

еще один момент: Д. Загидуллина рассматривает модернизм в татарской литературе как явление, возникшее на основе активного диалога с западноевропейской и русской культурами, на что в свое время обращали внимание и другие исследователи. При этом несомненный интерес представляют конкретные примеры этого диалога (примеры освоения деятелями татарской литературы философских учений Запада). Эти наблюдения, соотносимые с ситуацией наших дней, еще раз заставляют задуматься о стратегии «перехода» в современной литературе. Как нам представляется (и о чем свидетельствует исследование Д. Загидуллиной), в начале XX века в татарской литературе преобладала стратегия «медиации», в то время как в современной литературе – стратегия «инверсии».

Еще одно немаловажное достоинство работы Д. Загидуллиной – поиск национальных эквивалентов явлениям, связанным с европейской модернистской культурой. В настоящее время в отечественном литературоведении необходимо поставить вопрос о том, насколько адекватен терминологический аппарат, сложившийся в европейском литературоведении и используемый для характеристики литературного процесса в европейской и русской литературах, при характеристике процессов, происходящих в татарской литературе? На наш взгляд, при разрешении этого вопроса не следует впадать в крайности. Европоцентризм, ставший в последние годы объектом критики в гуманитарных науках, при всех своих недостатках в немалой степени способствовал развитию татарской литературной мысли. Ярким подтверждением этому служит татарская литературно-теоретическая и философская мысль начала XX века, когда в сфере литературоведения деятелями татарской литературы (Д. Валиди, Г. Сагди, Н. Хальфиньим, Г. Батталом и др.) был поставлен вопрос о необходимости переориентации с восточной (арабской и турецкой) терминологии на терминологию, сформировавшуюся в западноевропейском и русском литературоведении, а в сфере философии (как свидетельствует монография Д. Загидуллиной) шло активное освоение философских учений Запада. В немалой степени это способствовало активизации диалога между татарской и западноевропейской и русской культурами, который явился своего рода залогом «ускоренного развития» татарской литературы в этот период. С другой стороны, беря за основу «европейские термины», их необходимо корректировать в соответствии с особенностями литературного процесса в национальной литературе. В этой связи удачным представляется термин «сызлану», введенный в монографии Д. Загидуллиной для определения качественной трансформации экзистенциаль-

ного художественного сознания в татарской литературе.

Наконец, нельзя оставить без внимания большую работу исследовательницы по сбору материала и его подготовке к публикации, ведь введение в историко-литературный оборот новых имен и произведений требует значительных усилий по поиску новых источников, работе с архивными материалами, необходимы и текстологические навыки. Думается, что опубликованные в приложении произведения вместе с другими неизвестными до настоящего времени материалами могли бы войти в отдельный сборник и стать предметом научного анализа других специалистов. Остается надежда, что монография Д. Загидуллиной станет импульсом для дальнейших исследований творчества малоизученных авторов начала XX века, что в современном татарском литературоведении сложится, наконец, серьезное научное направление (подобно тому, которое существует в русском литературоведении, занимающемся изучением литературы Серебряного века), которое будет заниматься исследованиями данного литературного периода.

**М.И. Ибрагимов,**  
*кандидат филологических наук,  
преподаватель КГУ*

## **ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО В РЕСПУБЛИКАХ РФ**

*Идиатуллина К.С. Политическое лидерство как фактор регионального развития (на материалах национальных республик Российской Федерации). – Казань: Изд-во КГУ, 2003. – 224 с.*

Монография доцента К.С. Идиатуллиной является одним из немногих в стране исследований, посвященных анализу регионального политического лидерства в условиях переходного общества. Причем впервые автор рассматривает эту актуальную тему на материалах национальных республик Российской Федерации. Названия глав убедительно говорят о комплексном исследовании проблемы регионального политического лидера в республиках РФ: «Теоретико-методологические основы исследования регионального политического лидерства», «Механизм формирования и функционирования института регионального лидерства в республиках РФ в условиях переходного общества», «Региональные лидеры: проблема взаимоотношений с властными структурами и обществом», «Личностный фактор регионального политического лидерства».

Автор выявила специфику политического лидерства в республиках РФ, которая

обусловлена историко-территориальными, этносоциальными и этноконфессиональными факторами. Политическое поведение региональных лидеров взаимобусловлено общероссийскими и региональными политическими процессами.

Монография К.С.Идиатуллиной написана на основе анализа большого количества документов государственных органов власти, общественно-политических, национальных движений и партий, материалов средств массовой информации, данных социологических исследований, статистики, трудов отечественных и зарубежных ученых. В своей работе автор использовала Конституцию РФ, конституции национальных республик, договоры между федеральным центром и республиками и другие нормативно-правовые документы, а также стенограммы, протоколы, отчеты сессий парламентов, совещаний руководящего состава республик. Важным источником стали выступления, интервью, публикации региональных политических лидеров.

В монографии рассматривается эволюция института регионального политического лидерства в период становления федерализма в России, в период трансформации российского общества в конце XX – начале XXI в.

Автор дает оценку противоречивых событий в постперестроечной России, раскрывает их влияние на процесс становления регионального политического лидерства. Следует отметить, что оценка позиций национальных и общественно-политических лидеров носит научный характер. Автору удалось сохранить объективность и взвешенность своей позиции.

Однако в монографии есть положения, которые носят дискуссионный характер. Во-первых, вызывает сомнение вывод автора о том, что «становление института регионального лидерства происходит в условиях утверждения принципов... разделения властей...» (с.124). Думается, что об утверждении принципов реального разделения властей говорить пока рано. В Конституции РФ, в конституциях республик закреплены полномочия исполнительной, законодательной и судебной власти, которые не соответствуют принципу реального разделения ветвей государственной власти. Существует перекокс в сторону полномочий исполнительной (президентской) власти.

Во-вторых, автор несколько идеализирует позиции руководителей республик по вопросам, связанным с моделями общественного развития. В монографии отмечается, что «особенности регионов, невнятность идеологии российских реформ отразились на понимании сути преобразований, в поиске лидерами своего пути, который очень часто идентифицируется с центризмом, с идеей “третьего пути”» (с. 113). Следует отметить, что «невнятность идеологии российских реформ» относится не только к общероссийским, но и к региональным лидерам. О какой «внятности» может

идти речь в выступлении Президента Чувашии Н.Федорова о том, что «у нас строится не коммунизм и не капитализм, а современное жилье у дороги, газовые сети и больницы» (с.113). Дело в том, что такое строительство ведется и в капиталистическом, и в социалистическом, и в смешанном обществе, т.е. независимо от политического и экономического строя.

Отмеченные замечания не меняют общей положительной оценки монографии К.С.Идиатуллиной, которая по своему теоретическому уровню и практическому значению представляет собой заметное приращение научных знаний. Это законченное, самостоятельное исследование актуальных проблем современного регионального политического лидерства. Книга адресована как преподавателям, научным работникам, аспирантам и студентам, так и представителям органов государственной власти и государственного управления республик Российской Федерации, лидерам региональных отделений партий и общественно-политических движений.

**А.Г.Воржецов,**  
*доктор философских наук,*  
*профессор*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Монография “Актуальные проблемы мировой экономики” (авторский коллектив: профессора А.М.Залялов и М.К.Насыров, доценты Н.В.Ведин, Г.М.Быстров и Л.А.Юнусов, ст. преп. И.Б.Ильина, аспиранты Э.Р.Загиров, Г.А.Залялова и И.А.Юнусов. Научный редактор профессор А.М.Залялов) подготовлена и опубликована кафедрой мировой экономики Казанского института Российского государственного торгово-экономического университета. Новизна и своевременность изученных в этой публикации вопросов связаны с тем, что в последней четверти XX века в мировой экономике возникли новые явления и тенденции, связанные с переходом процессов интернационализации хозяйственной жизни на качественно новый уровень. А именно:

– интенсивное применение современных телекоммуникационных технологий привело к образованию мировых информационных сетей, по которым практически беспрепятственно циркулирует финансовая, экономическая, научная, культурно-образовательная, управленческая и прочая информация. Пространственно-географический фактор в значительной степени утрачивает свое значение, а мировая экономика превращается в единую хозяйственную систему;

– в большинстве стран наблюдается ослабление государственного вмешательства в экономику и отход от жесткой протекционни-