

ется тем, что принято называть «муки творчества».

В конце утопии автор приходит к выводу: «Человечество может оставаться вечно счастливым только тогда, когда оно откажется от прогресса и навеки сохранит свое новое устройство неизменным». Наслаждение растительным существованием. Вечное детство...

Утопиям присуще одно свойство – их нельзя считать бесстрастно, как теоретический трактат. Это связано с тем, что их образы легко представимы и переживаются как реальность, создавая у читателя ощущение достоверности, лично пережитого опыта, сталкиваясь с системой его собственных ценностей. Без эмоций никак не обойтись – ведь дело касается будущего, с которым, как правило, связаны надежды на лучшее, на осуществление вековечной мечты человечества о счастье.

Негативную сторону утопий Н.Бердяев видел в том, что они могут сбываться, – так велико их заразительное начало, позволяющее увлечь массы ложной идеей. Поэтому утопия всегда связана с ответственностью, которая рождается как предвидение осуществления идеи.

Сложные чувства оставляет книга К.С.Мережковского. С одной стороны – уважение к уму, напряженно ищущему путь к лучшей жизни. С другой – опасливое чувство, что, не дай Бог, такая мечта могла бы осуществиться...

ЛИТЕРАТУРА

1. *Барбасов А.В.* Утопия и теоретическое исследование будущего // *Философские науки.* – 1990. – №4.

2. *Чистов В.К.* Утопии и современность // *Русские утопии.* – СПб, 1995.

3. Цит. по: *Бугров В.Д.* Утопия в России: к истории развития литературного жанра во 2-й половине XVIII – 1-й трети XX в. // *Дергаческие чтения – 2000.* Русская литература: национальное развитие и региональные особенности. – Екатеринбург, 2001.

4. *Мережковский К.С.* Рай земной или сон в зимнюю ночь. Сказка-утопия XXVII века. – Берлин, 1903.

С.В.Синцова,

*кандидат философских наук,
старший научный сотрудник
Института экспериментальной
эстетики «Прометей»
(АН РТ – КГТУ им. А.Н.Туполева)*

НАШ ЗЕМЛЯК А.В.ВАСИЛЬЕВ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В 1905–1907 гг.

Прошло 150 лет со дня рождения Александра Васильевича Васильева – заслуженного ординарного профессора по кафедре чистой математики Казанского университета, возглавлявшего в 1906–1907 гг. его физико-математический факультет, известного общественно-го и политического деятеля. Он родился 24 июля (4 августа) 1853 г. в Казани. Профессора Васильева хорошо знали и принимали не только в казанских кругах. Регулярно получавший заграничные командировки, он принимал участие в организации международных конгрессов по математике и философии, состоял сотрудником нескольких иностранных журналов и членом ряда математических обществ¹. В течение своей службы в разных уголках России ему приходи-

лось читать курсы математического анализа. Советская историография не уделила достаточно внимания изучению многогранной деятельности А.В.Васильева. В этой связи весьма значима вышедшая в свет в 2002 году брошюра В.А.Бажанова «Александр Васильевич Васильев, 1853–1929: ученый, организатор науки, общественный деятель». В предлагаемой статье впервые освещаются политические взгляды А.В.Васильева, связанные в основном с его деятельностью в I Государственной думе и с некоторыми злободневными вопросами общественной жизни начала XX в.

Как известно, Россия на рубеже XIX–XX вв. переживала весьма сложный и противоречивый период. В условиях социального напряжения, которое достиг-

ло особой остроты в 1905–1907 гг., ощущалась настоятельная потребность кардинальных преобразований в общественно-политической и социально-экономической жизни страны. Начавшиеся перемены, прежде всего в политической сфере, по-разному воспринимались российским обществом, что в известной степени было связано с пестротой его социального состава. В такой обстановке происходил активный процесс консолидации отдельных групп населения, логическим завершением которого явилось формирование новых политических партий.

Известно, что все политические партии в соответствии с их программами разделяют на три группы: социалистические, либеральные, монархические. Одной из ведущих партий либерального направления была конституционно-демократическая партия (или «Партия народной свободы», дополнение к названию партии приняли в январе 1906 г.), первый учредительный съезд которой состоялся 12–18 октября 1905 г. в Москве. Основным ядром кадетской партии стали две организации – «Союз освобождения» и «Союз земцев-конституционалистов», созданные еще в 1903 г. 9–10 июля в Москве был созван съезд «Союза земцев-конституционалистов», на котором главным вопросом стало обсуждение возможности и необходимости образования открытой политической партии. В нем принял участие и А.В.Васильев, где выступил с речью: «...нужно спешить с организацией политической партии. Это вполне своевременно. ...где выборы, неминуемо должны быть и партии. Мы имеем шансы привлечь к нашему знамени громадное количество населения, ибо купцы, например, будут безусловно отстаивать законорешающие, а не совещательные функции будущего представительства; крестьяне охотно последуют за нами уже по одному тому, что они никак не примут социал-демократической программы, ибо там предлагается замена постоянного войска народной милицией; наконец, создание политической партии явится удовлетворением настоятельной потребности значительных групп интеллигенции, которые сейчас бесформенны за отсутствием подходящей политической организации. Вообще, более правая партия сравнительно с имеющимися в данное время крайними революционными партиями

является чрезвычайно своевременной и желательной. Поэтому чем более инициативы проявим мы в этом отношении, тем лучше»². В связи с решением последних съездов (июль–сентябрь 1905 г.) «Союза земцев-конституционалистов» и «Союза освобождения» о необходимости создания единой конституционно-демократической партии «освобожденцами» была образована 40-членная комиссия из активных деятелей этого Союза. Ей предстояло выработать единую партийную программу, решить организационные вопросы и подготовить учредительный съезд создаваемой партии. В составе данной комиссии был также наш земляк профессор Васильев³. В рядах представителей конституционно-демократической партии А.В.Васильев занял особое место.

Осознавая крайне тяжелое положение России, Васильев был глубоко убежден, что только конституционно-демократическая партия способна вывести страну из кризиса. Со свойственной ему оценкой он подходил к проблеме организации народного представительства: только система, основанная на всеобщем и равном голосовании, «отражает разнообразные стремления страны» и поэтому обеспечивает плодотворное развитие этого органа. Один из примеров этого, по мнению А.В.Васильева, – история германского рейхстага, в котором «стремление правительства обострить *kulturkampf* умерялось партиями, преследующими экономические интересы, и обратно – партия центра, основанная для защиты религиозных интересов католического населения, служила умиротворяющим элементом в борьбе труда с капиталом». Кроме того, право всеобщего и равного голосования приучает граждан к мысли, что решение волнующих их вопросов нужно искать, не прибегая к грубой силе, не на улицах и площадях, а в собрании представителей народа. К желательному для них решению может привести только мирная политическая борьба, состоящая в распространении идей путем убеждения, в усилении партий, представляющих интересы большинства населения, и в предоставлении им возможности получить соответствующее значение и в народном представительстве. Профессор Васильев обращает внимание на то, что данный орган не должен заключать чрезмерно большого числа представителей и вместе с тем

включать в себя возможно большее число лиц, уже отличившихся в различных сферах общественной деятельности и доказавших свою способность к работе. Важно также и то, что народное представительство должно быть по возможности связано с органами местного самоуправления⁴.

Эти идеи он защищал на заседаниях губернского земского собрания, в предвыборных собраниях, а также на страницах периодической печати. А.В.Васильев состоял сотрудником газеты «Казанский вечер» – официального органа местных кадетов, принимал активное участие в работе других изданий, проводящих также идеи Партии народной свободы – «Вечернее эхо» и «Волжско-Камская речь» (впоследствии «Камско-Волжская речь»). «Вечернее эхо» и «Казанский вечер» стали основными печатными органами, служившими агитационным целям казанских кадетов в период подготовки к выборам Государственной думы I и II созыва. Во многом благодаря умело проведенной предвыборной кампании местным комитетом конституционно-демократической партии I этап выборов (избрание выборщиков) в самом губернском городе завершился в их пользу. Это, естественно, обеспечило им окончательную победу в выборах I Думы: видные деятели кадетской партии были избраны депутатами, в том числе профессор Васильев.

А.В.Васильев был секретарем продовольственной комиссии. На одном из заседаний он яростно защищал интересы крестьян. Депутат особо подчеркнул, что ни одна из репрессий, посыпавшихся в изобилии после Манифеста 17 октября, не имела такого вредного влияния на мирное развитие страны, как направленные против крестьянского союза. «С общегосударственной точки зрения, – говорил он, – мы должны желать, чтобы каждый класс, сплотившись и организовавшись, мог проводить мирным путем свои требования. И как бы ни была широка его программа, мы должны относиться к ней с глубоким уважением». Профессор Васильев напоминает, что у нас есть сплоченная организация земельного дворянства и торгово-промышленных классов. «Можно ли было думать, – спрашивал он, – что такой могущественный класс, как крестьянство, не найдет нужным организовать в определенную политическую партию?». По-

пытку такой организации и представляется, по его мнению, крестьянский союз. И только в том случае возможно мирное развитие государства, если репрессии против попыток крестьян организовать в партию будут прекращены⁵. Необходимо отметить, Васильев, еще будучи гласным казанской городской думы, поднимал различные проблемы крестьянского населения, обращая внимание на их особую важность⁶.

А.В.Васильев был избран Думою делегатом для участия в международной парламентской конференции в Лондоне, где делегация России намеревалась поддержать идею парламента мира, главным назначением которого было бы разрешение международных споров мирным путем. В момент прибытия делегации Думы в Лондон она была распущена, что глубоко потрясло всех, в том числе и А.В.Васильева⁷.

Страна снова в ожидании созыва Государственной думы, состав которой должен был выясниться в первой половине февраля 1907г. Избирательное собрание для выбора члена Государственной думы от Казани назначили на 6 февраля. Отметим, что казанские кадеты главную ставку на этих выборах делали именно на А.В.Васильева⁸. Однако в создавшихся условиях им пришлось «замаскироваться»: после привлечения к ответственности членов I Думы за подписание Выборгского воззвания и отказа правительства легализовать партию конституционных – демократов «Казанский вечер» открыто заявить о своей принадлежности к этой партии не мог. Поэтому лица, причастные к изданию газеты, переименовали свой орган в беспартийно-прогрессивный⁹. В большинстве случаев местная организация не давала разрешение на проведение предвыборных собраний кадетов. Причем запрещались и публичные лекции профессоров, известных как приверженцы конституционно-демократических воззрений. По некоторым сведениям, местный комитет кадетов проводил нелегальные собрания в квартире директора казанского реального училища Львова, где присутствовали будто бы и социал-демократы. В списке лиц, посетивших собрание, значится и Васильев¹⁰.

В то же время происходило избрание выборщиков в члены Государственного совета в Казанском университете. По распоряжению министерства представи-

тели должны были явиться в Петербург уже к 7 февраля, поэтому Совет университета назначил избирательное собрание на 30 января. Профессор Васильев был баллотирован, что, видимо, заставило изменить решение об участии в выборах члена Государственной думы. Он уехал в столицу для участия уже в выборах члена Государственного совета и был избран¹¹. А.В.Васильев входил в число членов ревизионной комиссии. В газете «Казанский вечер» появляется ряд статей, резко критиковавших действия Казанской губернской земской управы по таким вопросам, как продовольственный и городской. Материал для статей по данной проблематике, как указывается в архивных источниках, газета имела от профессора Васильева¹². А.В.Васильев состоял также членом комиссий по народному образованию, финансовой, по законопроекту о волостном земстве.

К сожалению, мы не располагаем сведениями, освещающими политическую деятельность Васильева после 1907 г. Известно, что он являлся членом ЦК кадетской партии¹³. В дальнейшем октябрьские события 1917 г., как известно, изменили политический расклад в обществе в пользу пролетарской партии. В создавшихся условиях А.В.Васильев сосредоточивается на научной и педагогической деятельности. В 1918 г. он был избран на должность внештатного ординарного профессора физико-математического факультета Петроградского университета. В 1923 г. он переехал в Москву. Несмотря на трудные материальные условия жизни, Васильев, как и прежде с большой самоотдачей, продолжает свою научную работу. Его жизнь обо-

рвалась на семьдесят шестом году – 6 ноября 1929 г. А.В.Васильева не стало.

Следует особо отметить, что незаслуженно забытое имя А.В.Васильева достойно внесения в список лиц, отдавших немало сил на благо Родины, горячо любивших и преданных своему народу. С большим уважением относилось к нему и мусульманское население, поскольку интересы татарского народа были отнюдь не чужды Васильеву. Прошло целое столетие, а идеи равноправия и мирного решения проблем, которые были стержнем политических воззрений А.В.Васильева, звучат актуально и сегодня.

П р и м е ч а н и я

¹ *Загоскин Н.П.* Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Казанского университета. Казань. 1904. С. 292.

² Либеральное движение в России. 1902–1905 гг. М. 2001. С. 355.

³ Там же. С. 424.

⁴ Казанский телеграф. 1905. 22 апреля.

⁵ Крестьянская газета. 1906. 25 июня.

⁶ См. Обновление. 1906. 10 февраля; Крестьянская газета. 1906. 16 марта.

⁷ *Бажанов В.А.* Александр Васильевич Васильев, 1853—1929: Ученый, организатор науки, общественный деятель. Казань, 2002. С. 15.

⁸ Казанский вечер. 1907. 27 января.

⁹ НА РТ. Ф. 420. Оп.1. Д. 104. Л. 51.

¹⁰ НА РТ. Ф. 199. Оп. 1. Д. 577. ЛЛ. 1—2.

¹¹ НА РТ. Ф. 977. Оп. Совет. Д. 11554. Л.3.

¹² НА РТ. Ф. 420. Оп.1. Д. 104. Л. 64 об.

¹³ См. примечание 5.

А.В.Хабибрахманова,
аспирантка Института истории АНТ