

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАКОННОСТИ В СВЕТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Одним из способов стабилизации экономики и улучшения жизни людей в любом государстве является обеспечение законности. Об этом знали еще в Древнем Риме: «Законность – основа государства». Однако с той поры и по сей день данный постулат был и остается животрепещущей проблемой для любой власти в любом государстве. И у нас в статье 15 Конституции Российской Федерации закреплено: «Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы».

Проблему обеспечения законности невозможно решить только повышением действенности надзора и контроля. Оно, на наш взгляд, обеспечивается механизмом, включающим качество законов; совершенствование законодательства, реформирование каких-либо сторон общественной жизни; надзор и контроль; правосознание граждан; судебную защиту. Эти факторы едины для правоотношений всех отраслей права. Кроме них у каждой отрасли права могут быть специфические отраслевые факторы. Влияние же и степень воздействия каждого из факторов на обеспечение законности величина не постоянная и, в свою очередь, подвержена действию многих объективных и субъективных условий.

Обеспечение законности, повторюсь еще раз, зависит прежде всего от основательности законов, от нормативной обоснованности правовых актов, то есть от их качества. Если законы некачественны, то говорить о высоком уровне правосознания не приходится. Общество перестает воспринимать законы как «законы».

Качество законов – проблема многогранная, и решение ее лежит в трех взаимно пересекающихся плоскостях. Первая – соответствие закона политическому, экономическому и нравственному состоянию общества, социальному развитию и правосознанию граждан. Вторая – степень совершенства юридической техники в подготовке законопроектов. Третья – практика принятия законодательных актов.

Качество правовых норм зависит от их соответствия духу времени, эпохе, экономическому и политическому состоянию общества, а также социальному развитию и правосознанию граждан. Безусловно, для обеспечения качества законов необходима также высокая юридическая техника, только в этом случае оно будет действенно.

На наш взгляд, обстоятельствами, ухудшающими качество законов, являются: несоответствие норм закона Конституции; противоречивость норм закона друг другу; неопределенность норм; пробелы в законодательстве; бесполезность норм: а) оставление за отдельными государственными орга-

нами несвойственных им функций; б) принятие государством на себя невыполнимых обязательств; в) учреждение неработающих органов; г) учреждение бесправных органов; д) отсутствие подзаконных правовых актов, развивающих закон; несогласованность норм закона (противоречивость) и норм последующих правовых нормативных актов (регламентация деятельности органов, установленных законами с помощью нормативного акта, несоответствующего закону); отсутствие санкций за невыполнение закона; недостаточно высокий уровень законодательной техники: а) отсылка к законодательным актам, которые должны быть приняты в будущем; б) недостаточная увязка новых правовых актов с ранее принятыми; в) неурегулированность правовых норм.

Динамичность нормативных актов (т.е. их своевременная отмена или изменение), если они не отражают назревшие потребности общественного развития или вступили в противоречие с новыми актами, обладающими высшей юридической силой, – важнейшее условие высокого качества законов.

Одним из достоинств законодательства и одновременно одной из характеристик качества закона является его стабильность. И в самом деле, если один и тот же закон периодически изменяется, то его строгое исполнение и соблюдение превращаются в понятие весьма относительное. Говоря о качестве нормативных актов как факторе обеспечения законности, мы отмечаем такой элемент качества, как стабильность. Однако законы не вечны, именно это делает право работающим. То есть речь идет о совершенствовании законодательства – постепенном дополнении, изменении, обновлении нормативных актов, их разделов, статей, положений и терминов, связанном с необходимостью приведения законодательства в соответствие с развитием общественных отношений и правосознанием граждан.

Хорошо, что законы не вечны, а срок их действия ограничен временем нахождения общества на очередном этапе своего развития. Трудно представить нашу жизнь, если бы это было иначе. Так, в Англии существовал закон, обязывающий, чтобы впереди автомобиля бежал глашатай, освобождающий дорогу едущему автомобилю. Что было бы, если бы этот закон действовал сейчас?

Срок «жизни» закона зависит от того, в какой степени он отвечает потребностям общества. Законы дополняют и изменяют с тем, чтобы они не тормозили развитие общества. Законодатель должен делать так, чтобы законодательство соответствовало потребностям общества. В любом обществе, в любом государстве совершенствование законодательства является способом достижения качества законов.

При этом процесс совершенствования законодательства носит долговременный, постепенный и эволюционный характер. Мы далеки от мысли считать совершенствованием законодательства приближение его к какому-то одному уровню: меняется ситуация, меняется и законодательство.

Время от времени политическая карта мира меняется: исчезают одни государства, возникают другие. Такие изменения происходят и в наши дни. Но бывают изменения и менее заметные, а именно: государство остается в своих прежних границах, но меняется его политический строй. Так произошло в России, других странах СНГ, Болгарии, Венгрии, Польше, Монголии. В каждом из этих государств произошло реформирование общественных отношений. Эти изменения незамедлительно потребовали преобразования правовой основы государства в Российской Федерации. Причем изменения потребовались не в каких-то отдельных нормах или законах, потребовалось принятие новой Конституции. Ведь законодательство отражает состояние общественных

отношений и уже потому при изменении этих отношений должно само измениться. В противном случае оно тормозило бы развитие общественных отношений, что могло привести к политическому и социальному расщеплению общества, к противостоянию его слоев. То есть правовое обеспечение реформ (например, судебная реформа, реформа трудовых отношений, реформа правовой системы и т.д.) было необходимостью, вызванной развитием общественных отношений и теми задачами, которые ставила перед собой Российская Федерация.

«Крепость» законов создается во время правового обеспечения реформ. Именно от того, какие законы лягут в основание реформ, зависит и их действенность, и их «долгожительство». Поспешность, непродуманность при избрании базовых законов приводят к необходимости постоянно «улучшать» нормативные акты, основанные на этих законах.

Последствием некачественного правового обеспечения реформ являются ее торможение, тупиковые ситуации, разброд в обществе. Правовое обеспечение реформ должно быть своевременным, полным и обоснованным. Реформирование предполагает кардинальное изменение законодательства или его части, рассчитанное на длительный период времени.

Важно, чтобы оно не стало тормозом ни сейчас, ни через 2–3 года, ни через 10–20 лет.

В России своевременно была принята Конституция Российской Федерации, своевременно приняты наиболее важные нормативные акты, хотя в отдельных случаях законодательство развивалось по «лоскутному» принципу. В настоящее время определены цели и задачи проводимых реформ, определено, каким должно быть законодательство в связи с изменениями политической, экономической и социальной обстановки, осуществлены конституционные преобразования в стране.

Факторами обеспечения законности в общественных отношениях, как известно, являются надзор и контроль органов за исполнением соблюдения законов. Придание истинного веса контролю и надзору как одним из важнейших факторов обеспечения законности является наиболее действенным способом предотвращения и пресечения нарушений законодательства.

Ясно, что отсутствие реальных механизмов, гарантирующих действенность законодательства, порождает неуважение к закону. Поэтому необходимость решительно устранять разрыв между требованиями законодательства и его изменениями в связи с конституционными преобразованиями в России становится насущной потребностью.

Правосознание – это идеологическая гарантия обеспечения законности. На уровень правосознания влияют знание гражданами права, их политическая зрелость, опыт, нравственные качества и общий культурный уровень общества.

Влияние правосознания на обеспечение законности выражается прежде всего в оказании влияния на правотворческую деятельность государственных органов. Это влияние в связи с конституционными преобразованиями в России заключается в том, что все нормативные акты принимаются в соответствии со сложившимся общественным правосознанием, иначе они не будут эффективными.

Обеспечение законности напрямую связано, во-первых, с тем, насколько законы соответствуют интересам каждого, отдельно взятого гражданина, и, во-вторых, с количеством граждан, удовлетворенных законами, или в целом – с правосознанием членов общества.

Индивидуальное правосознание в связи с конституционными преобразованиями в России в 1993–2003 годах зеркально отражает часть мировоззрения граждан и должностных лиц, это влияет на отношение долж-

ностного лица к обращающимся к нему гражданам.

В современных условиях у нас в стране в целях обеспечения законности развитие правосознания, повышение правовой культуры в обществе должны стать целенаправленным процессом. Этому в значительной степени способствует закрепленная в статье 24 Конституции Российской Федерации норма, в которой указано: «Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом».

Таким образом, уровень правосознания граждан является неотъемлемым фактором обеспечения законности. Он тесным образом связан с другими подобными факторами. Так, в связи с конституционными преобразованиями в стране правовой акт, не соответствующий общественному, групповому и индивидуальному правосознанию, вряд ли найдет понимание и одобрение в общественном пра-

восознании, и наоборот: низкий уровень общественного правосознания может свести на нет действие самого совершенного закона.

Основой юрисдикции важнейшего фактора обеспечения законности – судебной защиты – является пункт 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод».

Право на судебную защиту является необходимым элементом правовой защищенности личности, важнейшей гарантией обеспечения прав и свобод человека, закрепленных в статье 2 Конституции Российской Федерации. Без судебной защиты нет законности, так как она ее восстанавливает. Каждый гражданин имеет право на судебную защиту своих интересов. Праву гражданина соответствует обязанность государства обеспечить ему судебную защиту.

Потребности юридического опосредования конституционных преобразований 1993–2003 годов в Российской Федерации настоятельно требуют дальнейшего развития и реализации факторов обеспечения законности в стране.

Н.А.Абузярова,

*доктор юридических наук,
профессор Академии управления
ТИСБИ и Казанского филиала
Российской академии правосудия*

РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА СКВОЗЬ ПРИЗМУ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Смысл законодательства о труде после конституционных преобразований 1993–2003 гг. состоит в том, чтобы не позволить работникам попираť интересы друг друга.

Трудовое право является гарантом осуществления широкого комплекса прав и свобод, которыми наделяются как работник, так и работодатель как

участники трудового процесса. В ст.2 Конституции Российской Федерации закреплено: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Не случайно трудовые права и свободы вместе с политическими, гражданскими и другими признаны мировым сообществом критерием цивилизованности любого государства.