

ники, анализ событий с современных методологических позиций, показ многовековой «биографии» столицы Татарстана в контексте национальной, российской и мировой истории.

Одним из таких исследований можно назвать монографию З.Г.Гариповой «Казань: общество, политика, культура (1917–1941)» (Казань: Магариф, 2004. – 167 с.). Она посвящена очень сложному и противоречивому времени, когда город переживал драматический период своего существования, обусловленный строительством советского государства, господством коммунистической идеологии, разгаром классовой борьбы в обществе. Однако именно тогда Казань стала превращаться в крупный индустриальный, научный и культурный центр страны, стремительно менявший свой некогда патриархальный и провинциальный облик.

Автор большое внимание уделяет особенностям государственной и национальной политики советской власти, становлению новой структуры управления городской жизнью, предусматривавшей тотальный контроль не только за экономикой, но и в первую очередь за социально-политическими процессами. З.Г.Гарипова довольно подробно характеризует деятельность партийных, комсомольских и профсоюзных организаций. При этом исследователь убедительно показывает постепенное выхолащивание общественной сути молодежных и профессиональных объединений, фактическую их формальность и полную подчиненность партийным органам.

Впрочем, первая глава монографии не просто фиксирует определенные факты из истории возникновения и укрепления новых форм власти, она также подчеркивает непримиримое отношение режима к дореволюционному наследию, религиозным ценностям и свободомыслию. Поэтому вполне логичны в работе разделы, характеризующие политические репрессии, разгул воинствующего атеизма и другие трагические издержки эпохи, нанесшие колоссальный урон интеллектуальному и культурному потенциалу города.

Наверное, одним из самых интересных сюжетов книги З.Г.Гариповой, имеющим сквозной характер, является освещение трудного процесса возвращения Казани былого статуса столицы возрождающейся государственности татарского народа. Показательно в этом смысле замечание Председателя СНК ТАССР Х.Габидуллина о существовавшем в партийных кругах мнении наделяния столичными функциями не Казани, а какого-либо другого города на территории республики. Это объяснялось тем, что татарские коммунисты опасались сильных миссионерских традиций бывшего губернского центра, которые могли стать существенной помехой последовательной реализации национальных прав. Однако история

КАЗАНЬ: ОБЩЕСТВО, ПОЛИТИКА, КУЛЬТУРА

В преддверии тысячелетнего юбилея Казани, давшего новый импульс целенаправленным и разносторонним историческим исследованиям, все чаще выходят в свет книги, интересно и объективно рассказывающие читателям о наиболее важных, этапных страницах городского прошлого. Отличительной чертой формирующегося сегодня «казановедения» являются опора на вновь выявленные архивные материалы и источ-

распорядилась по-своему. З.Г.Гарипова указывает на определяющую роль М.Султан-Галиева, правительства К.Мухтарова в укреплении национальных кадров, широком привлечении их к управлению городом и республикой. Это обстоятельство способствовало тому, что Казань вновь, как и прежде, стала признаваться духовной и культурной столицей татар всей России. В этой связи во второй главе монографии рассматриваются наиболее актуальные проблемы национального развития того периода: признание татарского языка государственным, внедрение его во все сферы общественной жизни, замена традиционного алфавита, а также становление новых советских форм культуры и искусства.

Содержательно представлена в монографии история перевода татарской письменности на латиницу, а затем и алфавит, основанный на кириллице. Казань, несмотря на значительную концентрацию коммунистических пропагандистов и радикальной советской интеллигенции, долгое время оставалась в стороне от этого процесса. Мало того, в республике сформировалась влиятельная оппозиция, видевшая в смене алфавита потерю многовековых достижений культуры, понижение грамотности и образованности татарского населения. Однако, по мнению автора, под давлением решений ЦК ВКП(б) Казань постепенно стала очагом распространения яналифа, рассматривавшегося как одно из условий борьбы с влиянием ислама и мусульманского духовенства. Яркой характеристикой эпохи, эволюции общественных настроений можно назвать и тот факт, что переход на кириллицу в 1939 году вообще не был предметом предварительного обсуждения и был введен волевым решением властей.

Значительное место в работе З.Г.Гариповой занимает изучение города Казани как научного и образовательного центра общесоюзного масштаба. Здесь даются основные вехи становления высших и средних специальных учебных заведений, продолживших фундаментальные традиции Казанского университета, Татарской учительской школы и других дореволюционных просветительских учреждений. В первые десятилетия советской власти в городе развернулись глубокие научные исследования выдающихся ученых Е.К.Завойского, А.Е.Арбузова, Х.М.Муштари и многих других, внесших неопределимый вклад в укрепление экономики, народного хозяйства и обороноспособности страны. Важным было создание в 1921 году Академцентра, осуществившего разработку проблем, связанных с историей и культурой народов Татарстана. Созданное при центре в 1923 году Научное общество татароведения сплотило многих видных интеллектуалов, направило их усилия на создание серьезных научных трудов по вопросам национальной истории, написание учебников и методической литературы.

Вообще З.Г.Гарипова уделяет самое пристальное внимание культурному строительству в Казани, выводившему различные формы татарского профессионального искусства на новый уровень, соответствовавший задачам массовой идеологической работы. Интерес представляет анализ репертуара театральных коллективов того времени, отражающий процесс идеологизации сценического искусства. Как отмечает автор: «От театров требовалось создание революционных героев нового времени, общественно-активных людей современности. В искусство усиленно внедрялась официальная идеологическая установка» (с.113). То же самое происходило и в музыкальном творчестве. От художников требовалось создание монументальных полотен, повествующих о борьбе трудящихся за свои права. Примером тому является опера «Эшче» (1930), написанная коллективом талантливых авторов М.Гафури, С.Габаши, Г.Альмухаметовым и В.Виноградовым, рассказывающая о трудной доле татарского рабочего.

Вместе с тем, несмотря на определенные идеологические ограничения, татарская культура переживала период своего поступательного развития. З.Г.Гарипова совершенно справедливо подчеркивает особую роль Казани, города, где была поставлена первая национальная музыкальная драма, первая татарская опера, возникли музыкальный, театральный и художественный техникумы. Именно в городе на Волге, впервые в истории, началось массовое обучение татарских юношей и девушек изобразительному искусству, что способствовало формированию самобытной национальной школы живописи.

Кроме этого, в монографии З.Г.Гариповой весьма содержательно рассматривается работа по подготовке архитекторов, особенности творческой жизни казанского писательства, первые шаги татарской кинематографии, радиовещания, развитие городской периодической печати. Ценным дополнением к основной части книги представляется хронологический указатель важнейших событий.

Работа З.Г.Гариповой, вобравшая в себя богатый фактический материал и являющаяся своеобразной энциклопедией по истории культуры города Казани в 1920–1940 годы, вызывает безусловный интерес попыткой нового, оригинального ее прочтения. Есть большая уверенность в том, что этот труд, при всей своей высокой научной значимости, станет хорошим подспорьем в вузах и общеобразовательной школе, окажется еще одним действенным изданием, с успехом popularизирующим историко-культурное наследие столицы Татарстана.

Р.Р.Салихов,

*к.и.н., старший научный
сотрудник Института истории
им.Ш.Марджани АН РТ*