

УДК 658

## О ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКЕ И НЕ ТОЛЬКО...

*Ш.Р. Агеев, председатель Правления торгово-промышленной палаты Республики Татарстан, доктор экономических наук*

Совсем недавно только ленивый не ругал плановое хозяйство. Сегодня же, многое пережив и хорошенько поразмыслив, приходим к выводу, что планирование – это не так уж и плохо. Только начинаем мы планировать по-новому, применяя системный подход и научный анализ. В качестве примера можно привести Программу промышленной политики, разработанную Торгово-промышленной палатой Российской Федерации (ТПП РФ) при непосредственном участии Президента ТПП РФ Е.М.Примакова.

ТПП РФ объединила весь спектр отечественного предпринимательства – от представителей малого бизнеса до крупных концернов, промышленных и финансовых групп. В систему Палаты входят 171 территориальная торгово-промышленная палата, 192 объединения предпринимателей и 68 коммерческих организаций федерального уровня, около 350 предприятий и фирм, созданных с участием торгово-промышленных палат и образующих инфраструктуру обслуживания предпринимательства на региональном уровне, 16 зарубежных представительств в 15 странах мира, 5 смешанных палат, образованных с другими странами.

Торгово-промышленная палата Российской Федерации содействует развитию национальной экономики, опираясь на отечественные традиции и мировой опыт предприниматель-

ства. Среди основных задач ТПП РФ: представление интересов российских предпринимателей в отношениях с органами власти; создание условий, необходимых для становления социально ориентированной рыночной экономики; помощь в формировании правовой среды и инфраструктуры предпринимательства.

Основа федеральной сети ТПП – территориальные палаты субъектов Федерации. Торгово-промышленная палата Республики Татарстан как активный участник системы ТПП РФ имеет свои возможности и инструменты для содействия устойчивому и динамичному развитию экономики Татарстана. В республике сложилась своя система палат: кроме ТПП РТ работают Юго-Восточная ТПП (г.Альметьевск), ТПП г.Набережные Челны. По инициативе предпринимателей созданы департаменты Торгово-промышленной палаты Татарстана в Нижнекамске и Елабуге.

Всего членами ТПП РТ сегодня являются 1336 организаций всех форм собственности, работающие в самых различных отраслях экономики. При Палате работают 11 Комитетов, Женский союз, Союз страховщиков, Ассоциация предприятий нефтепродуктообеспечения, Ассоциация операторов систем коллективного приема телевидения, Гильдия переводчиков РТ, Гильдия мусороперевозчиков, экспертная фирма «Соэкс-Татарстан»,

аудиторская фирма «Ауди», фирма «Татэкспо». Среди 9 ассоциированных членов ТПП: Ассоциация предприятий и предпринимателей РТ, Ассоциация предприятий малого и среднего бизнеса РТ, Ассоциация содействия бизнесу, Алкогольная ассоциация РТ и др.

ТПП – уникальная общественная структура. Она «по вертикали» представляет интересы всех слоев бизнеса – малого, среднего и крупного, а «по горизонтали» охватывает своей деятельностью все сферы предпринимательства – промышленность, торговлю (внутреннюю и внешнюю), сельское хозяйство, финансовую систему, услуги. Тем более актуальна и интересна с практической точки зрения предлагаемая палатой Программа промышленной политики.

Итак, что предлагается?

В части реализации *промышленной политики* предлагается для оценки экономических результатов установить целевые индикаторы, которые должны быть достигнуты за определенный период времени. Тут должны быть доли безубыточных предприятий с распределением по годам и основным отраслям промышленности, величина среднемесячной заработной платы, доля добавленной стоимости в структуре товарной продукции по отраслям промышленности, численность занятых в реальном секторе экономики.

В части *структурной политики* в отраслевом и территориальном аспектах предлагается:

- Конкретизировать (вероятнее всего, поэтапно) приоритетные направления промышленного развития, обеспечивающие основной прирост промышленного потенциала и валового внутреннего продукта России в целом и ее регионов в отдельности. Среди них должны быть высокотех-

нологичные отрасли, обеспечивающие инновационное направление развития промышленного комплекса, авиастроение, автомобилестроение, энергетика, химия и нефтехимия, другие отрасли, создающие мультипликативный межрегиональный эффект.

- Предусмотреть распределение налога на добавленную стоимость между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов Федерации. Понятно, что для республик в составе России – это мотивация к реализации мер, направленных на увеличение добавленной стоимости и удвоение валового внутреннего продукта в Российской Федерации.

- Обосновать необходимость разработки закона (и соответственно его скорейшее принятие) о градообразующем предприятии. Закон должен содержать его определение, правовой статус, особенности реорганизации и банкротства, льготы для производителей на данной территории, приоритетное право на получение государственного заказа, механизм обеспечения квалифицированными кадрами и др. Для Республики Татарстан это предложение более чем актуально: КамАЗ и Набережные Челны; Нижнекамскнефтехим, Нижнекамскшина и Нижнекамск и др.

- Установить базовые подходы механизмов контроля тарифов на энергоносители и их изменения с учетом интересов их поставщиков и потребителей (комментариев не требуется).

- В целях устранения топливно-сырьевого «перекоса» отечественной экономики и стимулирования эффективной эксплуатации месторождений предусмотреть гармонизацию ставок экспортных пошлин распространением принципа их установления в процентах от таможенной стоимости на нефть и нефтепродукты (в качест-

ве базы использовать мировые цены с учетом качественных характеристик месторождений); распространение принципа квотирования экспорта на продукты первичной переработки минерального углеводородного сырья; изъятие платы за транспортировку нефти по магистральным нефтепроводам по тарифам, применяемым при экспорте нефти, на объем нефти, использованной для получения экспортированных продуктов первичной переработки нефти, произведенных аффилированными нефтеперерабатывающими предприятиями нефтедобывающих компаний; установление повышенных экспортных квот нефти в части объемов, добываемых из малодобитных и высокообводненных скважин, а также с применением методов повышения нефтеотдачи; учет соотношения объемов внутренних поставок и экспорта минерального углеводородного сырья, а также качественных характеристик месторождений при исчислении налога на добычу полезных ископаемых; тарифное регулирование внутренних цен на нефть и продукты ее первичной переработки. Понятно, что «квинтэссенцию» этой части предложений составили инициативы представителей нефтяной и нефтехимической отраслей Татарстана.

В части *инновационной и инвестиционной политики* следует:

- Внести в Программу промышленной политики перечень реализуемых федеральных целевых программ, в том числе фундаментальных и прикладных научных исследований, имеющих стратегическое значение для развития промышленного потенциала. Я не открою Америки, если скажу о плачевном состоянии фундаментальной науки в России. Мы продолжаем «эксплуатировать» старые кадры и старые наработки. Извест-

нейшая во всем мире научная школа Казани «хромает» то на одну, то на другую ногу, оставаясь при этом базой республиканских передовых научных разработок. Целевые программы фундаментальных и прикладных исследований – реальная панацея в сложившейся ситуации.

- Предусмотреть государственный заказ на научные исследования, конечной целью которых должны быть разработка научно обоснованных методов прогнозирования с учетом специфики экономики Российской Федерации и создание комплекса экономических моделей, позволяющих оценивать экономические последствия управленческих решений, в первую очередь в части налогового законодательства. Это предложение наиболее расплывчато и требует доработки. Экономические модели – вещь для нас новая и выглядит пока оторванной от «грешной земли».

- Определить меры, стимулирующие развитие лизинга (основное – это изменения в налоговое законодательство: лизингодателям – льготы по налогам на прибыль и на добавленную стоимость; банкам, финансирующим сделки, – льготы по налогу на прибыль). Опыт работы Лизинговой компании малого бизнеса РТ стал у нас своеобразным учебником лизинга. Ее успешная практическая деятельность в сочетании с постоянным преодолением налоговых и иных барьеров – пример действенности философского принципа единства и борьбы противоположностей.

В части *государственной поддержки отечественного товаропроизводителя и развития малого бизнеса* (эта часть признана приоритетной) следует:

- Предусмотреть в налоговом законодательстве «возрождение» Положения (действовавшего до введения Налогового кодекса РФ), согласно

которому было возможно уменьшение налогооблагаемой прибыли до 50% в пределах сумм, направленных на техническое перевооружение предприятия, а также освобождение от уплаты ввозной таможенной пошлины и НДС сырья, материалов и оборудования, не имеющих отечественных аналогов и ввозимых в целях технического перевооружения и расширения производства. Как производитель я считаю, что «новое рождение» вышеуказанного Положения значительно облегчит положение производственных предприятий и позволит обновить парк оборудования, износ которого на большинстве предприятий составляет 90% и более.

- Предусмотреть протекционистские меры по отношению к социально значимым отраслям промышленности (пищевая, легкая), а также к сельскохозяйственным производителям. Здесь задача заведомо ставится несколько широко и требует конкретизации в зависимости от условий применения этих протекционистских мер.

- В целях социальной ориентированности хозяйствующих субъектов, занятых в таких важных отраслях промышленности, как нефтедобыча, химия и нефтехимия, машиностроение, автомобилестроение и др., прибыль от деятельности предприятий распределить следующим образом:  $1/3$  — на техническое перевооружение и освоение новой техники;  $\approx 1/4$  — фонд материального поощрения работников;  $\approx 1/4$  — на социально-экономическое развитие коллектива (содержание детских садов, спортивных сооружений, медобслуживание и т.д.); + свободный остаток (на усмотрение руководства).

В условиях рыночной экономики можно было бы создать систему стимулов, побуждающих собственников

следовать примерно такой схеме распределения.

Вышеозначенные предложения и разумны и выполнимы, но возникает острая необходимость создания этакого предпринимательского «лобби», в задачи которого входила бы возможность прямого продвижения в Думе вопросов, связанных с развитием предпринимательства и социальной направленностью бизнеса. В противном случае консолидированных решений и своевременных инициатив нам никогда не дожждаться.

Теперь от теории к «жизни». Как ни печально, но самые лучшие разработки в области промышленной политики выглядят замечательно только на бумаге, на деле они, как правило, не работают. В стране действуют национальные проекты, выделяется достаточное финансирование, а средства расходуются неэффективно, продвижение вперед минимальное. Развивается фондовый рынок, объемы вроде увеличиваются, но в основном — спекулятивная составляющая, и нужного эффекта для развития экономики не получается. Причин этому великое множество, но самая «большая» проблема — участие государства в экономике.

Следует оговориться: само по себе участие государства в экономике злом не является. Более того, в кризисной ситуации как раз государство, которое заинтересовано в стабилизации финансовой системы, может опереться на государственные компании. В качестве примера можно взять рынок нефтепродуктов: когда существует картельное соглашение, и цены неоправданно повышаются, то именно государство своим участием на рынке (присутствием госкомпаний) может это соглашение разрушить. С другой стороны, если взять национальные проекты, Инвестиционный

фонд и др., то, как только начинают заседать бесконечные комиссии, об эффективности можно забыть. Если же этим занимаются инвестбанки (как частные, так и государственные), находясь в конкурентной среде, то эффективность резко возрастает. Без вмешательства государства современная рыночная система немислима, однако существует грань, за которой происходят деформации рыночных процессов. Рынок во многом является самонастраивающейся системой, и влиять на него следует только косвенными экономическими методами. Среди методов государственного регулирования не существует совершенно непригодных и абсолютно неэффективных. Вопрос в том, чтобы определить те ситуации, где его применение наиболее целесообразно. Хозяйственные потери начинаются тогда, когда власти выходят за границы разумного, отдавая чрезмерное предпочтение либо экономическим, либо административным методам.

Так применение административного регулирования цен и тарифов возможно только на продукцию естественных монополий: энергетика, связь, транспорт, коммунальное хозяйство, в которых создание конкурентной среды экономически неэффективно, крайне затруднительно и технически невыполнимо. В странах с развитой рыночной экономикой конкурентная среда, основанная на устойчивом товарном предложении, поддерживает относительную стабильность цен, делает невозможным для отдельного производителя или посредника произвольное резкое повышение цен. Имеет место конкурентное ценообразование, дополненное государственным регулированием цен на монопольную продукцию и отдельные социально значимые товары и услуги.

Получивший в экономике России метод регулирования цен через уровень рентабельности к издержкам производства практически не используется в мировой практике, так как он не заинтересовывает предприятия в снижении издержек производства. В то же время уровень цен за рубежом регулируется через ограничения получения повышенной рентабельности на вложенный капитал. Важно отметить, что установление государством предельного уровня рентабельности для предприятий-монополистов является неплохим оружием в обуздании appetитов олигархических групп (эти группы обладают большим влиянием и способны лоббировать собственные интересы).

Необходимо помнить, что государство в своей регулирующей деятельности использует правовые формы принуждения и распоряжается огромными экономическими ресурсами, что при определенных обстоятельствах становится опасным.

Экономическая безопасность России – страны с большой численностью населения, с практически полным спектром собственного сырья – заключается в доминировании отечественного производителя на внутреннем рынке. Мотором, двигателем в рыночном механизме является конечный продукт, который вращает все валики и шестеренки реальной экономики. Для быстрого и качественного роста сегодня в России сложились уникальные предпосылки: стабильность финансовой ситуации, благоприятная конъюнктура мировых товарных рынков, возможность оперативного принятия государственных решений как следствие политической консолидации в стране. Задача сегодняшнего дня – превратить эти благоприятные предпосылки в ресурс устойчивого долгосрочного

развития, диверсификации экономики, кардинального улучшения качества жизни в стране. Для этого необходимо преодолеть инерцию и перейти от политики «экономических реформ» к «экономической политике», т.е. от

механического копирования чужих моделей к осмысленному построению национальной рыночной экономики, от политики «макроэкономической стабилизации» к реализации новой национальной экономической модели.

### Summary

The article enlightens the experience of the Chamber of Commerce and Industry of Russian Federation and its subjects in the development of the Program of Industrial Policy, describes the main trends and measures on its realization.