

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ДРЕВНЕЙШЕЙ ИСТОРИИ ТЮРКОВ И ТАТАР

УДК 314(091); 314: 93/94

ДРЕВНЕЙШИЕ ЭТНИЧЕСКИЕ КОРНИ
ТЮРКОВ ПО ДАННЫМ ЛИНГВОАРХЕОЛОГИИ*

М.З.Закиев, доктор филологических наук, академик АН РТ

В установлении древнейших этнических корней любого народа решающее значение имеют результаты антропологических, археологических, этнологических, мифологических, лингвистических исследований. В традиционной исторической науке предпочтение отдается археологическим исследованиям, объектом которых являются обнаруживаемые остатки материальной культуры. Но для определения этнических корней изучаемого народа, а также этнического состава древнего населения памятники материальной культуры без лингвистических данных оказываются немymi. Применение лингвистических данных для получения информации о древнейшем, дописьменном, периоде истории носителей языка в индоевропейстике началось еще в середине XIX века. Это историческое направление называлось лингвистической палеонтологией (лингвопалеонтологией). Поскольку это направление наряду с археологией относится к исторической науке, постольку считаем необходимым назвать его лингвистической археологией. Археология изучает обнаруженные древние памятники материальной культуры, а лингво-

археология – обнаруженные древние языковые единицы.

Лингвистическая археология подвергает исследованию в основном древние ономастические единицы, а именно, антропонимику, топонимику, зоонимику, космонимику, этнонимику. В данном случае нас интересуют выводы лингвоархеологии в области этнонимии, которая способствует исследованию древнейшей истории тюрков – глубоких этнических корней современных тюркоязычных народов.

Лингвоархеологическое изучение тюркских этнонимов позволило установить самые древние первичные тюркские этнонимы и способы образования на их основе вторичных и третичных этнонимов. Так, самыми древними первичными этнонимами тюрков оказались *ар/ир* 'мужчины, люди', *ас* (варианты: *яс, аз, уз, иш* и др.) 'молодые', *сак/сака* (варианты: *чак, хак, зак, дак, сой*) 'род, племя', *сюн* (варианты: *хун, сан, зан, шан* и др.) 'человек', *ок* (варианты: *ак, ык, ик, эк*) 'племя', *би* (варианты: *пи, бек, биг, бай*, для Ср. Азии *парды/варлы*) 'богатые', *мен/мин/бен* 'наши, люди', *киши* 'человек, чужой', *канг/каң* 'прародите-

*Как известно, автор данной статьи и раньше неоднократно высказывался по этой сложной, спорной и малоразработанной теме. Редакция полагает, что поднятые в статье проблемы остро нуждаются во всестороннем обсуждении, и надеется, что соответствующие специалисты-историки по древнейшему периоду, а также компетентные лингвисты широкого профиля – тюркологи, монголисты, иранисты, м.б. и синологи и т.д. – примут активное участие в их обсуждении, т.к. лишь в результате научного спора мы можем приблизиться к истине. Добро пожаловать к обсуждению проблемы. – *Ред.*

ли'. Путем уточнения этих этнонимов различными определениями или аффиксом обладания – *лык/дык/–тык/–лы/–ды/–ты/–т* образовалось очень много вторичных, третичных этнонимов. Например, *суб-ар>сумар>сумер>шумер>сабир>сибир*; *суар /шуар /шор* 'речные люди', *даг+ар/тохар* 'горные люди', *су+ас* 'речные асы', *ко+сак/казах* 'белые саки', *сака+ды/скыды* (рус. *скиф*), *ку-сюн/ко+сюн/косан* 'белые сюны/хуны', *ту+эр+ок-+туэрк/тюрк* 'племена горных людей', *кас+ни* 'богатые скалистых гор', *бар+ды, нар+ды/парды* 'богатые (рус. *парфян*), *тюркмен* 'тюркские мены', *кукиши* 'белые люди', *канг+ар* 'древние люди' и т.д. [Подробно см. 4, с.51–75; 11, с. 59–88].

В традиционной тюркологии установление этнических корней тюрков идентифицируется с определением так называемой прародины тюрков, откуда тюрки якобы расселены по всей Евразии. Так, в настоящее время различными тюркологами прародиной тюрков считаются: 1) регион Тянь-Шанских гор, 2) Передняя Азия, 3) Центральная Азия, 4) Южная Сибирь, 5) Прибайкалье, 6) Урало-Поволжье, 7) Восточная Европа, 8) Алтайские горы [9, с. 55–65].

Время существования первых семи прародин отнесено к IV–III тысячелетиям до н.э., [6, с.22–27; 10, с. 10–17], лишь Алтайская прародина относилась якобы к VI–VIII вв. н.э. [5, с. 416]. Поэтому самым неудачным и ошибочным является мнение об алтайской прародине тюрков, оно появилось в результате неумения отличить слово от его содержания, т.е. смешения самого народа с его названием. Название *тюрк* распространилось действительно только в VI–VIII вв. во время правления двух Тюркских каганатов, а тюркоязычные племена оставили свой след еще в IV тысячелетии до н.э. под различными названиями.

Кроме того, сколько бы ни старались, ни одному народу определить свою прародину еще не удалось, и по их

переселению из прародины в другие регионы нет единого мнения. Поэтому разумнее было бы предположить, что различные тюркоязычные племена еще до появления производительного труда в период отсутствия государств и их границ распространились по всей Евразии и жили вперемешку с другими племенами. При этом процесс смешения способствовал биологическому их выживанию. Где-то нетюркоязычные племена ассимилировали тюрков, в результате там образовались нетюркские регионы, где-то тюрки ассимилировали нетюркоязычные народы, и там образовались тюркские регионы, где в течение многих веков состав тюркских племен оставался неизменным; по мнению известного датского историка П.Ф.Сума, «менялись лишь их общие наименования в результате того, что одно племя брало перевес над другими, например, скифы, сарматы, аланы, гунны, хазары, куманы, болгары, татары – суть общие имена, которые следовали одно за другим» [8, с. 15].

В результате ассимиляции тюрками других нетюркоязычных племен еще в IV тысячелетии до н.э. преимущественно тюркскими стали следующие регионы: Северо-Восточная Сибирь, Юго-Восточная Сибирь, Юго-Западная Сибирь, Западная Сибирь, Уйгурская часть Центральной Азии, Средняя, Передняя, Малая Азия, Балканский полуостров, Восточная Европа. Но усиление нетюркоязычных племен и народов привело к тому, что некоторые тюркские регионы постепенно становились нетюркскими.

По итогам лингвоархеологических исследований мы знаем, что в тюркских регионах еще в III–II вв. до н.э. создавались племенные союзы и государства или эти регионы подпадали под гегемонию различных тюркских племенных союзов и государств, даже империй. Перечислим их.

1. Известное в истории первое государство создали племена *ар* или *ир* 'мужчины, люди'. Необходимо сразу заметить, что в традиционной исторической науке этноним *ар* принят в форме *арий* и считается названием индоиранских народов. Но мои исследования показали, что у индоиранских народов нет ни одного этнонима, образованного на его основе (*иран* – это тюркское 'человек-богатырь'), в тюркских языках имеется около 40 тюркских этнонимов, содержащих в своем составе слово *ар/ир*. Поэтому приходится признать, что племена, носящие этноним на *ар/ир*, безусловно, являются тюркоязычными.

Племена, этнонимы которых содержат слово *ар/ир*, были распространены во всех тюркских регионах Евразии, а именно в Малой Азии – *тавр*, *тюрк*, в Передней Азии – *субар/сумер/шумер*, в Средней Азии – *ар/ир*, *сакар*, *окар/огур*, *уйгур*, *тохар*, *хуар-ас-м/суар-асм/хорезм*, *гандар/ханлыар*, в Центральной Азии – *татар*, *шор/суар*, в Восточной Европе – *биар*, *булгар*, *мишар*, *хоногур*, *суар*, в Западной Сибири – *сабир*, *сибир*, на Кавказе – *балкар*, *азар*, *гугар*, на Балканах – *акацир*, *трак/ту-ар-ок*.

Первым государством, созданным племенами *субар/сумер* еще в V–IV тысячелетиях до н.э., было государство сумеров/шумеров, гегемония которого, по-видимому, была распространена по всему тюркскому региону.

2. Почти во всех тюркских регионах во II тысячелетии до н.э. зафиксированы саки/скифы. В VIII в. до н.э. образовалась целая империя скифов. Этот этноним только на русском языке применяется в такой форме. На самом деле во всех источниках он обозначен как *скиде*. В древнерусском языке интердентальный звук [д-th] чередовался со звуком [ф], поэтому в русском языке он принял форму *скиф*. Если провести лингвистический анализ этнонима *скиде*, то в нем легко различить аффикс

–ды, который является синонимом современного аффикса –лы (ср. тат. *таллы курган*, казах. *талды курган*). По сообщению Геродота мы знаем, что скидов (скифов) по-другому называли *саками* (*сак* или *сака*). Исходя из этого, корень слова *скиде* (ски) фонетически можно идентифицировать с этнонимом *сака/сак*. Следовательно, этноним *скиде* первоначально произносился как *сакады*, затем *съкъды*. *Скиде* означает, что здесь жили различные племена, в составе которых племена *сака* занимали ведущее место.

В Евразии, в том числе и в Урало-Поволжье, этноним *сак* сохранился в слове *кыусак*>*кыфсак*>*кыпчак*, а в Казахстане в этнониме *казах*>*косак*>*кыусак*, в Средней Азии в этнониме *согды*, *сугдак*, в этнониме *сакар* 'сакские люди' (часть туркмен). Урало-Поволжский миф *сак-сук* также имеет отношение к этому этнониму.

3. В тюркских регионах с древнейших времен жили тюркские племена *ас* 'сын, молодой'. На Средней Волге они построили город *Аслы* (Асил/Ашил). Здесь с древнейших времен зафиксированы племена *суас* 'водные асы', и *бортас* 'асы, занимающиеся бортничеством'. Среди булгар асы занимали значительное место, ногайцы формировались в основном из асов. Асы параллельно назывались аланами. Этноним *алан* в тюркских регионах сохранился во многих топонимах.

В V–IV вв. до н.э. среди тюркских племен во главе со скифами (скидами/саками) господствующее положение занимают асы-аланы, скифская империя переходит в их руки. Империя алан-асов в греческих источниках называется Сарматией.

Асское государство процветало на территории Туркменистана, название города Асхабад/Ашхабад (как и город Астрахань) также содержит этот этноним. Балкары называют себя аланами, а осе-

тины называют их асами. Восточная часть Сарматии была тесно связана и с Хорезмом, это и понятно, ведь топоним *Хорезм* содержит в своем составе и этноним *ас*: *Хуар-ас-м* < *суар-ас-м* 'мой суарас'.

4. В тюркских регионах во II–I тысячелетиях до н.э. зафиксированы тюркские племена под названием *сюн* и в результате чередования [с-h] оно вошло в историю как *хун/хунну/хуны/гуны*. Для выражения различных сюнов этот этноним принимает различные определения, и при определениях этот этноним приобретает формы *сан, сян, зан, йан, жан, чан, чын* и т.д. Например, *сусан/жужан, сянби, сюнле* > *ченле* > *чаллы, кусан, кусян, косан, казан, кушан* и т.д. Этноним *кусан* 'белые сюны, белые гунны' в русской научной литературе принят в форме *кушан*.

Кусаны 'белые сюны' Средней Азии идентифицируются с тохарами 'горными людьми' и усунями (ас+сюнями). Еще во II–I вв. до н.э. кусаны вместе с усунями и тохарами завоевали Греко-Бактрийское царство, созданное Александром Македонским, на его месте создали Кусанское (Кушанское) царство, которое в I–II вв. н.э. превращается в могучую среднеазиатско-индийскую империю.

В Среднем Поволжье кусаны жили еще во II–I тысячелетиях до н.э. Когда начали создаваться русские летописи, в них название *Казань* впервые дается в форме *Кусян*. По-видимому, в Среднем Поволжье кусаны еще раньше имели племенной союз, может быть, даже государство, ибо эти кусаны, имея сильную армию, добрались до Средней Азии и во II в. до н.э. добились ликвидации Греко-Бактрийского государства. Ученые отмечают, что разгромившие армию этого государства *кусаны* и *усуни* пришли сюда с Севера, и они, в отличие от среднеазиатских народов, были белолицыми.

Созданные кусанами города называются *Кусан, Косан, Касан, Кошан, Кушан, Хушан* и т.д. Еще до н.э. кусаны и в Ферганской долине, и на Средней Волге заложили свои знаменитые поселения, которые переросли в города в Ферганской долине – в самом начале н.э., а на Средней Волге – в конце X в. н.э.

Таким образом, *сюны* в Урало-Поволжье оставили свой след в гидронимах *Сюн, Сарысюн 'Царицын', Кошан*, в топонимах *Казан, Кошан*.

5. В тюркских регионах еще до н.э. жили тюркские племена, носившие этнонимы *бай* (*бэк/май/бик/бей/би/ни/ми*) 'богатые' и *барды* 'богатые'. Слово *барды/парды* образовано от корня *бар/пар* 'есть, достаток' и аффикса *-лы/-ды*; в огузских языках *барлы/варлы* применяется в значении 'богатый', у них в этом значении слово *бай/ни* не употребляется. Этноним *барды/парды* только в русском языке принят как *парфы/парфяне*, ибо звук [д-th] в древнерусском языке передавался через [ф]. В других языках *парды/барды* принят в исконной форме, так, даже в англ. языке *парды* во мн. числе звучит как *Parthians*.

Парды в середине III в. до н.э. на юге и юго-востоке Каспийского моря создали мощную империю, которая охватывала обширные области от Месопотамии до границ Индии. Парды вместе с хорезмийцами (*хуар+асами*) распространили свою гегемонию в регионы Прикамья и Кавказа. От них в Прикамье остались племена *барды*, которые сейчас называются *барды татарлары* или *барды башкортлары*.

Племена *бай/би/бек* очень тесно были связаны с племенами *барды* 'богатые'. Эти байлары по-другому назывались *биарами*: *би-ар* 'богатые люди'. *Биары* вместе с племенами *барды* в V–VI вв. создали свое государство на левом берегу Камы и назвали его *Биарым* 'Мой Биар', столицей его был *Биляр*. Биары вели интенсивную торговлю со

скандинавскими народами, которые называли Биармию *Биармландом*. Эти народы считали Биармию самой богатой страной в мире.

6. В тюркских регионах некоторое распространение получили племена с этнонимом *мин/мэн*. Племена *мин* занимают значительное место среди башкир и в настоящее время. Мы наблюдаем его применение также в составе вторичных, третичных этнонимов *тюркмен, куман, караман, сарылымин, сарымэн (сарман)*.

7. Изучив древние ассирийские и урартские письменные источники, ученые установили, что в IV–III тысячелетиях до н.э. в верхнем течении реки Тигр жили тюркоязычные *субары* (*суб* 'вода или река', *ар* 'люди'), рядом с тюркоязычными *гутии* (от слова *кот* 'душа'), *туруки, кумуги, кашгай, гүгэр, салур* и др. Этноним *шумер* является фонетическим вариантом этнонима *субар* > *сумер* > *шумер*.

Этноним *субар* в формах *суар, сабир, сибир* мы встречаем позже во многих регионах Евразии. Суары осели и в Поволжье.

Синонимом этнонима *суар* выступает этноним *болгар* 'речные люди'. Булгарам впервые удается создать государство на Балканах, они имели очень тесные контакты с Византией. Их предками считаются *оногуры/нуногуры* (на греч. яз. *фанагор*), *акациры, мишари*, языки всех этих племен в противовес другим вышеперечисленным племенам, говорившим на кыпчакском говоре, характеризовались огузскими-турецкими особенностями.

Болгары-мишари прежде занимали правую нагорную сторону Волги, а кыпчакоязычные – левую сторону. В VI в.н.э. болгары-мишари в массовом порядке начали занимать левую сторону Волги, и в VIII в. в западной части Биармии столицей Биляр они взяли власть в свои руки. Здесь страну начали именовать как Булгарское государство, а на восточной

территории часть Биармии сохранилась, позже здесь появился город *Биарм* (Пермь).

В традиционной исторической науке написано необъятное количество научной литературы на русском и иностранных языках. В ней утверждается, что племена под названиями *ар/ир (арий), сак/сака, ськды/скьдъ* (рус. *скиф*), *согды, бактр, барды/парды* (рус. *парфян*), *кусан/кушан/косан, тохар/дагар, усунь/ас+сюн, суарас/хорасм(хорезм)* – все были ираноязычными и в V–IV вв. до н.э. на иранском языке создали религиозное учение **Зороастризм**. Сохранившиеся в памяти народа отрывки этого учения в IV в.н.э. собраны в один сборник **Авеста**. Все тексты этого сборника признаны ираноязычными, ибо их создали вышеназванные якобы ираноязычные племена. Историки, в том числе и тюркологи, в этом не сомневались [1, с. 8–9].

Наши лингвоархеологические исследования показали, что вышеперечисленные племена были не ираноязычными, а тюркоязычными. Исходя из этого, мы считаем, что надо серьезно подумать и о «национальности» создателей религии Зороастризма.

Тексты Авесты, т.е. авестийский язык, более 100 лет изучаются на основе персидского языка, и в итоге индоиранисты пришли к выводу, что авестийский язык непохож на иранский, что «произошел полный отрыв авестийского языка от живых иранских языков» [7, с.55]. Этот вывод индоиранистов говорит о том, что язык текстов Авесты не был иранским, и создатели Зороастризма не были ираноязычными.

Исходя из признания авторов Зороастризма тюркоязычными, мы должны организовать тщательное изучение текстов Авесты на основе тюркских языков. Естественно, это огромная работа, требующая много времени и старательного труда нескольких поколений авторов.

Мы здесь попробуем расшифровать морфонологическое строение и семантические особенности лишь трех основных слов этого религиозного учения, а именно слов *авеста*, *зороастр* и *заратуштра* – имени основного пророка и реформатора этой религии.

Слово *авеста* восходит к тюркскому *авуч* 'ладонь' *авучта* 'в ладони – горсть', применяемое здесь в смысле 'горсть молитв, сборник молитв'.

Слова *заратуштра* и *зороастр* индоиранисты объясняли следующим образом: *заратуштра* – это иранское имя, где часть *уштра* – 'верблюд', первая часть *зарат* – 'желтый, старый, погоняющий'. *Заратуштра* – в целом 'обладающий старым верблюдом' [3, с. 7]. А слово *зороастр* – это измененный греками фонетический вариант иранского слова *заратуштра*, следовательно, оно также связано с 'верблюдом.'

Тюркская морфонология подсказывает нам, что слово *зороастр* восходит к тюркскому *джараштр* (в тат. среднем диалекте – *жараштр*, в тат. литер. – *йараштыр*, киргиз., корень *жара* 'быть пригодным', 'примерять', 'приспосабливаться'). Тюркский [дж-ж] часто чередуется с [з], а звук [ш] – с [с]. Корень *джара/йара* принимает форму совместного залога –*ыш/-и*, которая имеет и словообразовательное свойство: *джарыш/йараш/зараыш/зараыс* 'приспособиться друг к другу'. Далее идет –*тр* – аффикс понудительного залога: *джараштр/йараштыр/зарастр*, которое легко произносится и как *зороастр* 'заставляй, понуждай, способствуй людям не враждовать друг с другом, а приспособиться друг к другу'. По нашему мнению, именно здесь (а не в верблюдах) кроется вся философия Зороастризма.

Когда слово *йара/джара* необходимо применять в значении 'приспособить кого-то к себе', тогда оно принимает

форму понудительного залога: *джарат/йарат*. В кыпчакских языках слово *джарат* сейчас применяется не только в значении 'приспособить к себе', но еще и в значении 'любить'.

Слово *джарат* в формах совместного и понудительного залогов *джаратыштра (йаратыштыра)* в условиях тюрко-иранского двуязычия легко может принять форму *заратуштра*. Таким образом, учитывая значения совместного и понудительного залогов, семантика слова *заратуштра* заключается в следующем: пророк Заратуштра понуждает людей любить, уважать друг друга.

Тюркский анализ слов *зороастр* и *заратуштра* показывает, что эти слова родственны не только по своим семантическим, но и по грамматическим особенностям. Это убеждает нас в том, что тюркоязычный анализ слов *зороастр* и *заратуштра* не может быть опровергнут.

Все слова текста Авесты должны быть проанализированы таким же образом на основе тюркской морфонологии. Если часть слов не будет поддаваться тюркскому анализу, то в этих случаях надо применять иранскую морфонологию, ибо в регионах создания Зороастризма современное тюркско-иранское двуязычие могло существовать и в древности.

Вышеизложенное дает нам право заключить, что тюркская лингвистическая археология способствует раскрытию древнейших этнических корней тюрков, которые до принятия общего этнонима *тюрк* оставили свой след в древних этнонимах примерно с IV тысячелетия до н.э. в так называемых тюркских регионах.

Вышеизложенные сведения об этих корнях можно показать в следующей таблице.

Этнические корни тюрков и татар

примерно когда	названия народов
IV-II тысячелетия до н. э.	<i>Ар/ир, субар, сумер/шумер, сабир, сибир, тавр, тохар, суар+ас>хуар-ас-м (Хорезм)</i>
XII-V вв. до н. э.	<i>сак/сака, съкълъ/скыды (рус. скиф), сакалиба, кусак>косак (народ: скиф)</i>
V-III вв. до н. э.	<i>ас, суас, буртас, суар+ас> суар-ас-м>хорезм, алан (сармат)</i>
III в. до н. э. – II в. н. э.	<i>парды (рус. парфян), биар биляр (народ: барды и бигер)</i>
II-IV вв. н. э.	<i>сюн>һун>хун, кусюн>косан> кушан, усунь (ас-сюн) (народ: кусан)</i>
VI-VIII вв. н. э.	<i>биар>бигер (Биарм>Биармия) барды/парды (рус. парфян) (народ: бигер)</i>
VII-XIV вв. н. э.	<i>Косан/Казанское ханство (сначала в составе Золотой Орды) (народ: казан)</i>
XIV-XVI вв. н. э.	<i>Булгар, мишар, косан (с XIII в. в составе Золотой Орды) (народ: булгар)</i>
XVI в. до наших дней	<i>Русское государство, в его составе с 1920 г. Татарстан (название народа: татар)</i>

В традиционной исторической науке считают, что из вышеперечисленных племен-народов в тюркоязычных регионах сначала проживало какое-то одно племя, когда оно ушло или исчезло, пришло другое. Чаще это представляется по-другому: сначала проживало одно племя, затем пришло другое и в беспощадных (обычно придуманных учеными) сражениях уничтожило предыдущее племя и заняло его территорию. Еще позже пришли якобы другие племена и таким же образом заняли территорию предыдущих.

В действительности все вышеперечисленные тюркские племена жили одновременно вперемешку, возможно, среди них были и нетюркоязычные. Господствующими становились то одни, то другие, в результате чего менялись их общице наименования.

В традиционной татарской исторической науке самым древним государством считалось Булгарское государство. Историки даже представления не имели о том, что наши предки до создания Булгарского государства имели самую богатую страну в мире – Биармию со столицей Биляр, до этого наши предки создали также очень сильное государство Косан (белых хунов), еще раньше они жили в составе государства Парды (рус. Парфян), еще раньше – в государстве асов-аланов, которое называлось Сарматией, еще раньше – в государстве Сак/Сака/Скиде (рус. Скиф), до этого – в государстве аров/субаров/сумеров/шумеров.

В конце XX в. появились татарские «историки», которые в качестве древнего государства наших предков рекомен-

довали признать Чингизхановское государство, создатели которого – монголо-татары, не имеют никакого этнического отношения к предкам современных татар. Институт истории довел эту точку зрения до абсурда: якобы и Чингиз хан, и Батый хан стали чуть ли ни дорогими руководителями создания «нашего» татарского государства. В действительности именно Чингизхановская интервен-

ция окончательно разрушила единство тюрков, именно Батыевские завоевания оставили предков современных татар без самостоятельного государства. Такая вредная точка зрения появилась в результате незнания знаковой теории (семиотики), неумения отличать форму от содержания знака-слова, смешения слово «татар» с его содержанием.

Литература

1. *Бойс Мэри*. Зороастрийцы. Верования и обычаи. – М.: Наука, 1987. – 302 с.
2. *Геродот*. История в девяти книгах. – Л.: Наука, Ленинград. отд-ние, 1972. – 600 с.
3. *Дорошенко Е.А.* Зороастрийцы в Иране. – М.: Наука, 1982. – 133 с.
4. *Закиев М.З.* Происхождение тюрков и татар. – М.: Инсан, 2003. – 496 с.
5. *Кляшторный С.Г.* Тюркский каганат // БСЭ. III изд., т.26. – М. – С.416.
6. *Лайпанов К.Т., Мизиев И.М.* О происхождении тюркских народов. – Черкесск, 1993. – 140 с.
7. *Расторгуева В.С.* Авестийский язык // БСЭ, изд. III, т.1. – М.: Сов. энцикл., 1970. – С. 55.
8. *Сум П.Ф.* Исторические рассуждения о происхождении народов, населявших в средние века Польшу, Россию и земли между Каспийским и Черным морем, а также Европейскую Турцию на севере от Дуная. – М., 1846. Часть «О хазарах». 57 с.
9. *Ercilasun Ahmet Bican* (Ankara). Türkçenin en eski komşuları // Birinci türkoloji qurultayın 80 illik yubileyinə həsr olunmuş beynəlxalq elmi konfransın materialları. (Bakı – 23–25 may 2006). – Bakı, 2007. – S. 55–73.
10. *Zeki Velidi Togan*. Umumi Türk Tarihine giriş. 3 baskı. – Istanbul, 1981. – 538 s.
11. *Zekiyev Mirfatih*. Türklerin ve Tatarların kökeni. – Istanbul, Selenge Yayınları, 2006. – 512 s.

Summary

It is considered in the traditional historical science, that such ethnonemes as *ar/ir (ariy)*, *sak/saka, sakady/s'k'd'* (Russian «skif»), *kusyun/kusan/kosan/kushan*; *bardy* (in Central Asia «pardy», Russian «parfy»), *usun /assyun, tohar/dagar, baktr, suarasm/huarasm/horesm* appear to be Iranian-speaking. They supposedly established the religious study Zoroastrism in the Iranian Language. The Turkic Linguistic Archeology proves that these ancient tribes were Turkic-speaking and Zoroastrism was established by them generally in the Turkic Language.