

УДК 378.14

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Д.Р. Шакирова, кандидат филологических наук, доцент

Основным отличием федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) третьего поколения от предыдущих является введение в соответствии с «Планом мероприятий по включению российской системы высшего профессионального образования в Болонский процесс на 2002–2010 гг.» компетентностного подхода к определению содержания, процесса обучения и форм контроля результатов освоения учебного материала.

Проблема компетентностного подхода широко обсуждается педагогическими работниками нашей страны с 2002 г. Внутри компетентностного подхода могут быть выделены два базовых понятия: *компетенция и компетентность*. Первое из них включает «совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов», а второе соотносится с «владением, обладанием человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности».

В ходе обсуждения проектов ФГОС-3 продолжает дискутироваться вопрос о том, что же принципиально нового привносит идея компетентностного подхода в современную отечественную образовательную практику. Некоторые исследователи продолжают настаивать на том, что компетенции по сути являются новым обозначением умений, с которыми отечественная школа работает уже на протяжении длительного времени.

История понятия *компетентность* берет начало не в педагогике, а в области экономики, управления и подготовки кадров. Истоки компетентностного подхода коренятся в философских представлениях позитивизма и прагматизма, современной теории менеджмента и текстологии.

Чтобы проанализировать принципиальные отличия между «знаниевым» и компетентностным подходами, необходимо разобраться с пространством, в котором оформляется определенный набор умений, который уже затем с помощью педагога формируется у обучаемых, и с пространством, в котором оформляется набор ключевых компетенций. Пространства эти принципиально разные. Знания, умения, навыки – это единицы культуры, несущие на себе приоритетные культурные ценности. В отличие от них компетентности – это единицы экономики.

Таким образом, компетенции, конечно, опираются на определенные знания и умения, которые формировались в процессе обучения, но далеко не исчерпываются ими. Сам же переход педагогики на другой язык и обсуждение компетентностного подхода свидетельствуют, что образование признало, наконец, значимость существования экономической действительности и ключевых рынков и, в частности, рынка труда, так как понятие компетенции напрямую соотносится с рыночной, социально ориентированной экономикой¹.

Вышесказанное позволяет утверждать, что внедрение компетентностного

подхода представляется весьма своевременным, так как, с одной стороны, позволяет отечественным вузам войти в единое образовательное пространство, которое создают страны-участницы Болонского процесса и которое подразумевает общие принципы оценки результатов обучения; с другой стороны, преимущество данного подхода, в сравнении с существовавшим до этого «знаниевым», видится в том, что новый подход учитывает интересы каждого потенциального работодателя, заинтересованного в том, чтобы пришедший к нему выпускник учебного заведения умел прежде всего хорошо выполнять конкретные профессиональные действия.

В новых стандартах компетенции выступают средством оценивания результатов освоения образовательной программы. К сожалению, эти компетенции в существующих проектах ФГОС прописаны весьма нечетко и в представленном виде содержат возможность существенных разночтений. Перечисленные в стандартах компетенции, на наш взгляд, представлены недиагностично и на сегодняшний день не предлагают унифицированной процедуры оценивания. Дальнейшей разработкой требует вопрос о составе универсальных (межличностных, инструментальных, системных) и профессиональных компетенций.

Принятие и внедрение в практику компетентного подхода к оценке результатов обучения должно привести к формированию новой системы оценочных средств с переходом от оценки знаний к оценке компетенций. Поэтому результаты выбора и формирования необходимого перечня компетенций являются ключевым моментом реформирования образования. Россия, присоединившись к Болонской декларации в 2003 г., приняла на себя обязательства по переработке содержательных установок и формальных принципов подготовки специалистов с высшим образованием и по существенному изменению подходов к формированию

нормативных документов в области образования.

Вводимую систему обучения логично называть кредитно-модульно-компетентностной, так как три ее основных элемента — кредиты, модули и компетенции выступают как тесно взаимосвязанные и взаимодополняющие друг друга компоненты единого целого. Понятие компетенции при этом представляет собой сочетание характеристик (относящихся к знанию и его применению, к позициям, навыкам и ответственности), описывающих уровень или степень, до которой некоторое лицо способно эти компетенции реализовать. Иными словами, компетенция «есть некоторое интегративное качество субъекта, включающее в себя когнитивные, мотивационные, ценностные и практические аспекты, которое проявляется в успешных действиях в какой-либо области»².

Компетенции можно разделить на две группы: те, которые относятся к ключевым (универсальным, общим, надпрофессиональным), и те, которые можно назвать предметно-специализированными (профессиональными). В Рекомендациях Парламента и Совета Европы от 18 декабря 2006 г. «О ключевых компетенциях обучения в течение жизни» сказано: «Образование в его двойной роли: как социальной, так и экономической играет ведущую роль в обеспечении овладения гражданами Европы ключевыми компетенциями, необходимыми для того, чтобы они были способны гибко адаптироваться к таким переменам».

Еврокомиссией рекомендовано 8 ключевых компетенций, которыми должен обладать каждый европеец:

- 1) компетенция в области родного языка;
- 2) компетенция в сфере иностранных языков;
- 3) математическая и фундаментальная естественнонаучная и техническая компетенции;
- 4) компьютерная компетенция;
- 5) учебная компетенция;

6) межличностная, межкультурная и социальная компетенции, а также гражданская компетенция;

7) компетенция предпринимательства;

8) культурная компетенция (Рекомендации Парламента и Совета Европы от 18 декабря 2006 г. о ключевых компетенциях обучения в течение жизни (2006/962/ЕС).

В европейском проекте TUNING были проанализированы источники 1993–2001 гг. и в ходе длительных дискуссий на общеевропейском уровне из 85 компетенций были отобраны 30:

1. Способность использовать научные методы;

2. Способность к организации и планированию;

3. Базовые знания в различных областях;

4. Тщательная подготовка по основам профессиональных знаний;

5. Письменная и устная коммуникация на родном языке;

6. Знание второго языка;

7. Элементарные навыки работы с компьютером;

8. Навыки управления информацией;

9. Решение проблем;

10. Принятие решений;

11. Способность к критике и самокритике;

12. Работа в команде;

13. Навыки межличностных отношений;

14. Способность работать в междисциплинарной команде;

15. Способность общаться со специалистами из других областей;

16. Принятие различий и мультикультурности;

17. Способность работать в международной среде;

18. Приверженность этическим ценностям;

19. Способность применять знания на практике;

20. Исследовательские навыки;

21. Способность учиться;

22. Способность адаптироваться к новым ситуациям;

23. Способность порождать новые идеи (креативность);

24. Лидерство;

25. Понимание культур и обычаев других стран;

26. Способность работать самостоятельно;

27. Разработка и управление проектами;

28. Инициативность и предпринимательский дух;

29. Забота о качестве;

30. Стремление к успеху.

Далеко не все из этих компетенций можно обнаружить в существующих проектах ФГОС ВПО. Проведенный нами анализ показал, что в представленных проектах стандартов компетенции разделены на четыре группы в соответствии с четырьмя циклами образовательной программы. Выделяются такие группы компетенций:

– социально-личностные и общекультурные (СЛК);

– общенаучные (ОНК);

– инструментальные (ИК);

– профессиональные (ПК).

В обобщенном виде перечень компетенций в ФГОС-3 по направлениям в области педагогического образования выглядит следующим образом:

а) социально-личностные и общекультурные:

1) способность к социальному взаимодействию, к сотрудничеству и разрешению конфликтов в социальной и профессиональной сферах, к толерантности, к социальной мобильности;

2) готовность к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям;

3) готовность к соблюдению прав и обязанностей гражданина; к свободному и ответственному поведению;

б) общенаучные:

1) способность выявлять научную сущность проблем, возникающих в ходе профессиональной деятельности, умение использовать на практике методы гуманитарных, социальных и

экономических наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности;

2) способность приобретать новые научные знания;

3) способность учитывать в своей профессиональной деятельности современные тенденции развития компьютерных, информационных и телекоммуникационных технологий.

в) инструментальные:

1) способность самостоятельно работать на компьютере;

2) способность к письменной и устной коммуникации на государственном языке и владение одним из иностранных языков на уровне профессионального общения;

3) готовность работать с информацией из различных источников;

4) владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики;

г) профессиональные:

учебно-воспитательная деятельность (ПК УВД):

1) способность преподавать предмет (в соответствии с профилем) с учетом специфики познавательных задач и его научного содержания, возрастных особенностей и мотивации обучающихся;

2) способность обеспечивать деятельностную ориентацию образовательного процесса, использовать интерактивные педагогические технологии, исходя из специфики преподаваемого предмета;

3) способность определять и комбинировать средства и методы обучения, адекватные поставленным образовательным задачам, уровню подготовленности обучающихся и их индивидуальным характеристикам;

4) способность осуществлять комплексную диагностику и анализ образовательного процесса, моделировать на этой основе систему мониторинга качества образования;

методическая деятельность (ПК МД):

1) готовность к обоснованному выбору образовательной программы, учебно-методического обеспечения и

их адаптации к условиям конкретного образовательного процесса;

2) готовность к организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся по предмету (предметам) в соответствии с профилем (профилями) подготовки;

3) способность к планированию, организации и анализу собственной педагогической деятельности и ее постоянному совершенствованию;

социально-педагогическая деятельность (ПК СПД):

1) способность к организации и развитию внутриколлективных и межличностных отношений обучающихся;

2) способность к взаимодействию с социальными коллективами и родителями обучающихся, оказанию помощи родителям в семейном воспитании;

культурно-просветительная деятельность (ПК КПД):

1) готовность к формированию общей культуры обучающихся;

2) готовность к организации культурного пространства образовательного учреждения;

организационно-управленческая деятельность (ПК ОУД):

1) готовность к управлению учебной деятельностью обучающихся;

2) готовность к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся в учебно-воспитательном процессе и внеурочной деятельности;

3) способность к организации контроля за результатами обучения и воспитания;

4) готовность к организации взаимодействия с общественными и образовательными организациями, детскими коллективами для решения задач профессиональной деятельности.

Важнейшим моментом, на который хотелось бы обратить внимание, является то, что компетенция, которая в рекомендациях Еврокомиссии занимает первое место – компетенция в области родного языка, в представленных Проектах даже не упоминается, хотя она была обозначена в ГОС ВПО второго поколения. Вместо компетенции в об-

ласти родного языка новыми федеральными стандартами вводится компетенция в области государственного языка, что в условиях многонациональной Российской Федерации не одно и то же. Отсюда возникает несоответствие между декларируемыми целями реформирования процесса образования и способами его достижения.

Введение компетентностного подхода потребует пересмотра структуры и принципов организации образовательного процесса, приведет к изменениям в практике преподавания, а следовательно, в сознании преподавателей и студентов. Введение новых ФГОС — проблема не только административная

или организационно-правовая, но и психологическая. Именно эти обстоятельства представляются основной трудностью распространения нового типа организации учебного процесса, требующей разработки специальных мер по ее предупреждению и скорейшему решению.

Внедрение компетентностного подхода в образовательный процесс будет проходить непросто, но в условиях наличия воли к повышению социальной и экономической эффективности образования, развитию кадрового потенциала российского общества компетентностный подход неизбежно будет востребован.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. *Щедровицкий П.Г.* Коммуникативная и рефлексивная компетенция в рамках мыслительного подхода: контуры нового понимания // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление. — Красноярск, 2003.

2. Методические материалы к семинару по проблемам формирования базовых компетенций цикла гуманитарных и социально-экономических дисциплин ГОС ВПО (Москва, 6–7 декабря 2005 года). — М., 2005.

Summary

The article illustrates implementation problems of competency building approach in pedagogic higher education institutions.