

УДК 141.7

ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР-ДИНАМИЗМ

Ф.Т. Валишин, директор ФМЦ-Динамизм

I. Общая характеристика

Непосредственно ФМЦ-Динамизм появился на свет в 1970-е гг. в Казани в силу онтологического опыта Фана Валишина, а в июне 1996 г. решением Президиума Академии наук Татарстана был введен и в структуру АН РТ.

В условиях, когда наличный мир пребывает в состоянии глобального системного кризиса, проходящего в форме перманентного кризиса существования – и это является главной внутренней опасностью земной цивилизации – ФМЦ-Динамизм заявляет, что все это является следствием кризиса методологии, источником которого выступает Дуализм, вызванный онтологической неполнотой в постановке и решении узловых проблем во всех сферах, включая историческую реальность и понимание истории.

Требование же онтологической полноты, в свою очередь, приводит к Онтологическому Императиву – зарождение такого онтологического учения как Динамизм связано, прежде всего, с постановкой и решением Исходной Проблемы Реальности, в качестве которой выступает Проблема Начала, и соответственно, открытием древней мировой Монистической (Онтологической) Традиции со своими историческими формообразованиями.

Структура ФМЦ-Динамизм вытекает из структуры Онтологии:

Философия –

Онтология – Методология

Школа Динамизма – ФМЦ-Динамизм – Исходная Исследовательская Структура

В свою очередь, Школа Динамизма имеет класс вольнослушателей и класс подготовки Исходных Творцов для решения Исходных Задач в основных сферах Современности, включая Математику, Физику, Политику, Экономику, Идеологию...

II. Основные исследовательские программы

1. Стратегия Динамизма: Онтологические возможности Философии и Методологии.

2. Стратегия Динамизма в исследовании проблемы оснований математики.

3. Стратегия Динамизма в исследовании физической природы.

4. Стратегия Динамизма в исследовании химической природы.

5. Стратегия Динамизма в исследовании биологической природы.

6. Стратегия Динамизма в исследовании онтологической природы Науки. Динамизм Науки.

7. Стратегия Динамизма в исследовании природы человека.

8. Онтологическое понимание истории.

9. Проблема Пути и Проблема Федерализма.

10. Стратегия Динамизма в исследовании онтологической природы Литературы. Динамизм Литературы.

11. Стратегия Динамизма в исследовании онтологической природы Искусства. Динамизм Искусства.

12. Стратегия Динамизма в исследовании онтологической природы Техники. Динамизм Техники.

13. Проблема Российской Традиции и природа Российской Цивилизации.

14. Стратегия Динамизма в исследовании онтологической природы Идеологии. Динамизм Идеологии.

15. Стратегия Динамизма в исследовании онтологической природы Политики. Динамизм Политики.

16. Стратегия Динамизма в исследовании онтологической природы Экономики. Динамизм Экономики.

17. Стратегия Динамизма в исследовании онтологической природы Культуры. Динамизм Культуры.

18. Стратегия Динамизма в исследовании онтологической природы Образования. Динамизм Образования. Онтологическая природа Феноменологии.

19. Стратегия Динамизма в исследовании онтологической природы Морали. Динамизм Морали.

20. Стратегия Динамизма в исследовании онтологической природы Мифологии. Динамизм Мифологии.

21. Онтология и Религия.

22. Дух и Духовность в Стратегии Динамизма.

III. Критерии оценки ФМЦ-Динамизм

То, что делается в рамках стратегии динамизма, нельзя (невозможно) оценивать критериями от стратегии

устойчивого развития, так же как, например, «Воображаемая Геометрия» Лобачевского не укладывается в измерения геометрии Евклида.

Критерием оценки стратегии динамизма выступает сама Методология, т.е. наличие самого факта принципиального обновления, Перехода в Новое Состояние, будь то человек, страна, цивилизация, история, или физика, химия, биология, техника..., а не только совершенствование, развитие внутри достигнутого состояния, внутри системы.

IV. Характерные результаты Опыта ФМЦ-Динамизм

1. Появление ФМЦ-Динамизма на свет привело, во-первых, к обнаружению Исходной Мировой Традиции, а именно Монистической (Онтологической) Традиции; во-вторых, к выявлению того онтологического факта, что эта Традиция только тогда жива, когда она заново рождается, и что появление Очага нового продолжения Исходной Традиции означает появление Новой Эры на Земле: [ФМЦ-Ведантизм] – [ФМЦ-Даосизм] – [ФМЦ-Пифагореизм] – [ФМЦ-Суфизм] – [ФМЦ-Динамизм] – ...

Соответственно, на Земле наступила Эра Динамизма, и ФМЦ-Динамизм представляет Стратегию Динамизма, т.е. Метод и Систему Эры Динамизма. Причем Метод имеет природу Космического Зерна и несет структуру Космического Ритма (структуру Движения), а Система имеет природу Методологии как способа обработки под Зерно земной Почвы, структуру которой составляют самые разнообразные сферы на Земле: Наука, Техника, Искусство, Литература, Идеология, Политика, Экономика, Культура... Стратегия Динамизма обеспечивает стратегическое преимуще-

щество России в современном мире. А поскольку сама стратегическая высота, т.е. ФМЦ-Динамизм, находится в Казани, то это приводит к усилению роли Казани в судьбе российской цивилизации и реальной фиксации Казани как восточной столицы России.

2. Установлено онтологическое понимание истории, согласно которому история рассматривается как смена различных форм Онтологии (различных форм Монизма Космоса на Земле) и соответственно ее Центры перемещаются по планете таким образом: ... Древняя Индия – Древний Китай – Древний Египет и Древняя Греция – Средневековый Ближний и Средний Восток – Западная Европа – Россия.

Одновременно здесь разоблачается как Историческая Неправда тот взгляд на историю, согласно которому история не знает сослагательного наклонения – тогда как история при всем своем трагизме продолжается только потому, что на Земле продолжается Монистическая (Онтологическая) Традиция, и пока это так, на Земле есть шанс преодолеть этот трагизм от Дуализма, и именно в этом смысле все надежды на Земле обращены теперь на Россию, а именно на Казань...

Стратегия Динамизма позволяет выдвинуть формулу национальной идеи для России: «Я-Россия!» и дать структурное ее разворачивание через разрешение Проблемы Человека и разрешение Проблемы цивилизационного формообразования России:

Учитель –

Динамизм Человека – Ученик
Образование – Динамическая
Цивилизация – Федерализм

Мессианская роль российской цивилизации заключается в том, что она в лице динамической цивилизации запускает онтологические, т.е. исход-

ные структуры всей земной цивилизации – закладывает Эру Динамизма.

3. Первым шагом в запуске стратегии динамизма является создание Программы построения Науки, коррелированной с Онтологией. И такая Программа в ФМЦ-Динамизм создана и многое в этой Программе уже реализовано: концепция Процесса-Состояния; новый вариационный принцип, получивший название локального вариационного принципа (ЛВП); математический аппарат, пригодный для нового продолжения оптико-механической аналогии и исследования природы физического вакуума. Оптико-механическая аналогия – это узловая проблема человеческой цивилизации, она непосредственно связана с преодолением корпускулярно-волнового дуализма в квантовой физике и открывает подлинные перспективы освоения космического пространства; начато освоение волновых измерений Реальности в математическом моделировании...

4. Выдвигается новое направление в исследовании природы математики – **онтологизм**, где в качестве исходной проблемы выступает Проблема Математического Начала, коррелированная с Проблемой Онтологического Начала.

В известных же направлениях (логицизм, формализм, интуиционизм) исследования природы математики ведутся в рамках существования, где Сущность Реальности неизбежно сведена к сущности существования и остается вне математического измерения – именно такая ситуация и является источником кризиса оснований математики, а теорема Геделя есть не что иное, как своего рода фиксация именно этого кризиса.

В смысле Пифагора можно сказать, что источником кризиса оснований математики является то обстоя-

ятельство, что потеряна та нагрузка, какую несут Числа Пифагора. Но их уже невозможно восстановить, и все нужно делать в духе нового продолже-

ния Монистической (Онтологической) Традиции сообразно ее новому формообразованию, которую теперь представляет Динамизм.

V. ХАРАКТЕРНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

1. Монистическая (Онтологическая) Традиция и Современность. — Казань, 1990, т. I, II.
2. *Валишин Ф.Т.* Проблема Начала и Монистическая (Онтологическая) Традиция // XIX World Congress of Philosophy. — М., 1993.
3. *Валишин Ф.Т.* Онтологические истоки преодоления мирового системного кризиса // «Философия лицом к мировым проблемам». Доклады российских участников XXI ВФК. — М., 2004.
4. *Valishin F.T.* Russian Civilization: The Role of Education // XXII World Congress of Philosophy. Rethinking philosophy today. Seoul, 2008.
5. *Валишин Ф.Т.* Проблема методологии в концепции динамизма // Методологические концепции и школы в СССР. Новосибирск, 1992.
6. *Валишин Ф.Т.* Динамизм как монистическая концепция Природы // Современные концепции философии. — Казань, 1998.
7. *Валишин Ф.Т.* К проблеме Учитель—Ученик // Космическое пространство в науке, философии и богословии. — СПб., 1994.
8. *Валишин Н.Т.* К новой постановке прямой и обратной задачи динамики // Новейшие проблемы теории поля. — Казань, 1998.
9. *Валишин Ф.Т., Валишин Н.Т.* Стратегия динамизма и стратегия устойчивого развития: онтологическое измерение и методология математического моделирования // Вестник КГТУ им. А.Н.Туполева. 1999, № 1.
10. *Валишин Ф.Т., Валишин Н.Т.* Методологические горизонты Казанской Программы Четаева и продолжение оптико-механической аналогии // Вестник КГТУ им. А.Н.Туполева. 2008, № 1.
11. *Валишин Ф.Т., Валишин Н.Т.* Преодоление корпускулярно-волнового дуализма — новое продолжение освоения космического пространства // Авиация и Космонавтика. — М., 2007.
12. *Валишин Ф.Т.* Эра Динамизма: роль философии // Перспективы философии в XXI веке. Изд-во КГУ, 2008.
13. *Валишин Ф.Т.* Стратегия динамизма и онтологическое понимание истории // Социальные доктрины основных религиозных конфессий: философский, богословский и экологический аспекты. — СПб., 1997.
14. *Комаров В.Н., Валишин Ф.Т.* Главная дилемма современности: стратегия устойчивого развития или стратегия динамизма? // Суверенитет Татарстана: позиция ученых. — Казань, 2000.

Аннотация

В статье рассматривается природа такого онтологического формообразования, как Философско-Методологический Центр-Динамизм (ФМЦ-Динамизм). Автор приводит его общую характеристику, основные исследовательские программы, критерии оценки, характерные результаты и характерные публикации.

Ключевые слова: Проблема Начала, Монистическая (Онтологическая) Традиция, Динамизм, Стратегия.

Summary

The article considers the Nature of such ontological Form-building as the **Philosophical-Methodology Centre of Dinamizm** (FMC – Dinamizm). The author considers its general features, fundamental research programmes, criteria of estimation, characteristic results and striking published works.