

УДК 347.999:368.86

ОСОБЕННОСТИ СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ

*Р.Р. Долотина, кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права*

В соответствии с действующим в настоящее время Федеральным Законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ (ред. от 17 декабря 2009 года) «О несостоятельности (банкротстве)»¹ (далее — Закон № 217-ФЗ) одной из центральных фигур, участвующих в процедуре банкротства, является арбитражный управляющий.

Арбитражным управляющим признается гражданин Российской Федерации, являющийся членом одной из саморегулируемых организаций (далее — СРО) арбитражных управляющих.

Арбитражный управляющий является субъектом профессиональной деятельности.

Деятельность арбитражного управляющего в деле о банкротстве не является предпринимательской деятельностью. Арбитражный управляющий вправе заниматься иными видами профессиональной деятельности, а также предпринимательской деятельностью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, при условии, что такая деятельность не влияет на надлежащее исполнение возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и не приводит к конфликту интересов. Арбитражный управляющий вправе быть членом только одной саморегулируемой организации арбитражных управляющих (п. 1 ст. 20 Закона № 217-ФЗ).

Саморегулируемые организации арбитражных управляющих вправе проверять деятельность своих членов. Ос-

нования и порядок проведения таких проверок, а также права и обязанности арбитражных управляющих при проведении проверок определены в Правилах проведения саморегулируемой организацией арбитражных управляющих проверки деятельности своих членов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2003 года № 366².

Как в результате проверок, так и в иных случаях могут быть выявлены нарушения, которые влекут ответственность арбитражного управляющего.

В соответствии с п. 4 ст. 20.4 Закона № 127-ФЗ арбитражный управляющий обязан возместить должнику, кредиторам и иным лицам убытки, которые причинены в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и факт причинения которых установлен вступившим в законную силу решением суда³.

Именно заключение договора обязательного страхования ответственности и служит формой финансового обеспечения арбитражных управляющих.

В соответствии с п.3 ст.20 Закона № 127-ФЗ условиями членства в саморегулируемой организации арбитражных управляющих являются также наличие у члена саморегулируемой организации договора обязательного страхования ответственности. Данный договор должен отвечать требованиям, установленным статьей 24.1 Закона № 127-ФЗ.

Обязательное страхование ответственности арбитражных управляющих впервые было введено Законом № 217-ФЗ.

Договор обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего за причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве должен быть заключен со страховой организацией, аккредитованной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих, на срок не менее чем год с условием его возобновления на тот же срок (п. 1 ст. 24.1 Закона № 127-ФЗ).

Договор обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего продлевается на следующий срок, если арбитражный управляющий не уведомил страховщика об отказе от его продления не позднее чем за один месяц до истечения срока действия этого договора. Действие продленного договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего на следующий срок не прекращается в случае просрочки уплаты арбитражным управляющим страховой премии или внесения очередного страхового взноса не более чем на тридцать дней. При продлении договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего на новый срок страховая премия уплачивается в соответствии с действующими на дату ее уплаты страховыми тарифами (п.3 ст. 24.1 Закона №127-ФЗ).

По мнению А.Е. Козина⁴, на некоторые моменты этой нормы необходимо обратить особое внимание.

Во-первых, законодатель установил, что просрочка уплаты страховой премии не является основанием для применения санкций к страхователю (арбитражному управляющему), в том числе не влечет за собой прекращения действия договора страхования. Такой подход отличается от общей практи-

ки решения данного вопроса (см. п. 3 ст. 954 ГК РФ). Очевидно, что это положение обеспечивает непрерывность обязательного страхования.

Во-вторых, условие о возобновлении действия договора страхования на новый период не является способом автоматической привязки к страховщику, с которым заключен предыдущий договор. Но для смены страховщика страхователю необходимо за месяц уведомить действующего партнера об отказе от продления действующего страхового договора. Очевидно, что данная норма защищает в первую очередь интересы страховщика, но не арбитражного управляющего.

Важным условием легитимной смены страховщика является заключение нового договора с компанией, аккредитованной СРО, членом которой является арбитражный управляющий (п. 1 ст. 22 и п. 1 ст. 24.1).

Интересен момент перехода арбитражного управляющего из одной СРО в другую. Как в этом случае быть с действующим договором страхования? Представляется, что в случае аккредитации действующего страховщика в новой СРО договор страхования не претерпевает изменений, а при отсутствии такой аккредитации действующий договор страхования расторгается и заключается новый договор с уполномоченным страховщиком. Такая позиция наиболее последовательна, но однозначного ответа законодатель не дает, что может привести к возникновению спорных ситуаций на практике.

В-третьих, продление договора страхования не означает автоматического сохранения всех его условий. В первую очередь речь идет о страховом тарифе. Если страховщик готов предоставить скидку, например, за безубыточное страхование, новый договор страхования подлежит оплате по меньшему тарифу.

Объектами обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего являются имущественные интересы арбитражного управляющего,

не противоречащие законодательству Российской Федерации, связанные с его обязанностью возместить убытки лицам, участвующим в деле о банкротстве, или иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Страховым случаем по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего является подтвержденное вступившим в законную силу решением суда наступление ответственности арбитражного управляющего перед участвующими в деле о банкротстве лицами или иными лицами в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Причиненные убытки подлежат возмещению в соответствии с гражданским законодательством РФ.

Необходимо иметь в виду, что в соответствии с п. 6 ст. 24.1 Закона № 217-ФЗ страховым случаем не признается наступление ответственности в результате:

- причинения убытков вследствие непреодолимой силы, негативных последствий деятельности, связанной с использованием ядерного топлива, в том числе загрязнения атмосферного воздуха, почвы, водного объекта, радиоактивного загрязнения окружающей среды, облучения граждан, а также военных действий, вооруженного мятежа, народного волнения, действий незаконного вооруженного формирования, террористической деятельности, введения военного или чрезвычайного положения;

- причинения морального вреда;
- противоправных действий или бездействия иного лица;

- действий или бездействия арбитражного управляющего, не связанных с осуществлением им полномочий в деле о банкротстве.

Страхование осуществляется в два этапа. Сначала заключается годовой до-

говор страхования со страховой суммой не менее трех миллионов рублей.

Второй этап страхования вступает в силу при назначении арбитражного управляющего в процедурах, применимых в деле о банкротстве (за установленными исключениями), в отношении должников, балансовая стоимость активов которых на последнюю отчетную дату перед введением соответствующей процедуры превысила сто миллионов рублей. В этом случае арбитражный управляющий должен дополнительно застраховать свою ответственность на страховую сумму, рассчитываемую в зависимости от размера активов. Она не может быть менее чем:

- три процента балансовой стоимости активов должника при их балансовой стоимости от ста до трехсот миллионов рублей. Таким образом, страховая сумма по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего может составлять от трех до девяти миллионов рублей (с учетом договора страхования, заключенного на первом этапе);

- шесть миллионов и два процента балансовой стоимости активов должника при их балансовой стоимости от трехсот миллионов до одного миллиарда. Таким образом, страховая сумма по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего может составлять от девяти до двадцати трех миллионов рублей (с учетом договора страхования, заключенного на первом этапе);

- двадцать миллионов и один процент балансовой стоимости активов должника при их балансовой стоимости свыше одного миллиарда рублей. Таким образом, страховая сумма по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего может составлять в этом случае свыше двадцати трех миллионов рублей (с учетом договора страхования, заключенного на первом этапе)⁵.

При наступлении страхового случая страховщик производит страховую выплату в размере причиненных лицам,

участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам убытков, установленных вступившим в законную силу решением суда, но не превышающем размера страховой суммы по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего (п.7 ст. 24.1 Закона № 217-ФЗ).

При недостаточности средств, полученных по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего, для возмещения причиненных им убытков лицо,

в пользу которого принято решение о взыскании убытков, может предъявить требование о компенсационной выплате из компенсационного фонда саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Незаключение арбитражным управляющим договора обязательного страхования ответственности является основанием для исключения арбитражного управляющего из членов саморегулируемой организации (п. 11 ст. 24.1 Закона № 217-ФЗ).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Российская газета. — № 209–210. — 02.11.2002.

² Собрание законодательства РФ. — 30.06.2003 г. — № 26. — Ст. 2663.

³ Соловьев А. Новое в страховании ответственности арбитражных управляющих // Финансовая газета. — № 19. — 2009.

⁴ Козинев А.Е. Страхование ответственности арбитражных управляющих: новый взгляд законодателя // Юридическая и правовая работа в страховании. — № 2. — 2009.

⁵ Козинев А.Е. Указ. соч.

Аннотация

В статье исследуются некоторые вопросы правового регулирования договоров обязательного страхования ответственности арбитражных управляющих.

Ключевые слова: профессиональная ответственность, страхование, арбитражные управляющие.

Summary

The article investigates some questions concerning the legal regulation of treaties of obligatory insurance of arbitration managers' responsibility.