

УДК 504.064.4.03:34

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОБРАЩЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОПАСНЫХ ВЕЩЕСТВ И ОТХОДОВ

А.Г. Сагирова, аспирант Академии социального образования

Современная экологическая ситуация, сложившаяся в Российской Федерации, характеризуется как критическая. Одно из ведущих мест среди причин экологического кризиса занимает неудовлетворительное обращение с экологически опасными веществами и отходами. Основными источниками загрязнения территорий человеческих поселений являются промышленные отходы, образующиеся в результате производственного процесса, и твердые бытовые отходы, возникающие в процессе жизни человека в жилище и амортизации предметов быта. Предупреждение нарушений правил в сфере обращения экологически опасных веществ и отходов является одной из актуальнейших проблем современного мирового сообщества. Ежегодно производится около 1000 новых химических веществ. Даже несмотря на то, что не все из данных веществ являются опасными для состояния окружающей среды, это превышает возможности адаптации человека и биосферы. Накапливаясь, они порождают острую проблему – необходимость утилизации существующих отходов, переводение промышленности на безотходные виды производства. Количество отходов в результате жизнедеятельности биологических организмов не превышает 1%, тогда как при технологическом процессе оно доходит до 99%.

Согласно материалам Государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2007 году», аналогичного Госдоклада за 2006 г., а также статистического сборника Росстата «Охрана окружающей

среды в России», выпущенного в конце 2008 г., из года в год растут объемы образования отходов в целом по России. Более половины отходов (55%) образует угольная промышленность, 17% приходится на цветную металлургию, 16% – на черную, 12% – это остальные отходы, включая твердые-бытовые. Наибольшую опасность для жизни и здоровья граждан представляют колоссальные объемы твердых-бытовых отходов, захороненные в необорудованных местах вблизи городов, а также промышленные отходы высоких классов опасности – такие как тяжелые металлы и высокотоксичные вещества. При этом необходимо сказать, что никакого системного улучшения ситуации с отходами в России не происходит. Объемы переработанных и необезвреженных отходов ежегодно растут – в целом этот показатель за 10 последних лет увеличился на 16%¹.

Общий объем накопленных неутраченных отходов в стране оценивается в 80 миллиардов тонн, твердых отходов, причем количество токсичных отходов достигает 2 млрд. тонн. Из них под контролем в принадлежащих предприятиям хранилищах, накопителях, складах, могильниках, на полигонах, свалках и других подобных объектах находится около 1400 млн. тонн отходов. При этом более 15% учтенных объектов для хранения (захоронения) отходов не соответствует действующим нормативам (по данным МЧС России, в стране ежегодно происходит до 2000 серьезных чрезвычайных ситуаций). Перерабатывается лишь 35% промышленных и 3-4% твердых бытовых отходов. На

территории страны насчитывается около 11 тысяч полигонов и свалок. При этом функционирует всего 7 мусоросжигательных, 5 мусороперерабатывающих заводов и 39 мусоросортировочных комплексов². Площади, которые занимают сегодня в России полигоны и свалки, равны площадям целых государств вроде Словении или Бельгии³.

Законодательство РФ об охране окружающей природной среды и использовании природных ресурсов содержит немало положений, в которых сформулированы экологические требования в области обращения с отходами. Так, правовые основы обращения с отходами производства и потребления определены Федеральными законами «Об отходах производства и потребления» от 22 мая 1998 г., «Об охране окружающей среды», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О лицензировании отдельных видов деятельности» и др. Обращение радиоактивных веществ и отходов регулируется Федеральным законом «Об использовании атомной энергии» от 21 ноября 1995 г.; Постановлением Совета Министров РФ «Об утверждении порядка инвентаризации мест и объектов добычи, транспортировки, переработки, использования, сбора, хранения и захоронения радиоактивных веществ и источников ионизирующего излучения на территории РФ» от 22 июля 1992 г. № 505; Постановлением Правительства РФ «Об утверждении порядка разработки и утверждения экологических нормативов выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую природную среду, лимитов использования природных ресурсов, размещения отходов» от 3 августа 1992 г. № 545; Постановлением Совета Министров РФ «О мерах по комплексному решению проблемы обращения с радиоактивными отходами и прекращению захоронения их в морях» от 23 июля 1993 г. № 710; Постановлением Правительства РФ «О первоочередных работах в области обращения с радиоактивными отходами и отработанными ядерными материалами» от 14 августа 1993 г. № 824.

Уголовный Кодекс Российской Федерации в статье 247 предусматривает ответственность за производство запрещенных видов опасных отходов, транспортировку, хранение, захоронение, использование или иное обращение радиоактивных, бактериологических, химических веществ и отходов с нарушением установленных правил, если эти деяния создали угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде⁴.

Реализация уголовной ответственности за нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов останавливается множеством проблем как практического, так и теоретического характера. В данной области правоприменения нет практического ни одного аспекта, который не подвергался бы критике или не становился бы поводом для серьезного обсуждения в кругу специалистов.

Специфика данного вида преступления заключается в том, что диспозиция ст. 247 УК РФ является бланкетной, то есть отсылочной. Это значит, что следователь обязан изучить целый пласт нормативных актов для принятия верного решения по сообщению о преступлении, выработки следственных версий и сбора доказательств. При расследовании дел этой категории необходимо обращение к нормативным актам не только уголовно-правового характера. Данное обстоятельство требует широкого привлечения специалистов и экспертов к расследованию преступления. Как свидетельствует следственная практика, не всегда отлажен механизм такого взаимодействия; недостаточно разработана тактика проведения отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования, что способствует исчезновению следов преступления и затрудняет расследование и поиск лиц, виновных в его совершении. С проблемой толкования неюридических терминов сталкиваются законодатели всего мирового сообщества, поэтому в некоторых странах (Германия, Белоруссия) для большей согласованности и единства правоприменения

менения в уголовные законы включаются определения некоторых сложных норм об ответственности за нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов.

Для того, чтобы истолковать термины, указанные в диспозиции ст. 247 УК РФ, необходимо обратиться, например, к следующим законам: «Об отходах производства и потребления», чтобы получить определение «опасных отходов»⁵. К Закону «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», чтобы получить определение ряда характеристик, через которые определяются опасные отходы⁶. К Закону «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», чтобы получить определение такого явления, как «возбудители инфекционных болезней»⁷. Такие характеристики опасных отходов, как пожароопасность остались, лишены определения, так же как и понятия, зона экологического бедствия и зона чрезвычайной экологи-

ческой ситуации в действующем законодательстве не раскрыты.

Поскольку нет конкретизации понятия «угроза», степень преступления должна оцениваться экспертами, однако и у них нет четких параметров для определения степени угрозы. Экспертам необходимо самостоятельно вводить и самим же оценивать эти признаки, что неизбежно приводит к известной субъективности оценки. Необходимо отметить, что в целом Уголовный Кодекс рассматривает деяния, в результате которых тяжкие последствия уже наступили. В этом смысле статья 247 является исключительной и не соответствует принципу конкретности всякого преступления, заложенному в Уголовный Кодекс. Поэтому необходимо определить количественную нормативную базу (какие масштабы должно иметь загрязнение, чтобы быть отнесенным к тяжким последствиям, если нет явных признаков в виде отравлений людей и т.д.).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Доклад Ю. П. Трутнева на «Правительственном часе» 03.12.2008 г. Москва. <http://www.mnr.gov.ru/part/?act=more&id=5383&pid=11>

² Смольякова Т. Неразделенные отходы. Законодатели запутались в утилизации мусора / Т. Смольякова // Российская газета. — № 4874 от 25 марта 2009 г.

³ Зыкова Т. Отходная по свалкам. В России скопилось свыше миллиона тонн только ртутных отходов / Т. Зыкова // Российская газета. — № 4435 от 9 августа 2007 г.

⁴ Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ. <http://www.consultant.ru/popular/ukrf/>

⁵ Федеральный Закон от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ (ред. от 10.01.2003) «Об отходах производства и потребления» // СЗ РФ. — № 26. — 1998. — Ст. 3009.

⁶ Федеральный Закон от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ (ред. от 10.01.2003) «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // СЗ РФ. — № 30. — 1997. — Ст. 3588.

⁷ Федеральный Закон от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ (ред. от 30.06.2003). «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // СЗ РФ. — № 14. — 1999. — Ст. 1650.

Аннотация

В статье рассматриваются некоторые вопросы реализации уголовной ответственности за нарушения правил обращения экологически опасных веществ и отходов (статья 247 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Ключевые слова: экологически опасные вещества и отходы; утилизация отходов; охрана окружающей среды; использование природных ресурсов.

Summary

The article considers some questions of realization of criminal liability for the breach of the rules of treatment of ecologically dangerous substance and garbage (paragraph 247 of the Criminal Code of the Russian Federation).