

Казань, 28 марта 2011 г.  
Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ

КРУГЛЫЙ СТОЛ  
«Задачи исследования Золотой Орды»

Ведущие:  
*Хакимов Рафаэль Сибгатович,*  
*Трепавлов Вадим Винцерович*

**Участники:**

1. **Хакимов Рафаэль Сибгатович**, д.и.н., чл.-корр. АН РТ, директор Института истории им. Ш.Марджани АН РТ (г. Казань).
2. **Трепавлов Вадим Винцерович**, д.и.н., гл.н.с. Института российской истории РАН, руководитель Центра истории народов России и межэтнических отношений (г. Москва).
3. **Крамаровский Марк Григорьевич**, д.и.н., зав. отделом Востока Государственного Эрмитажа (г. Санкт-Петербург).
4. **Мари Фаверо-Думенжу**, д.и.н., н.с. Французского института восточной археологии (г. Париж).
5. **Миргалеев Ильнур Мидхатович**, к.и.н., зав. Центром исследований истории Золотой Орды им. М.А. Усманова Института истории им. Ш.Марджани АН РТ (г. Казань).
6. **Свентославски Витольд**, д.и.н., профессор Института археологии Гданьского университета (г. Гданьск).
7. **Бочаров Сергей Геннадиевич**, к.и.н., н.с. Крымского филиала Института археологии Национальной академии наук Украины (г. Симферополь).
8. **Загидуллина Дания Фатиховна**, д.фил.н., чл.-корр. АН РТ, главный ученый секретарь АН РТ (г. Казань).
9. **Хамидуллин Булат Лиронович**, к.и.н., главный редактор издательства «Фэн» АН РТ (г. Казань).



*Хакимов Р.С.:* Идея проведения данного круглого стола вытекает из задачи развития журнала «Научный Татарс-

тан». Один из его номеров был посвящен археологическим исследованиям, и мы хотели бы, чтобы в следующем номере у нас был материал по Золотой Орде. Как вы прекрасно знаете, у нас вышел 3-й том «Истории татар», и здесь присутствуют ведущие участники этого проекта, авторы и редакторы 3-го тома. Издание указанного тома стало определенной вехой развития исторической науки России, и нам надо выработать определенную политику: какие-то темы, может быть, слабо представлены, на что-то надо обратить более пристальное внимание, и исходя из тех возмож-

ностей, которые есть сегодня у научного сообщества, поставить новые задачи исследований. Мне кажется, что участники данного круглого стола владеют этим материалом лучше, чем кто-либо, наверное, они и обозначат эти проблемы для обсуждения.

*Трепавлов В.В.:* Уважаемые коллеги! Прежде всего, я хотел бы выразить благодарность гостеприимным хозяевам — Рафаэлю Сибгатовичу и Ильнуру Мидхатовичу за возможность встретиться и обсудить вопросы, которые всех нас интересуют. Надо сказать, что действительно, в связи с публикацией 3-го тома и вообще в связи с ситуацией в российской науке золотоордынская тематика очень востребована. Она многогранна и остра. Я хотел бы напомнить, что в 1998 г. Миркасы́м Усманов собирал в Казани международный семинар, посвященный источниковедению Улуса Джучи, на котором он обозначил некоторые проблемы изучения этого государства, и его рекомендации во многом не устарели и сейчас. Первое, на чем настаивал академик М.А.Усманов, это необходимость избегания противостояния, искажения и фальсификация золотоордынской истории, тех стереотипов, что есть в массовом сознании в отношении Золотой Орды и ее огромной исторической роли. М.А.Усманов призывал не допускать этническую монополизацию истории Золотой Орды, в частности откровенно обращал этот призыв к татарстанским и казахстанским исследователям. Действительно, Золотая Орда была полиэтничным государством, связывать историю Золотой Орды только с каким-то одним современным государством либо народом невозможно, как, например, Римскую империю либо Византию связывать только с римлянами и греками.

М.А.Усманов наметил несколько направлений источниковедения Улуса Джучи. Он предлагал приступить к терминологическому анализу тюркоязычных документов в сравнении с иноязычными переводами, прежде

всего с русскими переводами, поднять на новый уровень использование нумизматических данных, не просто как обычного вспомогательного иллюстративного материала, а как полноценный инструмент исследования, что пока не наблюдается со стороны историков. Он предлагал активное изучение сохранившихся памятников, и в Казани его усилиями развернулась подготовка квалифицированных источниковедов. На семинаре известный историк, наш американский коллега Юлай Шамильоглу, призвал использовать традиционные аспекты, в частности, экологические и климатические наблюдения. Это не новое направление в науке, оно известно по разработкам профессора Льва Гумилева, хотя, конечно, мы наблюдаем своеобразное отношение к его работам.

Эдуард Сальманович Кульпин обратил внимание и на вклад самого Юлая Шамильоглу в золотоордынскую тематику, например, изучение клановой структуры Золотой Орды. Если вернуться к докладу покойного академика М.А.Усманова, то, конечно, для 1998 г. это нельзя расценивать как напутствие, тем более завещание (Миркасы́м Абдулахатович ушел совсем недавно), но все-таки то, что он говорил, актуально и для современности, даже спустя 13 лет. В частности — борьба со стереотипами. В беседе с корреспондентом «Комсомолки» зам. председателя Государственной Думы по безопасности Геннадий Гудков говорил, что сталинская модель очень удачно легла на национальный менталитет, Россия была оккупирована татаро-монгольской Ордой сотни лет назад, жестоко пресекавшей всякие пути к самостоятельности, а рабские черты характера отражались и отражаются в элите и «внизу» до сих пор... Вообще удивительно, как Золотая Орда признается виновницей плохих дорог, ломающихся лифтов и падающих самолетов!..

Что касается археологических исследований, М.А.Усманов предложил исследовать именно сохранившиеся

памятники, здесь, мне кажется, на первое место выступает Казахстан. Казахстанские коллеги обнаружили очень много средневековых памятников, это связано с именем академика Алькея Маргулана, а в наше время — с работами историка Ирека Аджигалиева. В нашей науке нужен постоянный генерализатор археологических открытий, в свое время в некоторой степени эту функцию исполнял Герман Алексеевич Федоров-Давыдов. Сейчас я хотел бы обратить внимание на работу Владимира Александровича Иванова из Уфы. Он делает очень широкие убедительные выводы по степному материалу и по тому региону, который почти не был затронут городской цивилизацией (где в свое время работал Федоров-Давыдов), поскольку это кочевой мир, это фундамент государства. Что касается письменных источников, надо сказать, что на 80% золотоордынские исследования сейчас продолжают базироваться на переводах Владимира Тизенгаузена и русских летописях, но отрадно, что в последние десятилетия введены в оборот имена Утемиша-хаджи, Кырыми, и есть большой потенциал для «наращивания» имен в этой сфере исследований.

Вот в последние годы очень интересные наблюдения над тюркскими источниками публикует казанский исследователь Ильяс Мустахимов, а 2 года назад на конференции, посвященной Золотой Орде (Казань), наша уважаемая коллега госпожа Мари Фаверо рассказала о том, какая большая информация содержится в невведенных в научный оборот мамлюкских и иных египетских источниках. Я сам столкнулся с огромным, не востребованным пока историками материалом, а именно — с документами Великого княжества Литовского, когда готовил работу по Большой Орде. Ну и, наконец, можно сказать, что в последние 2 десятилетия получило развитие направление, которое было немыслимым в советские 1960—1970 гг. — это изучение культуры Золотой Орды, поскольку к этому государству было совершенно определенное

отношение. И здесь сегодня безусловный приоритет имеют исследования М.Г.Крамаровского.

Что касается нумизматики. Нумизматы работают очень активно, но, думаю, вы согласитесь — их работа носит несколько сектантский характер. Идут постоянные споры, очень редко достижения золотоордынской нумизматики пересекаются с достижениями золотоордынской историографии.

Вот перечень небольшого числа проблем, что существуют ныне в золотоордынской тематике. Для решения этих и множества иных проблем важен координирующий центр, организационный штаб. Можно с удовлетворением отметить, что наконец-то такой штаб появился в виде Центра по изучению истории Золотой Орды имени М.А. Усманова Института истории им. Ш.Марджани. Польза этой организации, этого центра в том, что привлекаются к дискуссии историки разных регионов, в т.ч. периферийных регионов огромной России, которым часто трудно доносить до широкой аудитории результаты своих изысканий. Здесь играет огромную роль и издательская деятельность Центра, которая делает доступной для широкой научной аудитории наработку многих наших коллег. Надо сказать, что золотоордынская проблематика бесконечна и бездонна. Уверен, что у каждого из вас есть наиболее интересные темы. Предлагаю поделиться своими наблюдениями по проблемам исследования Золотой Орды.

*Миргалеев И.М.:* Вадим Винцерович практически многие направления уже обозначил. Что касается источников, по ним наш Центр также ведет активную работу. Скоро издадим полную версию Утемиша-хаджи и Габделгафара Кырыми. Мы недавно с Вадимом Винцеровичем издали антологию «Мамай», в которой отрывок из сочинения Кырыми, относительно Мамая, в моем переводе был издан, среди специалистов он вызвал большой интерес. Издание такого сочинения, безусловно,



необходимо. Также у нас и по другим источникам ведется работа, например по персидским. Как раз к Международному золотоордынскому форуму совместно с азербайджанскими коллегами мы издали Хафиза Абру, продолжателя труда Рашид ад-дина. По другим персидским источникам нашим Институтом истории ведутся переговоры с иранскими коллегами о получении копий этих источников для дальнейшего перевода на русский язык. Кроме того, мы работаем и по так называемому 3-му тому Рашид ад-дина — Шуаб Панджгана, большого генеалогического сочинения. Я хотел бы здесь сказать и о полном списке Утемиша-хаджи, который мы все же смогли заполучить и сейчас активно готовим его к изданию. На конференции мой доклад как раз будет посвящен этому вопросу. Этот источник, несомненно, может быть отнесен к собственным источникам поздней Золотой Орды, так как Шибаниды, которые захватили Среднюю Азию, отправили Утемиша-хаджи в Большую Орду и в Хаджи-Тархан для сбора информации. Я бы еще отметил исследования по популяционной генетике. Как известно, казахстанские коллеги много делают в этом направлении. У нас также есть интерес к таким родам исследований. Сотрудники нашего центра заня-

лись и повседневной жизнью в Золотой Орде. Это очень интересная тема.

*Трепавлов В.В.:* Это для меня новость, что ведутся исследования по этногенетике золотоордынского времени...

*Миргалеев И.М.:* На нашем форуме по популяционной генетике будет два доклада. В этом вопросе мы сотрудничаем с нашим Казанским университетом, московскими и казахстанскими коллегами. Данные популяционной генетики достаточно интересны, но с ними должны работать историки. Например, московские генетики, как нам сообщили, по татарам собрали много материалов, но они пока не обработаны.

*Трепавлов В.В.:* У меня вопрос, возможно, достаточно шепетильный. Дочь Заки Валиди — Тогана Исенбике — держала у себя рукопись Утемиша-хаджи, но никому ее не давала, а Вы издаете?

*Миргалеев И.М.:* Эта рукопись принадлежала Ризаэтдину Фахретдину. И на обложке так и написано: «принадлежит Ризаэтдину Фахретдину». Рукопись была Заки Валиди увезена в Турцию, это достаточно известная история. Главное то, что мы ее смогли заполучить от одного из его учеников.

*Крамаровский М.Г.:* Я хотел бы обратить внимание на важный аспект. Это связь изучения Золотой Орды и истории Европы. Дело в том, что уже много десятилетий мы вращаемся в определенном кругу. Хотелось бы, чтобы золотоордынская история стала по-настоящему частью европейской культурой, и на это есть большие основания. На начальном этапе кое-что сделано трудами наших археологов, историков, в т.ч. группой, которая занимается средиземноморским направлением, под руководством Карпова. Мне кажется, что есть другие аспекты. Например, многие из нас привлекали записки Перо Тафура, испанца, который посетил западную часть Золотой Орды. Испанцы знают ли, что это записки все-таки выдающегося путешественника? Весь европейский мир стремился попасть в Крым. Перо Тафура был в Крыму и оставил записи, правда, написал свои записки через 10–15 лет. Но то обстоятельство, что европеец стремился попасть в этот регион, важно для нас, и контекст такого путешествия просто обязаны использовать; если бы поставили задачу, то мы могли бы привлечь десятки известных европейцев, это не только испанцы, все средиземноморцы, тем более здесь могли бы помочь наши коллеги из «византийцев» и другие специалисты. Не надо стесняться нашей пограничной области между Востоком и Западом. Поскольку я один из музейщиков, должен сказать, что филиал Эрмитажа открыл выставку, посвященную этим проблемам, Золотой Орде. Многие большие проблемы нам не подвластны, т.к. существуют финансовые и организационные трудности. Хотелось бы, чтобы Институт истории им. Ш.Марджани как-то эту линию педалировал, все-таки здесь, в Казанском кремле, существует филиал Эрмитажа, наши возможности в России огромные, материалов много и можно смелее привлекать западных коллег, делая историю мировой не только на Востоке. Вот сейчас закончилась выставка, посвященная Хубилаю. Не

случайно инициаторами этой выставки явились американцы. За последние 10 лет 5 или 7 очень больших выставок с хорошими каталогами прошли в Европе: Германии, Австрии и Америке и, между прочим, не одна из них не дошла до России, только одна дошла до Китая. Сейчас в Сингапуре проходит такая экспозиция. Мы должны проявлять определенную активность. У нас есть потенциал, профессор Пиотровский принципиально меня поддержал в этом вопросе. Мы должны плотнее входить со своими идеями, материалами в общество.

*Миргалеев И.М.:* Марк Григорьевич, Перо Тафур издан в переводе на русский язык. Он побывал в Крыму, но у него немного сведений о Золотой Орде.

*Крамаровский М.Г.:* Да, он побывал в Крыму. Он издан на русском языке. Перевод прекрасный, я не знаю, насколько он известен в Испании. Но вот сейчас были дни Испании в России. Мы подготовили большую выставку в Эрмитаже, и меня попросили участвовать в этом мероприятии. Упомянутый источник плохо откомментирован. Золотой Ордой мы занимаемся, а не занимаемся Центральной Европой или Южной Европой, сидим в сторонке. Хотя по проблемам истории торговли, ремесла, керамики и стеклоизделий мы можем участвовать. У нас масса материалов из нашей территории. Например венецианского стекла в Венеции нет, а у нас есть, в Золотой Орде есть.

*Миргалеев И.М.:* Зимой, когда я был в командировке в Москве, в МГУ встречался с С.П.Карповым, он мне задал вопрос: когда был убит Бердибек, в какой день? Он говорит: почему спрашиваю, потому что мы нашли документ, где консулы передавали в Венецию, что вот в этот день произошел переворот и был убит Бердибек. Т.е. этот круг источников еще ждет исследователей. В них, несомненно, много



информации и по золотоордынской тематике.

*Загидуллина Д.Ф.:* Все эти разговоры приводят нас к мысли, что, может быть, расширить круг источников изучения Золотой Орды. Я, к сожалению, не историк, а наши студенты очень активно сейчас интересуются методологией. Сегодня необходима демифологизация золотоордынской истории. Мне кажется, сейчас тот период, когда нужны и популярные истории, может быть, именно расширение источников музейными материалами, филологическими рукописями, текстами художественной литературы. Это могло бы привлечь внимание широкого круга читателей к истории Золотой Орды. Как вы считаете, Марк Григорьевич? Не только музейный материал, а вкуче со всеми. Это очень интересно. Записки путешественников тоже очень важный аспект. Давайте на общественных началах включим маленький спецкурс. То, что говорил Марк Григорьевич, очень рационально и правильно в отношении расширения круга источников. Вот вы, Ильнур Мидхатович, говорите, что С.П. Карпов нашел документы по Золотой Орде. Вот приехали бы на эту конференцию по Золотой Орде и рассказали бы. Марк Григорьевич совершенно прав, когда обращает внимание на музейные материалы. Все мы занимаемся средневековой историей, чтобы дать информацию населению о прошлом, а как эту информацию передать через учебники, прежде всего, через музей, через наглядные экспозиции? Это должно быть конечной целью, мы

должны знакомить с нашими наработками не только специалистов, которые занимаются Золотой Ордой, но и более широкие круги.

Я вот услышала про электронную библиотеку. У нас сегодня Институт прикладной семиотики разработал известный проект электронной библиотеки Махмутова и проект будет финансироваться через Министерство культуры. Может быть, вот эти материалы по Золотой Орде, Ильнур Мидхатович, войдут туда?

*Бочаров С.Г.:* Собственно, еще один класс источников, который очень слабо используется в изучении истории Золотой Орды, это армянские источники. И в общем-то, свод армянских источников о монголах опубликован на русском. У нас даже на сегодня есть 5 томов, опубликованных в Армении. Это и памятные записи армянских хроник, которые составлялись в Крыму, на золотоордынской территории. Это малые исторические сочинения, которые непосредственно касаются истории Золотой Орды и которые даже опубликованы уже на современном армянском языке. Но вот эта масса источников совершенно выпадает. У нас были 2 года назад прямые контакты с армянскими коллегами, мы были в Армении. Выход этих изданий на русском языке их совершенно не заинтересовал. Но нужно переводить все это на русский язык, нужен хороший специалист, какая-то хорошая программа, которая приведет к ответам на очень многие вопросы, конкретные вопросы по Золотой Орде. Армяне присутствовали и в Крыму, и в Северном Причерноморье. Этот пласт у нас тоже охвачен, почему-то я думаю, что вольно или невольно Сергей Павлович сейчас все свои основные интересы переключил на Тану и переключил на Венецию. Мы думаем, что через несколько лет будет большая книга с полным комментарием и золотоордынских отношений, и латинских отношений. По этому поводу как раз, мне кажется, в общем-то источники публикуются и будет научный оборот

достаточно активен и в общем-то латинские источники все-таки опубликованы в Венеции, их переводы опубликованы Санкт-Петербургским востоковедом А.П. Григорьевым. Тут вопрос о качестве этих переводов, конечно. Именно о сотрудничестве здесь стоит вопрос специалистов в разных областях и все-таки те же западноевропейские историки прекрасно публикуют эти источники, но когда речь идет о Северном Причерноморье, о Золотой Орде, часто они не знают, о чем пишут. Когда речь идет о конкретной ситуации в Крыму, о конкретных именах золотоордынских наместников, правителей, они встают в тупик. Иногда, когда увидишь сам источник, оказывается: совершенно не те имена, совершенно не те топонимы. Поэтому мне кажется, что при наличии вот такого сотрудничества — здесь безграничные возможности, даже не для одного человека, а для нескольких, и для карьерного роста, и диссертационным и монографическим исследованиям. В чем мы как бы сейчас кровно заинтересованы, в первую очередь, это в армянских источниках и надеемся с казанскими коллегами как-то удастся сдвинуть проблему с мертвой точки.

Также это свод арабской эпиграфики, все-таки на территории Золотой Орды, по крайней мере в Крыму, достаточно большой пласт материалов, полученных в 20-е годы экспедицией по изучению татарской культуры в Крыму. Публиковались эти материалы в 20-е годы Османом Акчокраклы, частично руководителями этой экспедиции профессорами Бороздиным и Башкировым, но тем не менее общего свода хорошо проиллюстрированного, переведенного, с современным научным комментарием нам тоже недостает.

*Трепавлов В.В.:* В Крыму разграблено большое количество памятников. Сергей Геннадьевич, уточните, пожалуйста, эта работа над сводом арабских исторических памятников как проект?

*Бочаров С.Г.:* Да, пока как проект.

*Трепавлов В.В.:* В Дагестане А.М. Шихсаидов проводил большую работу по эпиграфике. Можно только приветствовать и пожелать успехов, но, может быть, наши иностранные гости что-нибудь скажут.

*Мари Фаверо:* Мне кажется, что сегодня моя первая задача — это извещать Францию, Западную Европу о большой работе, которая ведется в Татарстане и России, которые имеют отношение и к истории Европы. Я так думаю, что есть много исследователей, которые занимаются историей Византии, но международных связей между исследователями часто недостаточно. Координация между нами — важная задача. Сегодня благодаря сотрудничеству между Татарстаном и Францией сможем организовать международный коллективный труд — веб-сайт, на котором мы сможем найти все публикации Западной Европы. Мы не знаем ваши работы, у вас много материалов, у нас, например, во Франции золотоордынские источники пока не опубликованы, надо опубликовать. Монгольские источники пока тоже не опубликованы, по-моему, это очень важно, это очень интересно, надо опубликовать арабские и другие источники.

*Миргалеев И.М.:* Вот вы сказали насчет веб-сайта. У нас совместно с московскими коллегами был проект, но безуспешный. Мы сейчас решили своими силами создать сайт по золотоордынской истории. Это очень большая работа, пока еще мы думаем. Что касается электронной библиотеки, с некоторыми коллегами мы собираем источники и работы историков, сегодня около 500 ГБ уже собрано. Большое желание — на следующий Золотоордынский форум, к 2013 г., подготовить в качестве раздаточного материала такую электронную библиотеку.

*Трепавлов В.В.:* Золотая Орда была большим государством, она была соседом Польско-Литовского государства.

Нам эту зону представляет профессор Свентославски Витольд.

*Свентославски Витольд:* На Золотую Орду я смотрю как на очень большую проблематику. Вы знаете, Бенедикт вместе с послом папы Римского ездил в глубину Великой степи, к монгольскому хану. И тема в польской историографии одна — это война. Когда человек говорит о татарах, о Золотой Орде, то думает о войне. Конечно, меня очень интересует вооружение, средневековое оружие, но я хочу писать и на другие темы, но в польской историографии пока рассматривается только война. Кроме того, у нас есть литовские и польские татары, это прежде всего историография истории польских или литовских татар. Сильная группа польских татар поддерживает и сегодня свои традиции, они горды, что их предки татары. Но, а что с торговлей, что с другими аспектами, это для меня удивительно. Для польской историографии необходимо отойти от этих стереотипов, например, Ян Длугош писал в основном о войне, но необходимо искать другие источники, не только польские, но и итальянские и другие. Из польских источников известно о том, что в Кракове делали татарские шлемы. Мастер делал прежде всего для подарков, делал типичное западноевропейское вооружение. Он мог делать и татарский шлем. Это означает, что в Кракове могли делать татарские вещи для покупки, есть вещи, которые мы не можем определить, и мы спрашиваем, откуда они здесь. Например, недалеко от Воронежа несколько лет тому назад был найден топор. Он имеет прекрасный снимок, фотографию. Но была ошибка автора. Может, вы, Марк Григорьевич, писали о татарских ремесленниках? Это очень хорошая вещь, которая показывает богатство искусства, вооружение татар Золотой Орды. Этот топор не имеет никаких связей с ремесленниками Золотой Орды и тип топора — из Восточной Европы. Зверь, который представлен на этом топоре,



прекрасный зверь, о котором говорилось в литературе три столетия. Он имеет много аналогов из Средней Европы. Это очень интересная находка. Этот топор, может, был погребен с каким-то знатным воином, остальные вещи показывают большой мир, но человек связан с этой территорией, может быть, он европеец и взял его когда-то, может быть, это след торговли. Я и завтра буду говорить о войне, буду писать о вооружении. Интересная тема воинов Золотой Орды, но еще очень много надо сделать. Я бы хотел искать и польские источники и, может быть, написал бы о татарах, есть много информации, книг, но они тоже прежде всего связаны с войной.

*Крамаровский М.Г.:* Да, я обратил внимание на этот топор, в волнении допустил определенную ошибку, что вошло в каталог, об этом сейчас написали многие. Оно было мной исправлено. Это был человек из первых поколений, это участник западного похода 1935 г. в одном из соединений, которые шли на Польшу, вероятно, этот топор он добыл в том походе, потом этот человек вернулся, сделал какую-то карьеру. Есть большая проблема с генезисом этого типа топора, центром производства, проблема открытая и очень хорошо, если наши западные коллеги что-нибудь скажут. Я думаю, что одна из этих связей, когда человек, участник Западного похода, вернулся с предметом, который произвел впечатление. Ну, то что вы сказали, важно, это значительно шире, чем контакты, выраженные в произ-

водстве оружия, в т.ч. по шлему. Есть некоторые работы наших московских коллег, например, Михаил Викторович Горелик, который опубликовал находки, связанные с итальянским влиянием, и т.д. То есть это большая проблематика, есть материалы археологические, я должен сказать, что есть в некоторой степени опубликованные идеи. Клад из деревни Литва близ Минска, там провели изумительные поиски. У нас есть памятник близ Минска, который до сих пор сохранился. Я хочу сказать: есть такие памятники и замечательно, что есть, безусловно, интересные связи с великим княжеством Литовским, что имеет для нас определенное значение для формирования культурного облика. В общем получается продуктивная идея.

*Трепаев В.В.:* Хотел бы полностью разделить сожаления пана Свентославски насчет польской историографии, прежде всего, уделяющего внимание военным конфликтам с татарами, но здесь действительно, если читать Яна Длугоша и Стройковского, то впечатлительное сплошное военное напряжение на границах. Но если взять, например, литовскую метрику, там, конечно, картина гораздо глубже...

*Хамидуллин Б.Л.:* Сегодня мы с вами обсуждаем очень интересную тему об основных задачах исследования золотоордынской истории. Тема, безусловно, многогранна и широкопланова. Как и в любой иной исторической тематике, приоритетными здесь являются проблемы, связанные с введением в научный оборот нового источникового материала, а также по возможности адекватное разностороннее изучение известных источников.

В своем выступлении я хотел бы основное внимание уделить пропаганде научных знаний, о чем в своих выступлениях уже упомянули Вадим Винцевич и Марк Григорьевич. Изучение истории не является самоцелью. Любое историческое исследование должно находить свою по возможности более



широкую аудиторию, активно пропагандироваться. Это и издание научно-популярных книг, и пополнение музейных экспозиций, умение и желание использовать современные мировые электронные ресурсы, как, например Интернет, и т.д.

Являясь представителем издательства «Фэн» Академии наук РТ и академического журнала «Научный Татарстан», я хотел бы обратить ваше внимание на то, что мы достаточно активно работаем в указанном направлении. По инициативе Центра золотоордынских исследований Института истории им. Ш.Марджани, по личной инициативе Ильнура Миргалеева издательство «Фэн» издало несколько сборников статей в серии «Золотоордынская цивилизация», также в нашем издательстве увидели свет несколько монографий всемирно известных ученых по истории Золотой Орды.

Отмечу также, что, благодаря стараниям академика Миркасыма Абдулахатовича, главного ученого секретаря АН РТ Дании Фатиховны, журнал «Научный Татарстан» ведет очень серьезную деятельность по пропаганде различных научных знаний, включая и юриспруденцию, и филологию, и историю. На страницах нашего журнала уже увидело свет несколько публикаций по золотоордынской тематике, написанных известными учеными России. В целом большой пласт материала, публикуемый в журнале, посвящен самым разным вопросам истории. И я хотел бы обратиться ко всем присутствующим с

пожеланием по возможности активнее публиковаться в нашем журнале, привлечь своих коллег к написанию статей в наш журнал. Мы будем этому очень рады... Спасибо.

*Хакимов Р.С.:* У меня к коллегам вопрос. Вот у нас вышел 3-й том «Истории татар». Много материала во время и после издания этого тома накопилось. Этот материал очень большой, разнообразный и у нас возникла идея — сделать дополнение, т.е. «3-й том плюс», но пока это только идея и еще у нас нету прецедента, как издавать по 1-му, по 2-му, но там тоже накоплен материал. Что вы думаете об этом, «3-й том плюс», темы должны быть специализированные о чем-то или продолжение разных тем как дополнение, но не хотелось бы разношерстные очерки. Вопрос ко всем.

*Трепавлов В.В.:* Насчет 3-го тома. Видите ли, при всем уважении к авторам этой огромной работы, мне кажется, что не совсем соответствует содержанию монографии. Есть период Токтамыша начала XV в. Там течения событий связаны, а все остальные — это очень разрозненные очерки, они очень часто интересные. Если бы вот этот 3-й том плюс сделать в виде попытки историю татар, Золотой Орды, изложить от начала до конца — хронологически, политика, экономика, культура и т.д., как обычно пишется, но не в очерковом плане, как 3-й том получился. Я не знаю, согласятся ли коллеги с моей оценкой 3-го тома. У меня впечатление, что оно очерковое по сравнению с Булгарским 2-м томом. Там первоклассный материал, но расположен он не совсем удачным образом, композиционно.

*Миргалеев И.М.:* Да, было бы здорово.

*Хакимов Р.С.:* Для 3-го тома плюс материалов достаточно, т.е. здесь перед нами только вопрос концепции, у нас даже проблема отбора этих материалов, вот в чем дело, 3-й том плюс должен не-

сти новые концепции, не быть просто дополнением.

*Миргалеев И.М.:* Вопрос 3-го тома плюс с Рафаэлем Сибгатовичем мы уже неоднократно обсуждали. Есть несколько ключевых тем, например, можно сделать том только по политической истории и тогда она не будет очерковой. Но пока нам больше импонирует, если сказать обобщающим термином, по культуре. Например, она будет больше иллюстративной — фотографии оружия, керамики, рукописи и т.д. Иногда ко мне заходят люди и спрашивают, что такое Золотая Орда. Я открываю на моем компьютере файл и показываю фотографии различной посуды и т.п. По-моему, это очень хорошая тема, и не дублировать сам 3-й том, и чтобы получить возможность раскрыть тему.

*Крамаровский М.Г.:* Это исключительная идея, но хватит ли сил, вот это надо продумать. Что касается идеи культуры, далеко не все охвачено, к каждому тому это новая формула издательской деятельности, дополняющая базовую конструкцию. Если речь идет о культуре, вообще говоря, теоретических проблем здесь не вижу, надо четко продумать эту структуру и как-то договориться о коллективе исследователей, потому что невозможно, чтобы один человек писал это дополнение, договориться о каком-то взаимодействии, наметить время. Принципиально для меня абсолютно неожиданно цивилизованный подход. Я бы сказал, что есть определенная проблема, во всяком случае из коллег не все понимают это. Например, Н.Н. Крадин выступил оппонентом этой идеи.

Те предложения, те вопросы, которые предлагаете, справедливы, но кто может ответить на эти вопросы? Может, наши коллеги европейцы? Можно признать различные системы ценностей цивилизованными. Это все проблемы, они не имеют однозначных решений. У нас есть возможности и мы призываем исследовать не только военные исто-

рии. Конечно, хорошо, что это выдвигается директором Института истории, видите ведь, в сущности до последнего времени на территории России, Советского Союза не было ни одного научного учреждения, которое бы занималось проблемами золотоордынской направленности. Подвиг Германа Алексеевича Федорова-Давыдова так велик, даже, может быть, это недооценено. Лично мне Герман Алексеевич говорил, что этим он занимается не на работе, его работа – читать лекции спецкурсы. Он только летом занимался экспедицией. Он говорил: «А вы ходите на работу в Эрмитаж заниматься Золотой Ордой». Это правда.

*Хакимов Р.С.:* Название, я думаю, вопрос вторичный, важна сама концепция. Просто «3+» назрела раньше, чем со вторым и первым томами. Последнее – как вообще издание будет выглядеть? Потому что после этого «+» может появиться еще «+2», надо быть готовым чисто организационно.

*Трепавлов В.В.:* Уважаемые коллеги, уважаемый Рафаэль Сибгатович, спасибо за хороший разговор. Наверное, на этом закончим. Всем большое спасибо.

*Публикация материалов  
круглого стола подготовлена  
И.М. Миргалеевым*