

УДК 349.6

КОРРУПЦИЯ КАК ПРИЧИНА СОВЕРШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

А.А. Сагирова, аспирантка Академии социального образования

Одной из причин совершения экологических преступлений в целом и нарушений в сфере обращения экологически опасных веществ и отходов в частности является высокий уровень коррупции в стране. Коррупция существует постольку, поскольку должностное лицо может распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами путем принятия или непринятия тех или иных решений. В число таких ресурсов могут входить бюджетные средства, государственная или муниципальная собственность, государственные заказы или льготы и т. д. Собирая штрафы, налоги или иные предусмотренные законом платежи, должностное лицо также распоряжается не принадлежащими ему ресурсами: если штраф (сбор) законен, то его собственник – государственная казна, если не законен – то это собственность того лица, которого пытается обобрать должностное лицо.

Известная международная организация Transparency International, специализирующаяся на исследованиях восприятия коррупции в различных странах, пришла к выводу, что уровень коррупции в государстве всегда напрямую связан с состоянием окружающей среды. Коррупция не только ведет к деградации окружающей среды, но и также препятствует поступательному развитию общества и его движению по пути к открытости государственного управления.

В настоящее время приобретают особое значение вопросы, связанные с хранением, переработкой и утилизацией отходов. Все чаще выявляются факты несанкционированного размещения отходов, сверхнормативного загрязнения окружающей среды, отсутствия полигонов и паспортов на опасные виды отходов и так далее. Не ведутся государственные кадастры отходов производства и потребления, захоронений вредных веществ. Фактически отсутствует единая государственная политика в организации обращения с отходами. Поведение должностных лиц, совершивших нарушения правил обращения экологически опасных веществ и отходов, находится в плоскости проявлений коррупции (например, дача взятки за положительные заключения экологической экспертизы полигонов утилизации твердых бытовых отходов). Зачастую должностные лица своими действиями создают условия для коррупции.

Тревожная обстановка складывается на полигонах твердых бытовых отходов. Организации, имея лицензии и положительные заключения государственной экологической экспертизы, эксплуатируют полигоны с грубейшими нарушениями природоохранительного законодательства. Предприятия федерального и краевого значения всех форм собственности в массовом масштабе нарушают природоохранное, экологическое законодательство

и нормы «Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов» (СанПиН). К обращению с опасными отходами допускаются лица, не имеющие профессиональной подготовки. Созданные на предприятиях экологические службы, как правило, не способны обеспечить проведение должного производственного контроля в области охраны окружающей среды.

Обратимся к опыту борьбы с коррупцией в этой сфере в наиболее некоррупцированных странах. Так, Сингапурская стратегия борьбы с коррупцией отличается строгостью и последовательностью, основываясь на «логике в контроле за коррупцией»: «Попытки искоренить коррупцию должны основываться на стремлении минимизировать или исключить условия, создающие как стимул, так и возможность склонения личности к совершению коррупцированных действий».

Одним из следствий модернизации Швеции стал комплекс мер, нацеленных на устранение меркантилизма. В стране был открыт доступ к внутренним государственным документам и создана независимая и эффективная система правосудия.

В Европе успешно работают правительственные программы, поддерживающие переработку мусора. Упаковочные и таропроизводящие предприятия перечисляют огромные средства в специальный фонд, который инвестирует переработку мусора. Среди них такие международные корпорации, как Coca-Cola, Pepsi и другие. В России бизнесу (потенциальному производителю мусора) легче заплатить взятки чиновникам на местах, чтобы соответствующий закон не был принят под различными предложениями. Если даже и создается рабочая группа, то она на 95 % состоит из людей, не заинтересованных в подобном законе. Зачастую такие

законы отправляют на доработку на полгода, а там полномочия самой рабочей комиссии уже прекращаются и все начинается заново¹.

В России право граждан на благоприятные условия проживания нарушается повсеместно: и в вопросах уплотнительной застройки, и в вопросах сохранения объектов культурного наследия. Нарушение норм градостроительного законодательства вообще стало для России привычным явлением. Нарушение норм санитарно-эпидемиологического законодательства тоже никого не удивляет. Превышение предельно допустимых уровней шума и вибрации, загрязнение атмосферного воздуха и водоемов, сокращение зеленых зон городов, застройка водоохраных зон – мест общего пользования, а также прочие нарушения норм природопользования – все это неизменные атрибуты нашей повседневной реальности.

Конституцией Российской Федерации установлено право каждого человека на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу людей экологическим правонарушением. Вместе с тем на практике экологические права зачастую нарушаются «заборными» методами – когда игнорирующие закон лица пытаются, например, монополизировать право на благоприятную окружающую среду, возводя ограды вокруг побережий и лесных участков. Предприятия загрязняют воздух, воду, почву, но тем не менее продолжают работать, и запретить их деятельность нельзя, потому что у них есть разрешения. Организации скрывают экологическую информацию, прикрываясь грифами государственной или коммерческой тайны. Алгоритм получения экологической информации остается на сегодняшний день размытым и требует доработки.

В связи с этим считаем необходимым, во-первых, перевести экологическую информацию из виртуальной категории в правовое поле. Первоначально необходимо законодательно закрепить термин «экологическая информация», а также определить правовые основы ее получения и установить исчерпывающий перечень оснований, по которым гражданам может быть отказано в предоставлении сведений о состоянии окружающей среды и воздействии на нее. Это позволит повысить социальную активность людей в решении экологических проблем и наладить работу как минимум двух важных инструментов – общественного экологического контроля и общественной экологической экспертизы.

Еще одной проблемой в этой области является то, что утрачен институт государственной экологической экспертизы. Это порождает строительство в незаконных местах, огромное количество несанкционированных выбросов экологически опасных веществ и отходов.

Одной из причин высокого уровня коррупции в области экологии является несовершенство законодательной базы. В каждом законе заложена масса непрямых и неоднозначно трактуемых норм, множество отсылочных решений. Все это создает коррупционную основу в деятельности чиновников всех рангов. Так, например, особенности выдачи поисковых лицензий и порядок лишения этих лицензий, отнесения водного объекта к «пруду» или «водохранилищу», установление неких пределов по объемам добычи полезных ископаемых и условий для производственной деятельности рыболовецких предприятий – все это решается чиновниками по своему усмотрению. Четких критериев, как надо принимать решения по этим вопросам, в законах нет, как нет и у предприятий права регулировать эти вопросы. Пред-

приятиям трудно получить лицензии, практически невозможно подготовить все требуемые документы. Избыточность администрирования со стороны чиновников и негибкость российского законодательства – все это порождает взяточничество и, как следствие, коррупция становится для предприятий наиболее простой и понятной формой выживания. Поэтому необходимо переходить на более гибкое и прямое законодательное регулирование вопросов природопользования.

Таким образом, основными предпосылками к существованию коррупции в сфере охраны окружающей природной среды являются:

1. Запутанность, нечеткость природоохранного законодательства.

2. Отсутствие нормативно-правовой базы в сфере охраны окружающей среды, учитывающей региональные особенности и состояние природно-территориального комплекса и обеспечивающей прозрачность природоохранной деятельности.

3. Отсутствие открытости и прозрачности системы подготовки и принятия решений, необеспечение участия в ней всех субъектов экологической оценки, с четким определением роли заинтересованных сторон.

4. Низкая оплата труда федеральных и муниципальных служащих природоохранных органов.

5. Перекрестность в полномочиях по экологическому контролю предприятий между федеральными и муниципальными структурами.

6. Низкий уровень экологической культуры и образования сотрудников (в том числе и руководителей) промышленных и муниципальных организаций в области охраны окружающей среды.

7. Низкий уровень экологической и правовой культуры населения России.

8. Отсутствие широкого информирования общественности об эколо-

гических последствиях намечаемой деятельности предприятий на территориях субъектов Российской Федерации.

Основные направления деятельности по противодействию коррупции в сфере охраны окружающей среды заключаются в следующем:

1. Тесное взаимодействие с профильными комитетами и отделами государственной власти в предупреждении правонарушений в области экологии.

2. Ведение разъяснительной работы среди руководителей предприятий

и организаций, должностных лиц об их прямых и функциональных обязанностях в сфере охраны окружающей среды.

3. Ведение разъяснительной работы среди граждан об их конституционных экологических правах и обязанностях.

4. Проведение природоохранной прокуратурой и комитетами, отвечающими за экологическую безопасность, совместных мероприятий с целью выявления незаконных действий в нарушении законодательства и предупреждению коррупционных действий.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Карпинский Г.* Мусорная коррупция / Г. Карпинский // Интернет-журнал «Новая политика». – 24 сентября 2009.

Аннотация

В этой статье рассматриваются вопросы предупреждения коррупции как одной из основных причин совершения экологических правонарушений.

Ключевые слова: экологические правонарушения; коррупция; право на благоприятную окружающую среду; экологическая информация.

Summary

This article deals with the prevention of corruption as a major cause of the committing environmental offense.

Keywords: environmental offense, corruption, the right to healthy environment, environmental data.