

УДК 001-057.4

ОБ ОДНОЙ ИЗ АКТУАЛЬНЫХ ЗАДАЧ АН РТ В СВЕТЕ КОНЦЕПЦИИ АКАДЕМИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА М.Х. ХАСАНОВА

Ш.М. Чабдаров, академик АН РТ, доктор технических наук

Научная конференция «Гуманитарные науки в Татарстане на рубеже XX–XXI веков», посвященная 85-летию со дня рождения первого президента Академии наук Республики Татарстан М.Х. Хасанова, началась с открытия скульптурного памятника на его могиле, что неизбежно навеяло мысли о том, что и сам Мансур Хасанович организовал установку памятников многим выдающимся деятелям нашей науки и культуры на центральных улицах и скверах Казани и других городов республики. Крупный ученый, литературовед, филолог, член Союза писателей ТАССР – это все о нем. В то же время, он педагог, крупный работник высшей школы, в свое время был заместителем декана КГУ, стал одним из руководителей системы высшего образования в республике. Он был инициатором создания в Казани двух новых вузов – Казанского института культуры и Института физической культуры, был требовательным куратором учебного и научного процессов в ВУЗах республики. Даже фрагментарные воспоминания о том, что было сделано по ресурсному обеспечению татарстанской науки с целью максимализации ее собственно научной и прагматической эффективности, обеспечению взаимодействия в триаде «наука – образование – производство» говорят о том, что это огромный объем многоаспектной

деятельности. И во всем этом Мансур Хасанович был активен, ответственный, плодотворен, много сделал для всего этого, особенно для учреждений культуры как заместитель председателя Правительства Республики по социально-культурному блоку. Он по праву вошел в когорту выдающихся деятелей нашего народа, нашей республики. Скульптурный памятник символизирует глубокое уважение к нему его современников.

Мансур Хасанович оставил о себе глубокую память тем, что был незаурядным человеком: в нем сочетались качества инициатора и организатора. Это особенно ярко проявилось в его работе по созданию нашей Академии наук и организации ее деятельности. Он мечтал об Академии многие годы, говорил, что Татарстан имеет потенциал, больший чем у ряда союзных республик, но по статусу ниже их – автономная республика. Тем не менее, уже в первые десятилетия после революции в этом направлении делались конкретные шаги, а в среде научных работников возник термин «академическая структура». Но не случилось. Об этом Мансур Хасанович часто говорил с большим сожалением и горечью. И совершенно естественно, что, как он рассказывал: «В первые перестроечные годы я почувствовал легкое дуновение ветерка о возможности постановки вопроса по созданию Ака-

демии наук в Татарстане». «Почувствовать» это легкое дуновение мог только многоопытный государственный деятель. Он тут же проявил инициативу, представил необходимые обоснования руководству республики и получил одобрение у Президента республики; согласовал эти решения в высших научных кругах в Москве. К этому он был готов больше многих других: Мансур Хасанович постоянно отслеживал всю академическую жизнь в стране, был в дружественных отношениях со многими вице-президентами АН СССР, со многими чиновниками высокого ранга союзных и республиканских министерств образования, государственных комитетов по науке и технике. В процессе создания Академии возникали ситуации, когда лишь опытный, мудрый Мансур Хасанович мог найти правильные решения. Он смог преодолеть эти трудности. Создание Академии стало важнейшим событием в жизни нашего научного сообщества и культуры.

Нужно отметить, что в Казани к этому времени уже размещались научные учреждения и структуры АН СССР. Мансура Хасановича это нисколько не смущало. Труднее было организовать деятельность Академии в условиях перестройки, финансово-экономического кризиса.

При наличии в республике Казанского научного центра АН СССР, в том числе Физико-технического института имени Е.К.Завойского, Института биохимии и биофизики, Института органической и физической химии имени А.Е. Арбузова в Казани высказывались сомнения в целесообразности проведения подобных исследований в АН РТ. Были предложения сосредоточиться только на гуманитарных исследованиях. Это не было принято. Безусловно, гуманитарные исследования во всех

аспектах очень важны не только для титульной, но и всех других наций, населяющих республику, однако для успешности региона он должен иметь научное обеспечение во всем спектре естественно-технических и социально-экономических исследований и разработок, ориентированных именно на актуальные региональные проблемы.

Среди современной проблематики АН РТ актуально научное обеспечение инновационно-инвестиционного курса развития республики, здесь участие и роль АН РТ должны быть усилены. АН РТ должна возглавлять научно-содержательную сторону этих процессов. Нужны совместные усилия академическо-вузовского сектора гуманитарных, естественных и прикладных наук с сектором производственных отраслей, и не только с наукоемким производством, а со всеми сферами жизнедеятельности общества и государства.

И здесь Мансур Хасанович опередил время. Будучи крупным ученым и являясь одним из руководителей республиканского правительства, он прекрасно понимал нужды и проблемы взаимодействия науки, образования и региональной экономики. Сегодня реальная экономика не может быть ненаукоемкой, т.к. это приведет к ее неконкурентности. Мансур Хасанович говорил о необходимости взаимопонимания, а также постоянном, стимулированном взаимодействии исследователей фундаментальной сферы и разработчиков прикладной сферы, включая весьма развитый во времена СССР сектор отраслевой науки. Практическими шагами явились совместные – и не редкие, ежегодные, а текущие, – заседания коллегии отраслевых министерств республики и президиума АН республики. Им предшествовали подготовительные работы, выявлялись проблемы для сов-

местного решения, разрабатывались планы действий.

Это было одной из концептуальных основ в действиях Мансура Хасановича как президента АН РТ – объединять к совместной работе ученых, производственников и представителей государственных органов – совместно вести инновационные разработки, создавать наукоемкие производства.

Показателен опыт объединившихся при Академии наук Татарстана ученых-механиков разных научных направлений из разных Казанских ВУЗов, оперативно и успешно воплотивших полученные ими решения актуальных задач теоретической механики в производственные технологии совместно со специалистами при строительстве моста через Каму, при прокладке и укреплении тоннелей казанского метро и в других крупных инновационных проектах.

Абсолютно инновационным был опыт создания при Академии наук Татарстана Научного Совета по проблемам нефтегазразведки и нефтедобычи, целенаправленно объединившим ученых и специалистов-нефтяников с учеными многих направлений естественных и инженерных наук. Спустя несколько лет совместной работы компетенции членов Совета глубоко взаимно диффундировали, и этот Совет стал постоянным источником остро необходимых инновационных программ и проектов, абсолютно готовых к реализации благодаря полному соответствию как уровню базовых естественных и технических наук, так и всем условиям и ограничениям нефтяной отрасли, характерным для конкретного региона.

Заметим, что зачастую именно недостаточная координация деятельности этих структур и является причиной так называемых «трудностей внедре-

ния» инновационного проекта, с которыми встречаются научные структуры, предлагающие производственным структурам неадекватную их технико-технологическим и конъюнктурным условиям научную продукцию. Но ведь и производственники предъявляют свои требования к инновационным предложениям науки; тем самым они тоже вносят свой вклад в «проблемы внедрения». Практически это означает необходимость мотивации к взаимодействию обоих субъектов наукоемкой инноватики.

Однако реальность такова, что и инноваторы-ученые и организаторы производств зачастую внутренне не мотивированы к глубокому сотрудничеству, нередко на мельницу этой тенденции воду льют и федеральные законы. При этом для достижения глубокого взаимодействия, надо полагать, потребуется общереспубликанская программа реализации необходимых комплексных мер.

Первым шагом на пути к мотивации партнеров к совместному созданию инноваций могла бы стать постановка комплексной НИР по экспертному анализу имеющих к этому отношение разнохарактерных факторов и сформулировать обоснованные предложения для рассмотрения на уровне соответствующих административных и отраслевых властей, определить конкретные направления государственной поддержки совместного труда по созданию не только уникальных, но и массовых видов продукции.

Подчеркнем, что такая комплексная НИР лучше всего могла бы быть организована и выполнена с участием АН РТ. Это и стало бы современным развитием ряда концептуальных положений академического строительства, которые были заложены Мансуром Хасановичем Хасановым.