

УДК 355/359(=512.1)

ПОСЛЕ «ПОТОПА»*. ОТНОШЕНИЯ КРЫМСКОГО ХАНСТВА С ГЕТМАНЩИНОЙ И РЕЧЬЮ ПОСПОЛИТОЙ В 1657–1665 гг.

Я.В. Пилипчук, кандидат исторических наук (Украина)

Одним из интереснейших эпизодов во взаимоотношениях Крымского ханства с Речью Посполитой и Гетманщиной является период 1657–1665 гг. В центре внимания исследователей, как правило, находились такие значимые моменты, как битвы под Конотопом, Любаром, Чудновом, Слободищем. В польской историографии вопросом битвы под Слободищем занимался А.Гнилко, а в русской историографии битвы под Конотопом и Бужином исследовал И.Бабулин, в украинской историографии битвой при Конотопе занимался А.Сокрырко. Обзорно период 50–60-х гг. исследовали польский исследователь Л.Подхородецкий, русские историки А.Малов и Г.Санин, украинские ученые В. Смолий, В. Степанков, Т.Чухлиб, А. Сокрырко. Вопросы истории этого периода через призму архивных данных относительно польско-крымской дипломатической переписки исследовал польский ученый Д. Колодзейчик [Hnilko, 1929; Kolodziejczyk, 2011; Podhorodecki,

1987; Малов, 2006; Санин, 1987; Бабулин, 2006; Бабулин, 2013; Смолий, Степанков, 2009; Чухлиб, 2010; Сокрырко, 2008]. Целью нашего исследования является выяснение степени и характера участия крымских татар в отношениях Гетманщины с русскими и поляками. Необходимо также исследовать и характер взаимоотношений украинцев с крымцами.

Смерть Б.Хмельницкого в 1657 г. обусловила политический кризис в Гетманщине, где одна часть старшины ориентировалась на Речь Посполитую, а другая была за союз с русскими. После решения старшины сменить малолетнего Ю. Хмельницкого на опытного И. Выговского на некоторое время возобладала пропольская партия. Новый гетман во второй половине сентября 1657 г. отправил в Бахчисарай письмо, в котором обещал, что запорожцы не будут нападать на турков и татар. Он обещал им дружбу и мир. В феврале 1658 г. гетман заключил военный договор с одним из карачибеев Крымского ханства. Выступле-

* «Потопом» или, точнее, «шведским потопом» в истории Речи Посполитой назывался период 1655–1660 гг. В 1655–1657 гг. почти все этнические польские земли были оккупированы шведами, трансильванский князь Дьёрдь II Ракоци вместе с казачьим полковником А. Ждановичем совершили поход на Варшаву и Краков. В 1658 г. поляки перешли в контрнаступление против своих противников. Казаческие войска были изгнаны из Волыни, Галичины и Подолья еще в 1657 г. Венгры были разбиты в том же году. Против шведов решительные победы были одержаны в 1657 г. Для украинских земель период Потопа закончился уже в 1657 г. Период 1658–1659 гг. характеризуется осадами поляками разных крепостей с шведскими гарнизонами. Ситуацию в Речи Посполитой облегчило, то что русские и датчане воевали против шведов.

ния казаков-голоты (название бедных казаков, которые были в большинстве своем обедневшими крестьянами и во время войны примкнувшими к казакам), или же дейнеков, возглавляемых М.Пушкарем и Я.Барабашем, были инспирированы русскими, однако не смогли свергнуть И. Выговского. Гетман планировал добиться от Речи Посполитой автономии в качестве Великого Княжества Русского. С поляками было заключено предварительное Гадячское соглашение. Однако оно не было ратифицировано сеймом. Предложения И.Выговского были отвергнуты польским сеймом, хотя он планировал пожертвовать полякам территорию Брацлавщины. Попытка диалога с Речью Посполитой вызвала неудовольствие у части старшины. Для свержения гетмана планировалось осуществить русское вторжение на территорию Гетманщины. Причиной конфликта в Гетманщине была незрелость политической элиты, которую могли объединить только сильные личности типа Б. Хмельницкого. (Юрий Хмельницкий был бледной тенью своего отца.) Среди окружения Богдана особо выделялись И. Выговский и Я.Сомко. Я.Сомко был родственником гетмана через сестру (она была женой Б.Хмельницкого), а также проявил себя как полководец. И.Выговский был крепким государственным, умелым политиком и неплохим военачальником. Причиной конфликта М.Пушкаря с гетманом было нежелание уступить звание полтавского полковника. Его поддержали также С.Довгаль, И.Искра, И.Донец из левобережной старшины, которые хотели выплаты денег за четыре года и позволения самостоятельно ходить в походы на крымцев. Внутренние раздоры среди украинцев использовали и крымцы, и русские [Бабулин, 2006, с. 3–6; Брехуненко, 2014, с. 161–176; Перналь, 2013, с. 252–272].

События 1657–1659 гг. получили яркое освещение в украинских и польских источниках. Польский хронист В.Коховский сообщал, что И.Выговский выступил против попыток царя ограничить вольности казаков и сделать гетманом марионеточного Ю.Хмельницкого. Сообщалось, что на территории Речи Посполитой находилось 100 тыс. русских. При И. Выговском было 16 тыс. украинцев, которые были ветеранами войн эпохи «хмельничины». На помощь украинцам поляки отправили 3 тыс., а крымский хан – 30 тыс. под руководством Калги и Нуредина. Войско А.Трубецкого, отправленное в Украину, насчитывало 30 тыс. Сообщалось, что И.Выговский перешел Днепр, подошел к Новгороду-Северскому, а его обоз находился между Десной и Сеймом. Упоминалось, что русские послали еще одно войско под руководством С.Пожарского из русских и калмыков. Всего два русских воеводы сформировали армию вторжения в 60 тыс. Это войско пришло под Конотоп. А.Трубецкой интригами настраивал казаков против И.Выговского. Сообщалось, что А.Трубецкой вышел в поле, а калмыки охраняли тыл. Русские же обстреливали татар, и те, потеряв 200 человек, отступили. Казаки напали на русский лагерь и захватили пушки. Вышедший в поле А.Трубецкой был разбит татарами, а сам погиб от ран. Остаток русского войска бежал к Путивлю и многие погибли в болотах. Русских преследовали поляки и крымцы. В.Коховский явно преувеличивает, сообщая, что они преследовали разбитое войско до самой Москвы. После битвы татары ушли в Крым, а поляки – в подконтрольные им земли. Лишенный поддержки И.Выговский сложил булаву. Т.Цецюра, возглавив 30 тыс. казаков, присоединился к русским и был готов осуществить поход на Правобе-

режнюю Украину [Kochowski, 1859, s. 20–25, 79–83].

И.Ерлич указывал, что И. Выговский в июне 1658 г. нанял татар в числе 50 тыс. и разбил М.Пушкаря. После этого русский царь отправил войско в 100 тыс., а к Киеву пришло 15 тыс. в дополнение к 4 тыс. уже бывших там русских. Казаки и татары обратили в бегство русских, которые, опустошив Киев, отошли к Путивлю. Отмечалось, что в том же году татары вторглись в Венгрию (Трансильванию) и изгнали Дьёрдя Ракоци II к австрийцам. Под 1659 годом зафиксировано сообщение, что в феврале И.Выговский, имея войско из 20 тыс. казаков, 40 тыс. татар и 7 тыс. поляков, осадил в Лохвице Г. Ромодановского, у которого было 20 тыс. воинов. Сообщалось, что летом русских на Северщине было 60 тыс. Отмечалось, что половина из них погибла и была взята в плен, а сам А. Трубецкой бежал. Казаки и татары преследовали русских до Путивля. Сообщалось, однако, что осенью русские вернулись на Украину при помощи казаков-изменников, а сам И. Выговский был вынужден бежать к Полонному, а оттуда на Волынь. По сведениям поляка Т. Корчевского, татары во время битвы обошли русских, когда те переправлялись через реку, и нанесли удар с тыла. В польской «Рифмованной хронике» сообщалось, что дорогу через болото татарам указал перебежчик-запорожец и татары вместе с казачьей конницей ударили по русским. Австрийский посол в Русском государстве сообщал, что поляки, казаки и крымцы разбили авангард русских. П. Гордон вообще не упоминал об участии казаков в битве [Eglicz, 1853, s. 9–11, 14–16, 33–36; Бабулин, 2006, с. 20–25, 27–30].

В «Летописце Дворецких» сказано, что после смерти Б. Хмельницкого избранный гетманом И. Выговский

пошел на союз с поляками. 20 августа 1658 г. Д. Выговский и татары Каплан-мирзы пришли под Киев и были разбиты под Печерским монастырем русским воеводой. Вместе с татарами отступили сторонники И. Выговского. Под 1659 годом отмечено, что И.Выговский пришел со значительным татарским войском. Сообщалось, что он обманул русских, сообщив в своих письмах, что не намерен воевать против русских, и неожиданно напал на них под Конотопом. Союзное украинско-татарское войско деблокировало украинский гарнизон города и нанесло поражение русским, которые многих потеряли убитыми, и многих из них взяли в плен.

В Черниговской летописи не сказано об участии татар в битве под Киевом в 1658 г. Однако Ф.Софонович сообщал об участии татар как союзников Д.Выговского, чьи отряды стали на Никольской горе. Отмечалось, что потом приходил сам И. Выговский, но не смог взять Киев. Касательно событий 1659 г. сообщалось, что русские осадили Г. Гуляницкого в Конотопе. Русские не ожидали, что с гетманом будут татары, которых он нанял. Гетман пришел под Конотоп неожиданно, а русские были вне лагеря. Русские потерпели поражение при Конотопе. В Лызогубовской летописи не отмечено нападение Выговских на Киев, зато говорится о том, что Г. Ромодановский сжег Лубны и Пирятин в 1658 г., а в 1659 г. русские осадили Г. Гуляницкого в Конотопе. Отмечалось, что И.Выговский вместе с поляками и татарами неожиданно напал на русских. Пользуясь фактором неожиданности, он уничтожил многих русских, а часть уцелевших потом разбил под Путивлем [Мицик, 1984; Софонович, 1992].

Г. Грабянка сообщал, что против И. Выговского выступил М. Пушкарь. При помощи татар гетман одолел вос-

ставших. После этого он установил контроль почти над всей Левобережной Украиной. Русские тогда решились на полномасштабное вторжение и заняли многие города и осадили Г. Гуляницкого сначала в с. Ваврка, а потом в Конотопе. Русские знали, что И. Выговский, поляки, крымцы идут против них, однако не ожидали, что казаки уже соединились с татарами. Отмечалось, что конное войско А. Трубецкого и Г. Ромодановского было разбито и все погибло. После этого крымцы пошли далее в русские земли [Грабянка, 1992].

Самовидец сообщал, что М. Пушкарь захотел восстать против гетмана и поднял на восстание полтавский полк. И. Выговский отреагировал на это посольством в Крымское ханство. В 1658 г. на помощь к гетману пришел Карамбей, с которым под Чигирином на реке Арилий (так в источнике, река Ирклей) разговаривал И. Выговский на протяжении двух часов. Союз был скреплен клятвами и пиром. После этого они выдвинулись на Полтаву, где татарская помощь сыграла решающую роль в победе над М. Пушкарем (которого поддерживали запорожцы) и в овладении Полтавой [Літопис Самовидця, 1971].

С. Величко отмечал, что М. Пушкарь хотел свергнуть И. Выговского потому, что видел желание того отойти от союза с русскими. Гетман же отправил посольство к хану, которому тот очень обрадовался. И. Выговский указывал, что желает быть в таких же отношениях с Крымским ханством, как и Б. Хмельницкий. Крымский хан обещал, что по просьбе гетмана предоставит помощь всеми своими силами. По сведениям летописца, в 1658 г. хан боялся казаков, поэтому советовал королю расправиться с гетманом или направить казаков против русских. Параллельно хан договаривался и с И. Выговским, с которым

заключил союз. После того, как наемники-сербы были разбиты М. Пушкарем, гетман призвал на помощь татар. Сообщалось, что при походе на Полтаву М. Пушкарь неожиданно атаковал И. Выговского в Сокольничих Байраках, взял обоз и разбил наемников-немцев, гетману не оставалось ничего иного как просить помощи у татар, которые, воспользовавшись тем, что войско восставших вышло из-под защиты городских стен, разбило их в чистом поле. После этого была разорена Полтава, и гетман отпустил Карам-бея в Крым. После поражения дейнеков И. Выговский, видя, что против него ведет войско Г. Ромодановский, написал царю, что лоялен, что воевал вместе с татарами против бунтовщиков. Параллельно он отправил послов к королю Речи Посполитой, а также просил у хана отправить орды на помощь. Под 1659 годом зафиксировано, что полковник И. Искра в селе Пески в миле от Лохвицы был неожиданно атакован казаками И. Выговского и татарами. Однако казачий полковник ожесточенно защищался от полудня до ночи и пал смертью храбрых. Второй полковник И. Выговского Ю. Немирчич с отрядом татар у города Зиньков был разбит запорожцами И. Безпалого. Запорожцы позже разбили отряд чигиринского полковника И. Скоробагатько, который также шел с татарами. Однако сам И. Выговский со значительными силами поляков и татар прибыл под Конотоп, где русские осадили Г. Гуляницкого. Под Шаповаловкой он разбил большой отряд русских, продвигаясь далее, он оставил татар в районе реки Сосновка и показался в поле видимости русских с незначительным отрядом. С. Пожарский, видя малочисленность казаков, стал их преследовать, пока не попал в засаду на Сосновке. Гордый князь грозился уничтожить крымцев и всех их вождей. На Сосновке стояли от-

ряды Нуреддина, Калги, Ширин-бея, мирзы Дзяман-Сайдака. Кроме крымцев, против русских воевали и украинские отряды, оставленные гетманом в резерве. Конный отряд С. Пожарского был разбит и Г. Ромодановский и А. Трубецкой стали лагерем. От Сосновки же сам гетман двинулся к Конотопу и вместе с Г. Гуляницким двинулся к Нежину. Потом он действовал около Гадяча и Киева, впрочем, без успеха. Войска из татар и части украинцев оставались у Конотопа. Русское войско было разгромлено, а С. Пожарский попал в плен к татарам. Обругав хана матом, он плюнул ему в лицо, чем обрек себя на смерть. С. Величко датировал бой под Киевом 1659 г. и указывал, что И. Выговский и Д. Выговский с отрядом татар воевали у Киева [Величко, 1991].

Мустафа Наима, повествуя о событиях, связанных с Конотопским сражением, указывал, что в 50-х гг. XVII в. в странах ислама было неспокойно. Среди врагов назывались венецианские кяфиры и венгерские грешники. Сообщалось, что донские казаки напали на границы, а днепровские казаки, сначала подписав мир с Ислам-Гиреем III, потом заключили мир с московским правителем, а тот хотел напасть на страну крымского хана. Днепровские казаки дали знать хану об этих намерениях русских, крымцы двинулись на реку Ерель (Орель), а потом повернули к крепости, которую осадили русские. Сообщалось, что пять днепровских казаков присоединились к русским. Турецкий хронист указывал, что уже три года как днепровские казаки не покоряются московскому правителю. Говорилось, что гетман, подойдя с войсками, целовал руку хана. Указывалось, что татары разбили русских и решили, чтобы не допустить мира казаков с русскими, казнить пленных русских. После этого крымцы двинулись на город Румне

(Ромны), который сдался без боя. Безусловно, наибольшую пользу от Конотопской битвы вынесли крымские татары, нанеся поражение русским войскам и совершив нападения на Слободскую Украину и южные владения русских. Текст османского хрониста раскрывает нам задачу политики Мехмед-Гирея IV – не допустить союза украинцев с русскими. Последних он оправданно считал угрозой самому существованию Крымского ханства. Турецкий хронист подчеркивал зависимость казачьего гетмана от крымского хана и роль крымских татар в Конотопской битве [Кульчинский, 2012, с. 142–147; Бабулин, 2006, с. 31–32].

Нужно отметить, что С. Величко использовал европейские исторические хроники (хроники С. Твардовского и С. Пуффендорфа), а также документы Гетманщины. Его сведения должны быть более достоверны, чем сведения «Летописца Дворецких» и «Хроники из древних летописцев» Феодосия Сафоновича. Битва под Киевом состоялась не в 1657 г., а в 1659 г. В целом, украинские летописцы негативно отнеслись к союзу с крымцами и поляками против русских. И. Выговский однозначно воспринимается ими в негативном свете как сторонник поляков. Украинские летописцы старались показать, что этот гетман без татарской помощи фактически ничего не мог. Дальнейший ход событий косвенно подтвердил это.

Победа под Конотопом была ярким эпизодом в правлении И. Выговского, но после этого дела его пошли на спад. Сопrotивление гарнизона Конотопа под руководством Г. Гуляницкого на некоторое время задержало продвижение русских войск и позволило выиграть время. Необходимо отметить, что И. Выговский дезориентировал русских и союзных им украинцев, направив отряды на второстепенные

участки и нанеся главный удар под Конотопом. Необходимо отметить, что в украинских летописях отсутствует указание на то, сколько именно воинов потеряли русские, указывается лишь, что потери русских были большими. Подошедшие на подмогу войска И. Выговского и Мехмед-Гирея IV 27–29 июня 1659 г. нанесли поражение русским, которые, по сведениям русских разрядных книг, потеряли около 4769 воинов (все вооруженные силы русских на всех направлениях насчитывали 60 тыс., и потери в несколько тысяч были очень ощутимы). Потери крымцев, вероятно, составляли 3 тыс. и около 1 тыс. потеряли казаки И. Выговского. У русских было еще около 12 тыс., и район Путивля они могли удержать без особых трудностей. Крымцы после победы у Конотопа подошли к Ромнам и осаждали с украинцами город Гадяч. Сефер Гази-ага объяснял расправу над С. Пожарским тем, что русские в своем государстве несправедливо относятся к мусульманам и насильственно крестили Бурхан-Сайида из Касимова. Командование татарскими войсками в битве осуществлял один из карачибеев, а именно правитель Перекопа из клана Ширин. О нем как о бесстрашном джигите писал Эвлия Челеби [Бабулин, 2006, с. 34–42].

В судьбе И. Выговского большую роль сыграло то, что ему не удалось договориться с Речью Посполитой. Также большую роль сыграла позиция Запорожской Сечи, которая была выразительно антипольской. Рейд запорожцев И. Сирко на Крым вынудил крымцев отступить. Победа при Конотопе ни к чему не привела. Даже выигранная битва не спасла И. Выговского от низложения. На сходке казаков в Германовке гетманом был выбран Ю. Хмельницкий. Под его контроль перешла большая часть Гетманщины [Чухліб, 2010, с. 167–168; Смолий,

Степанков, 2009, с. 304–318; Грабянка, 1992; Літопис Самовидця, 1971; Величко, 1991; Грушевський, 1998; Бабулин, 2006, с. 36–42; Софонович, 1992; Podhorodecki, 1987, s. 199–200; Брехуненко, 2013, с. 173–181].

Решающей для хода войны стала кампания 1660 г. Ю. Хмельницкий в 1659–1660 гг. был правителем-марионеткой. Верховодили полевые командиры (полковники) – Т.Цецюра, Я.Сомко, И.Безпалый. На некоторое время усилилось влияние И.Безпалого, возглавлявшего запорожцев, но наказным гетманом стал Я.Сомко. Т.Цецюра же как тиран правил в Переяславе. Противники Выговских в Чигирине и Суботове овладели их имуществом. Прилукский полковник П.Дорошенко присоединился к Я.Сомко. Под давлением русских в 1659 г. Ю.Хмельницкий подписал Переяславский договор [Горобець, 2007, с. 159–173; Брехуненко, 2014, с. 185–192].

В.Коховский сообщал, что в поход на Речь Посполитую двинулось по одному направлению 27 тыс. русских В. Шереметева и 30 тыс. Т.Цецюры, а на другом направлении 40 тыс. Ю.Хмельницкого. С.Потоцкий, стоя у Тернополя, ожидал татар под предводительством Нуреддина. Сообщалось, что когда В.Шереметев подошел к Любару, то его сначала атаковали татары, а потом и поляки. Сообщалось, что В.Шереметев не доверял казакам и сделал отдельное от них укрепление. Русский полководец хотел расколоть союз поляков с крымцами, однако Е. Любомирский дал хорошие дары Нуреддину и сохранил единство с крымцами против русских. Русский полководец не терял уверенности и ждал, пока к нему на помощь не подойдет Ю. Хмельницкий. Через некоторое время русские и украинцы отошли из-под Любара до Чуднова на реке Тетерев. Татары прибыли под Чуднов

раньше и отрезали русским путь для отступления. Во время одного из штурмов русского лагеря татары взяли четыре пушки и выбили русских из окопов. В то же время татары окружили Ю. Хмельницкого. Во время битв под Любаром и Чудновом при В. Шереметеве было только 6 тыс. казаков Т. Цецюры. 40 тыс. было с Ю. Хмельницким у Слободищ. Войско гетмана, видя, что иного пути для спасения нет, храбро билось, хотя поляки взяли гетманский шатер. Г. Лисницкий и старшины советовали Ю. Хмельницкому перейти на сторону поляков, а П. Дорошенко отправился от Т. Цецюры посланником к полякам. Нуреддин принял саблю от П. Дорошенко и достиг с ними взаимопонимания. В. Шереметев же знал о битве в Слободищах и замыслил прорваться на соединение с украинцами, но болотистая местность и атаки поляков не позволили это сделать. 17 октября русские вернулись к Любару, а Ю. Хмельницкий, видя окончательное поражение русских, отправил к полякам послов и присягнул на верность польскому королю. Казаки Т. Цецюры сдались полякам, Нуреддин отправил войско взять казаков в плен, однако те начали отбиваться, и татары взяли казаков в ясырь только после боя. Т. Цецюра спрятался у поляков. Отношение к казакам Ю. Хмельницкого было иным, и его людей Гирей помиловал. Русские перед лицом неизбежной капитуляции пробовали договориться с поляками и пытались выдвинуть ряд условий. Однако это вызвало гнев Нуреддина, который потребовал выдачи русских и В. Шереметева. Он послал к Калге гонца с поручением, чтобы тот во главе 30-тысячного войска находился на польской границе. Поляки решили отдать капитулирующих русских татарам, чтобы не портить отношения с союзником [Kochowski, 1859, s. 81–105].

Иоаким Ерлич сообщал, что в 1660 г. в июле казаки появились на Волыни. В августе под Ляховцами 20 тыс. конницы и 10 тыс. пехоты поляков соединились с 50 тыс. Мурад-Гирея. К этим войскам потом подошло подкрепление. Татары подошли к Лабуни (Майдан Лабунь) и Тубартову (Любартов, Любар). 14 сентября крымцы столкнулись с авангардом русского войска В. Шереметева, которое насчитывало 40 тыс. одних только русских, а также с ним было 30 тыс. казаков Т. Цецюры. Русских осадили в Березниках в полмиле от Любара. Активно против русских действовали поляки, 27 сентября В. Шереметев начал отступление к Чуднову на Тетерева, где русские и окопались. Спустя некоторое время они попытались пройти через с. Пятка, но поляки не дали им возможности. 7 октября между Бердичевом и Пяткой поляки и татары осадили Ю. Хмельницкого, у которого было 60 тыс. войска и 40 пушек. 20 октября В. Шереметев начал издеваться над жителями Чуднова, и это стало причиной перехода Т. Цецюры к полякам: 4 тыс. казаков покинули русских. 28 октября русские сдались. Татары взяли в плен русских и казаков Т. Цецюры и в качестве ясыря погнали в плен в Крым. Калга разгневался на польских гетманов за то, что они приняли у себя В. Шереметева и русских князей, и добился их выдачи. В. Шереметев был выдан поляками татарам [Erlicz, 1853, s. 47–58].

В анонимной «Войне польско-московской» сказано, что В. Шереметев пришел к с. Кодня, упоминалось о многочисленных польских магнатах, руководящих польским войском, а также о сотнике литовских татар, также принявших участие в этой кампании. Отмечалось, что 18 сентября 1660 г. русские и казаки столкнулись с поляками под Любаром. Сообщалось, что полякам против В.

Шереметева помогал один из татарских султанов, вероятно, Нуреддин. Упоминалось об отходе русских и казаков к Чуднову на Тетереве. При русском же полководце оставался Т. Цецюра. Ю. Хмельницкий находился в сложном положении под Слободищами. 7 октября В. Шереметев сделал отчаянную попытку прорваться к Ю.Хмельницкому через с. Пятка. На тот момент гетман был окружен войсками Нуреддина. В битвах также принимал участие Мехмет-мирза. Хронист сообщал о капитуляции людей Ю.Хмельницкого и Т.Цецюры. Среди других польских источников необходимо отметить рассказ о победе над В.Шереметевым в стихах анонимного автора, где описаны подробности сражений под Любаром и Чудновом. Также об этом событии пишет в стихах и С. Твардовский [Bellum Polonum-Moschium, 1894, s. 7–54; Potrzeba, 1661; Twardowsky, 1681].

П. Гордон под 1660 г. упоминал, что в Луцк к полякам прибыл татарский посол, который говорил, что Нуреддин пришел на Украину с 40 тыс. войска. 13 сентября отмечалось, что большое войско русских пришло к Любартову. Там к полякам присоединились татары, которые в союзном войске шли в авангарде и на флангах. Они застали противника на марше 16 сентября. 2,5 тыс. поляков атаковали русских, однако после столкновения татары отняли добычу у польских драгун. Численность войска русских оценивалась в 15 тыс., а войска украинцев в 15 тыс. 26 сентября русские начали отступление, преследующие их гусары перебили много пехотинцев. Прикрывал отход войска отряд казаков в 8 сотен. Отмечалось недоверие между русскими и украинцами. П.Гордон сообщал, что татары бездействовали и ходили слухи об их подкупе русскими. 27 сентября стало известно о движении русских к Чуд-

нову. Русские отступали, сохраняя строгий порядок. 28 сентября Нуреддин потребовал пушек и мушкетов, чтобы выбить русских с занимаемых позиций. 6 октября сообщалось, что Ю.Хмельницкий едет на поляков с 40 тыс. казаков. И.Выговскому и Нуреддину было приказано наблюдать за передвижением казаков. Половина татарского войска двинулась на Слободищи, поляков же было 9 тыс. Украинцы Ю.Хмельницкого отбивались около церкви, и татары сожгли ее вместе с защитниками. На протяжении 6–8 октября поляки и татары штурмовали казачий лагерь. Среди старшин Ю. Хмельницкого верх взяли те, кто был за переговоры с татарами и переход на их сторону. В лагере В.Шереметева среди казаков также было беспокойно. 14 октября русские и казаки во время движения к Пятке были остановлены татарами. Украинцы выдвинули условия своей капитуляции. 19 октября гетман написал Т.Цецюре о переходе на сторону поляков. 21 октября казаки Т. Цецюры начали переходить на сторону поляков, но прежде, чем они добрались до поляков, татары перебили несколько сот украинцев, а тысячу взяли в плен. На сторону поляков смогли перейти лишь 2 тыс. казаков Т. Цецюры. 3 ноября казаки и русские выступили из лагеря и их брали в плен татары. 4 ноября татары потребовали выдачи знатных русских и казаков, а также напали на поляков. 5 ноября Камамбет-мирза потребовал выдачи В. Шереметева. 6 ноября он с другими офицерами был передан татарам [Гордон, 2002].

В Черниговской летописи сказано, что русские под командованием В.Шереметева и украинцы Т.Цецюры были окружены под Чудновом. После победы поляков и татар много русских и украинцев попали в неволю к татарам. Попал в татарский плен и В. Шереметев. В Летописце Дворец-

ких сказано, что в 1660 г. под Любаром у болота Коти поляки с татарами окружили В. Шереметева и казаков. Просидев четыре недели в осаде, русские и украинцы лагерем двинулись к Чуднову. В. Дворецкий попал в плен к полякам и татарам после восьми недель осады. Сообщалось, что гетман отдал в неволю все войско русских и украинцев. В. Шереметев был доставлен как пленник в Бахчисарай. Ф. Софонович сообщал, что во время похода против поляков В. Шереметев попал в окружение под Любаром, а Ю. Хмельницкий – под Слободищами. Сообщалось, что В. Шереметев отступил под Чуднов. Там русские и украинцы под руководством Т. Цецюры находились три недели. Украинцы после некоторого времени перешли на сторону поляков. В. Шереметев, видя бесперспективность ситуации, капитулировал под гарантии того, что он сам не попадет в плен. За эти сепаратные договоренности татары разгневались на поляков, а те передали татарам и В. Шереметева. Ф. Софонович обвинял в поражении под Чудновом Ю. Хмельницкого за то, что тот не хотел сражаться под Слободищами и не пришел на помощь В. Шереметеву [Черниговская летопись, 1856; Мицик, 1984; Софонович, 1992].

Самовидец сообщал, что в 1660 г. В. Шереметев собирался в поход под Львов и пришел к Котельне, где его окружили поляки и татары. Войско же Ю. Хмельницкого было окружено под Слободищами. Там гетман подписал новый договор и перешел на сторону татар. Потом поляки и татары отсекли от В. Шереметева отряды Т. Цецюры, и те перешли на сторону поляков. Русский полководец был окружен в местности, которую перед тем опустошили татары, и через некоторое время капитулировал под гарантии, что он сможет возвратиться в Киев. Однако поляки этого обещания не сдержали,

выдали Шереметева и многих русских в плен татарам [Літопис Самовидця, 1971].

Г. Грабянка сообщал, что В. Шереметев возгордился, хотел идти под Львов и до самого Кракова, а короля взять в плен. Сообщалось, что под Чудновом и Слободищами поляки и татары окружили русских и украинцев. Ю. Хмельницкий много раз сражался с поляками и татарами, но не достиг ничего и в конце концов сдался. В. Шереметев же вместе с наказным гетманом Т. Цецюрой был окружен в Котельне. Русские с поляками договаривались о мире, а русские тем временем начали продавать украинцев за хлеб татарам. Тогда Т. Цецюра разгневался и сквозь татарские отряды прорвался к Ю. Хмельницкому. В. Шереметев не мог исполнить всех условий перемирия и именно поэтому поляки передали Шереметева и русских в татарскую неволю [Грабянка, 1992].

С. Величко сообщал, что в 1660 г. Ян-Казимир просил Ю. Хмельницкого оставить русское подданство и стать подданным Речь Посполитой. Гетман на это был согласен, но русские об этом не знали. В. Шереметев с многочисленным войском обещал привести короля Яна II – Казимира в серебряных цепях в Россию. Русские презирали гетмана, и это стало еще одним поводом для его измены. Сообщалось, что поляки всеми силами ударили на Ю. Хмельницкого под Слободищами и не дали ему соединиться с В. Шереметевым под Чудновом. Через некоторое время он сдался им и отступил к Чигирину. При В. Шереметеве находился Т. Цецюра. Сообщалось, что около недели русские и украинцы сражались в окопах. В битве погиб Т. Цецюра, а В. Шереметев, попавший в руки полякам, был выдан ими крымскому хану. Много русских и украинцев попало в татарскую неволю. В. Шереметев был

в плену у крымцев сорок лет. Сам хан под Чудновом не был, там был только его султан (Нуреддин или Калга). Татары взяли из мирных жителей много ясыря у Чуднова и после этого вернулись в Крым [Величко, 1991].

Поражение в битвах под Любаром, Чудновом и Слободищами были для русских большей трагедией, чем поражение под Конотопом. Русские фактически потеряли войско и союзника на южном направлении. Вся Правобережная Украина перешла на сторону поляков и крымцев, и только старания Я. Сомко сохранили Левобережную Украину под контролем русских. Для поляков характерно преувеличение количества русских и украинских войск. Отмечалось, что поляки и крымцы вместе действовали против русских и украинцев. Более адекватную картину относительно численности и наличия противоречий между русскими и украинцами, поляками и татарами демонстрирует П.Гордон. Украинские летописцы также отмечали трения между русскими и украинцами, они оправдывают Ю.Хмельницкого и называют причиной провала кампании гордыню В.Шереметева. Следствием поражений под Любаром, Чудновом, Слободищами стали полная утрата русскими контроля над Правобережной Украиной и крах намерений левобережной казаческой старшины возглавить всю Гетманщину, которая фактически раскололась на две части [Брехуненко, 2014, с. 185–192; Горобець, 2007, с. 173–201; Podhorodecki, 1987, s. 200].

В. Коховский писал, что в 1661 г. на помощь королю хан прислал 40 тыс. татар под руководством калги. С королем он поддерживал связь через пана Свидерского, а также контактировал с Ю.Хмельницким. Отмечалось, что в 1661 г. русские были атакованы с трех сторон, в частности, с третьего направления атаковали каза-

ки и татары. Под 1662 годом указано, что татары обороняли Речь Посполитую от казаков и русских [32, s. 126, 131, 144]. И. Ерлич указывает, что в 1661 г. часть казаков изменила гетману (Ю. Хмельницкому) и около Канева соединилась с Г.Ромодановским. Однако Ю.Хмельницкий пришел с войском в 40 тыс. и загнал своих противников в Днепр. Крымцы взяли ясырь в 120 тыс. и отступили в Крым [Kochowski, 1859, s. 65–67].

П.Гордон с 1661 г. был наемником в русском войске. Перед этим он воевал на стороне поляков. Под 1662 г. он отмечал, что татары напали на русских и прошли до Севска, однако под Прутками были разбиты Г.Куракиным, и в плен попал мирза из рода Ширин. Отмечалось, что европейские наемники в составе русских войск воспротивились намерению послать их на подавление башкирского восстания и в том году воевали против Ю.Хмельницкого, вторгнувшегося в Северскую землю [Гордон, 2002].

Самовидец сообщал, что в 1661 г. Ю.Хмельницкий с поляками и татарами переправился через Днепр и подошел к Переяславу. Город он не смог взять и потом с союзниками пришел к Нежину, который также для него оказался неприступен. Хан остановился у с. Хорошее озеро, после чего выдвинулся в район Стародуба и Мглина, где взял большой ясырь. Под 1662 г. указано, что около Араклеева был оставлен отряд казаков и татар. Против них двинулся Г.Ромодановский, и татары были разгромлены у с. Веремеевка. Отмечалось, что Ю.Хмельницкий сам, наняв поляков и татар, переправился через Днепр и пришел к Переяславу. Около г. Пирятин татары захватили пленных, от которых гетман узнал о приближении русских, отошел к Каневу и окопался у Городища. Русские же гнались за татарским

отрядом до самой Оржицы, переправившись через реку Супой. Крымцы отступили в свои земли, а Ю. Хмельницкий вместе со своим лагерем был разбит и отступил в Чигирин. Он послал за татарами; отряд одного из султанов (Нуредина или Калги) стоял относительно близко, и около Бужина татары напали на русский отряд и украинцев под командованием Я.Сомка. Основные потери были понесены русско-украинским войском во время переправы через Днепр, затем войско отошло к городу Лубны. После этого Ю. Хмельницкий отрекся от власти и передал булаву П.Тетере [Літопис Самовидця, 1971].

Г.Грабянка сообщал, что после поражений под Любаром, Чудновом, Слободищами вся Украина, кроме трех полков (Переяславского, Черниговского, Нежинского), отошла к полякам. Однако Я. Сомко, несмотря на то, что на него наседали Г. Гуляницкий с поляками, татарами, казаками, отразил их нападение и, развернув контрнаступление, вытеснил силы пропольских казаков. В 1661 г. татары во главе с ханом и польское войско вместе с отрядами Ю. Хмельницкого пришли под Переяслав, однако не взяли город. Хан с гетманом двинулись к Нежину. Украинцы зимовали под этим городом, хан, оставив украинцев, пошел к Стародубу и Мглину собирать ясырь. В январе 1662 г. хан и гетман отступили с Левобережной Украины, оставив украинско-татарский отряд в Ирклееве, который весной 1662 г. был полностью уничтожен Г. Ромодановским. Отмечалось, что потом Ю. Хмельницкий еще раз пришел к Переяславу. Затем отступил и окопался у Канева. Я.Сомко разбил Ю.Хмельницкого, его казаки взяли Канев и Черкассы. Отряды украинцев М. Гамалии и русских Г. Ромодановского были разбиты у Бужина [Грабянка, 1992].

Кампании 1661–1662 гг. поддержали статус-кво. Татары поддерживали рейды Ю. Хмельницкого на Левобережную Украину и поддерживали гетмана в борьбе с Г. Ромодановским и Я. Сомко. И украинские, и польские источники указывали на роль татар как сдерживающего фактора. Большое значение для кампании имела битва под Бужином, где крымцы разбили левобережных украинцев и русских. Успехи в войнах с поляками и русскими в 40–60-х гг. XVII в. восстановили планы Гиреев воссоздать Великий Улус под властью Гиреев. Финансовый кризис у русских создал у части крымско-татарской знати иллюзию того, что Тахт Эли (Престольное владение, то есть Золотую Орду) возможно восстановить. Эти иллюзии подогревало еще то, что борьбу Кучумовичей за восстановление Сибирского ханства поддерживали башкиры и калмыки. В 1658 г. Гирей были в курсе антирусских настроений татар в Поволжье, кумыков на Терек, тюрок в Башкирии и Сибири, о чем прямо говорили польскому королю Яну-Казимиру, однако планы того не распространялись на территории далее Левобережной Украины и Смоленщины. Поражения русских под Конотопом в 1659 г., Чудновом и Слободищами в 1660 г., под Бужином в 1662 г. окрылили Гиреев, поскольку победы польско-татарского войска были во многом достигнуты благодаря крымцам. Конфликты калмыков с русскими продолжались и в 50–60-х гг. XVII в. однако калмыцкие тайши, обосновавшись на Северном Кавказе, начали переговоры с русскими и в 50-х гг. приняли русское подданство, что, однако, не помешало им поддержать Первое Башкирское восстание. Оно произошло в 1662–1664 гг. и косвенно повлияло на ход русско-польской войны 1654–1667 гг. В 1663 г. восстание охватило территорию всего Баш-

коргостана [Доннелли, 1995, с. 58–65; Трепавлов, 2012, с. 33–60, 65–112; Малов, 2006, с. 27–31, 37–39; Гордон, 2002; Бабулин, 2013; Podhorodecki, 1987, s. 201].

П. Гордон был в курсе событий 1663 г. среди казацкой старшины и знал о походе Яна-Казимира на Левобережную Украину, однако о татарских набегах знал мало [Гордон, 2002]. В. Коховский писал, что в 1663 г. хан крымский умирал бунтовщиков, которые были лояльны Москве. Отмечалось, что гетманом лояльных Варшаве казаков был избран П.Тетеря. Дедыш-ага прибыл в Польшу за деньгами, которые Речь Посполитая задолжала крымцам. Поляки их выплатили. На Украине пребывали Сефер-Гирей и Менгли-Гирей с 40 тыс. войска. И.Сирко два раза нападал на регион около Перекопа, освобождал невольников-христиан из татарской неволи и сам взял в плен татар. Правобережные полковники решили идти в поход вместе с королем, в ноябре 1663 г. перешли Днепр вместе с поляками и потеснили И. Брюховецкого и русских. Под 1664 г. сообщалось, что с ними шли 20 тыс. Карам-бея, который в польской хронике был назван правителем Перекопа. Татары подошли к Нежину и Карачеву, после чего отступили с ясырем назад. Правобережные полковники, как и поляки, при приближении русских войск были вынуждены отступить назад. Кошевой атаман И. Сирко напал на крымский отряд под Савранью и отбил у него ясырь. Помощь татар и поляков понадобилась П. Тетере, который в Чигирине был окружен войсками И. Брюховецкого. Позже татары помогли С. Чарнецкому одолеть сердюков В.Децика (по иному его называли Дацком) [Kochowski, 1859, s. 189–192, 235–266, 272, 286–287, 290–291, 296–297; 7].

И. Ерлич под 1663 г. сообщал о гетмане П. Тетере, сменившем Ю. Хмель-

ницкого. В июне 1663 г. поляки около Каменца-Подольского наняли 20 тыс. татар. Султан Сафуге (так в польском источнике, возможно это Сафа-Гирей) и несколько мирз были отправлены ханом на помощь полякам. Октябрем датировано начало похода против русских. Зимой 1663–1664 гг. поляки пришли под Батурич, Глухов и Путивль. В феврале 1664 г. П.Тетеря вместе с 3 тыс. татар разбил бунтовщиков С.Сулименка и В.Вареницу. Об отступлении и неудачах поляков хронист предпочел умолчать. 27 сентября 1665 г. С.Опара встал лагерем около Дубно. От реестровых казаков татары узнали, что тот поддерживал контакты с И. Сирко и В. Дрозденко. Татарский султан выдал С. Опару полякам, которые его казнили. На место гетмана татары поставили П. Дорошенко [Erlicz, 1853, s. 75, 77–78, 84–95, 106–107].

В анонимной польской Рифмованной хронике также рассказывалось о польском походе на Левобережную Украину. Сообщалось, что хан обещал королю помочь ему против русских, также должны были помочь и казаки. Сообщалось, что в прошлом П. Тетеря сражался не только с поляками и казаками, но и против татар. Вместе с ним шел С. Маховский. Сообщалось, что С. Маховский вместе с татарами у Сараджинского леса разбил И. Сирко. Прибыла не вся орда, а только ее часть. Татары упоминались среди пестрого этнического состава войск короля в походе 1663–1664 гг. Сообщалось, что татары с поляками и казаками пошли в русские земли под Карачев. Автор хронике несколько преувеличил успехи королевского войска с татарами и идилично изобразил поход как успешный [Мицкич, 2007, с. 98–104].

События 1663–1665 гг. отмечены и в украинских летописях. Самовидец под 1663 г. упоминал, что польское

войско перешло Днепр и ему сдались почти все города на Левобережной Украине. Под 1664 г. говорилось, что поляки и казаки взяли Монастырище и многих горожан татары забрали в ясырь. Татары проникли в Северскую землю, и только подход отрядов русских воевод, снятых с башкирского направления, вынудил крымцев отступить. Ян-Казимир также был вынужден снять осаду с Глухова и отступить на территорию Великого Княжества Литовского. Сообщалось, что в 1664 г. запорожцы под предводительством И. Сирко вошли в контакт с калмыками и, пройдя через степи к Буджаку, опустошили ханские села. Около Сараджинского леса их догнали и разгромили крымцы и поляки С. Маховского, сам же кошевой атаман с трудом спасся. В битве полегло много казаков и калмыков. В 1665 г. С.Опара провозгласил себя гетманом и посылал гонцов за помощью к татарам. Впрочем, татары скоро сменили его на П. Дорошенко, который взял Брацлав, Рашков и Чигирин [Літопис Самовидця, 1971].

С. Величко также упоминал о походе короля на Левобережную Украину в 1663–1664 гг. При подходе царских войск Ян-Казимир был вынужден снять осаду с Глухова. Ф. Софонович сообщал, что П. Тетеря стал гетманом, а поляки совершили поход и осадили Глухов, но не взяли его и отступили в Великое Княжество Литовское. Под 1665 г. указано, что С. Опара провозгласил себя гетманом и нанял татар против поляков. Однако союзники под Лысянкой разругались, потому что самопровозглашенный гетман чем-то вызвал недовольствие Камамбера-мирзы, который и выдал его полякам. В Черниговской летописи указывалось, что в 1663 г. избрали И. Брюховецкого, в 1664 г. поляки совершили набег на Левобережную Украину, а в 1665 г. после

П. Тетери гетманом стал С. Опара. Спустя некоторое время татары захватили его в плен и отправили к полякам. В Лызогубовской летописи под 1663 г. сказано о походе поляков на Левобережную Украину. Поляки, взяв город Салтыкова Девица под Черниговом, отдали его население в ясырь татарам. Отмечалось, что в 1664 г., узнав о приближении русских, поляки отступили. В том же году поляки казнили И. Выговского, поскольку татары сообщили Яну-Казимиру о письмах, в которых экс-гетман побуждал хана выступить против короля. Отмечалось, что И. Брюховецкий вторгся на Правобережную Украину и воевал под Черкассами, однако П. Тетеря с татарами вынудил его отступить. Сообщалось, что И. Сирко с казаками ходил на ханские села в Белгородщине (Буджаке), но на обратном пути был разбит С. Маховским. Под 1665 г. сообщалось, что С. Опара провозгласил себя гетманом и нанял татар. Против него выступил П. Суховиенко с запорожцами, но был отогнан правобережными казаками и татарами. Нанятые С. Опарой татары потом свергли самопровозглашенного гетмана и заменили его на П. Дорошенко [Величко, 1991; Софонович, 1992; Черниговская летопись, 1856; Лызогубівський літопис, 1888].

Г. Грабянка сообщал о королевском походе 1663–1664 гг. Сообщалось, что П.Тетеря, Г.Гуляницкий, И.Богун шли вместе с поляками, взяли Остер и осадили Глухов. Поляки, взяв город Салтыкова Девица, отдали население в ясырь татарам. При подходе русских войск Ян-Казимир отступил, на Сечи же кошевым атаманом стал И. Сирко. На Левобережной Украине гетманом был И. Брюховецкий, который в 1664 г. отправил свои войска под Чигирин, где ему противостояло войско пропольского гетмана П. Тетери. Сообщалось, что И. Сирко вместе с калмыками совер-

шил дерзкий набег на Белгородщину (Буджак) и ограбил ханские села. Победа в Сараджинском лесу приписана одному С.Маховскому. Польский полководец отдал в ясырь население всего Стеблева. Отмечено, что в 1665 г. С.Опара провозгласил себя гетманом и нанял татар против польского короля, однако крымцы заменили его и поставили на его место П. Дорошенко, который взял Брацлав и установил контроль поляков над Правобережной Украиной. Летописец Дворецких сообщал, что И. Брюховецкий пришел к власти в Левобережной Украине, а П. Дорошенко на Правобережной Украине. В 1663–1664 гг. поляки начали поход на Левобережную Украину. К Глухову они пришли с крымскими татарами, которых возглавляли два султана (Ахмед-Гирей и Гази-Гирей, которые занимали должности нуредина и калги). Отмечалось, что среди защитников Глухова находился В. Дворецкий. Через некоторое время король был вынужден снять блокаду с города и отступить. Крымцы во время похода Яна-Казимира взяли в ясырь много людей [Грабянка, 1992; Мицик, 1984].

Эвлию Челеби более интересовали события в Крыму. Он отметил воцарение Чобан-Гирея в 1656–1657 гг. (реально 1666–1667 гг.) (на самом деле Адиль-Гирея из рода Чобан-Гирея), который прибыл от шаха Дагестана. Отмечалось, что причиной лишения Мехмед-Гирея трона было его неохотное и неспешное прибытие под крепость Янову (Инзу) в Трансильвании. Отмечалось, что татары под руководством Ахмед-Гирея воевали в 1663 г. в стране словаков у Нитры и в Венгрии около Уйвара и реки Ваг. Эвлия Челеби упоминал Варшалку бана (татарское звучание польского титула «пан маршал»), то есть Ежи Любомирского, и считал его членом правящей польской династии. Отмечено,

что Мехмед-Гирей IV желал, чтобы татары кубанские и буджакские, а также адиль-ногаи переселились в Крым. Буджакцы и ногаи отказались повиноваться хану и восстали. Под Аккерманом хан во главе крымского войска разбил ногайцев. К действиям против ногайцев побуждал хана турецкий султан [Челеби Эвлия, 1996].

Ян-Казимир отправил С. Чарнецкого в поход на Левобережную Украину, где часть населения была недовольна тем, что русские вместо Я. Сомко привели к власти лидера голоты И. Брюховецкого. Тот не отличался благородным происхождением, зато был демагогом и не скупился на обещания. По его воле многие украинские старшины, включая Я. Сомко, были убиты. Об этом с глубокой печалью сообщали почти все украинские летописи. В 1668 г. И. Брюховецкий предал и своих русских покровителей. Русским этот гетман был нужен как идеальный марионеточный правитель, который сделает, что ему скажут. Поляки и союзные им отряды украинцев под командованием И. Богуна заняли большую часть территории Левобережной Украины, однако гарнизоны русских в Киеве, Переяславе, Чернигове, Нежине продержались до подхода основных сил. Ключевыми для кампании были осады Глухова и Гадяча. В начале 1664 г. башкирские повстанцы начали переговоры с русскими, а русская дипломатия наладила отношения с калмыками. Это позволило высвободить войска, и русские начали наступление на Левобережную Украину. Полякам пришлось снять осаду с Гадяча и они двинулись к Севску, где часть польского войска была разбита воеводой Черкасским, а другая его часть под командованием С. Чарнецкого потерпела поражение под Воронежем. При переправе через Десну у Пироговки русские были разбиты, а под Себежем русскими была разбита

литовская армия. Крымцы поддерживали поляков. В 1663 г. они действовали у Гадяча, Лохвицы, Лубен, Ични, Глинска, Переяслава. Их нападения ощутили пограничные земли Русского государства. Однако, взяв ясырь, крымцы отступили, невзирая на все просьбы поляков помочь им в этой кампании. Крымцы сетовали на то, что денег им не заплачено, так что нет нужды им рисковать жизнью. Кроме того, в тылу поляков восстали пророссийски настроенные казаки на Правобережье. Против них двинулись отошедшие из Левобережья войска С. Чарнецкого. Немного погодя к нему присоединилось войско Селим-Гирея и бея из рода Ширин [Малов, 2006, с. 41–44; Доннелли, 1995; Мицик, 2007; Kochowski, 1859, s. 202].

Войска левобережных казаков И. Брюховецкого смогли занять только Черкассы, И. Сирко же разбил татар в Капустной Долине и под Уманью и двинулся походом на кочевья ногайцев. Однако в Сараджинском лесу крымцы и поляки разбили запорожцев и калмыков. И. Сирко с боем пробился на Сечь. Крымцам в 1665 г. пришлось воевать с бунтующими ногайцами. На помощь к И. Брюховецкому пришло некоторое количество калмыков. Образование Калмыцкого ханства и его экспансия на запад и север вынудила Гиреев перейти от идеи по восстановлению Великого Улуса к делам насущным. В Правобережной Украине П. Тетеря под давлением крымцев отрекся от булавы и к власти пришел С. Опара, который занял Умань и вместе с татарами – мирзами Батыршой и Камамбетом хотел пойти на Киев. Под с. Мотовиловка он вместе с татарскими отрядами встретил сопротивление отрядов В. Дрозденко и В. Децька, которые также претендовали на власть. Бои с крымцами и казаками С. Опары также происходили в районе Фастова и Василькова. Поход

самопровозглашенного гетмана был неудачным. В 1665 г. Правобережную Украину на некоторое время охватила атаманщина. Местные казачьи вожди то старались быть в союзе с крымцами, то противостояли им. При этом союзы и альянсы были ситуативными. С. Опара в отношениях с Гиреями пытался выступать как равноправная сторона, что неизменно злило Мехмед-Гирея IV. Казачий вождь не дослужился даже до полковника перед атаманщиной, а провозгласил себя гетманом, будучи сотником. Также он вряд ли был высокого происхождения, а Гиреи и крымские беи очень ценили знатность рода. Нужно отметить, что те же Б. Хмельницкий и И. Выговский были далеко не бедными шляхтичами, да и П. Дорошенко, на которого татары сменили С. Опару, был полковником и происходил из шляхетского рода. Под Богуславом крымцы напали на С. Опару и низложили его. На его место был поставлен П. Дорошенко, который в 1664–1665 гг. стабилизировал фронт по Днепру, и Гетманщина четко разделилась на Правобережную и Левобережную части, закрепив раскол, который де-факто существовал с 1663 г. События 1665 г. ознаменовались взаимными мелкими набегами и взятием русскими и левобережными казаками Корсуня. В Речи Посполитой произошел рокош (бунт) Е. Любомирского, а правобережные, левобережные, запорожские казаки были серьезно ослаблены взаимными войнами. В 1664 г. хан обещал отправить 20 тыс. войска на помощь полякам. Походы поляков, крымцев и правобережных казаков показали полную беспомощность И. Брюховецкого, которому русские смогли навязать сначала Батуриные статьи 1663 г., а потом и Московские статьи 1665 г. Гетман находился в зависимости от русской и калмыцкой помощи. Запорожская Сечь же фактически стала отдельным центром силы,

где верховодил И.Сирко. Левобережная Гетманщина оказалась в тесной зависимости от русских и активно инкорпорировалась в состав Русского государства. Правобережная Гетманщина не входила в состав Крымского ханства. Причиной смещения гетманов было недовольство ханов слишком самостоятельной, на их взгляд, политикой правобережных гетманов. П.Тетеря жаловался польскому королю, что татары отбирают у украинцев имущество и желают, чтобы Украина, как и Валахия (в данном контексте Молдавия), была данницей Крымского ханства. П.Тетеря хотел равноправных отношений с крымцами [Газін, 2001, с. 65–71; Смолій, Степанков, 2009, с. 326–332; Брехуненко, 2014, с. 193–195; Горобець, 2007, с. 234–253; Чухліб, 2010, с. 168–180; Podhorodecki, 1987, s. 203–204].

Таким образом, мы пришли к следующим выводам. Участие крымцев в подавлении восстания дейнеков и в Конотопской битве было призвано удержать у власти в Гетманщине союзного Речи Посполитой И.Выговского. Единственной неудачей союзного войска была битва под Киевом, где крымцы с украинцами не смогли выбить из города российский гарнизон. Участие крымцев в войне против России в 1658–1665 гг. было

обусловлено желанием не допустить установления русского доминирования над всей Гетманщиной (Средним Поднепровьем). Крымцы сыграли важную роль в битвах под Любаром, Слободищами и Чудновом, лишив русских и украинцев мобильности и вынудив их обороняться в лагерях. За крымскую поддержку Речь Посполитая расплатилась ясырем Т.Цецюры и В.Шереметева. В 1661–1662 гг. крымцы активно поддерживали Ю.Хмельницкого, фактически выступая ударной силой в его войсках, разгромив русских и украинцев под Бужином. Снижение заинтересованности в союзе с Речью Посполитой во время похода 1663–1664 гг. обусловлено нежеланием чрезмерно усиливать Речь Посполитую. Их роль ограничилась нападением на северские полки Гетманщины и атаками на сопредельные с ними русские территории. В Правобережной Гетманщине крымцы фактически приводили к власти своих ставленников – П.Тетерю и Ю.Хмельницкого. Самопровозглашенный гетман С.Опара был свергнут ими и заменен на подконтрольного П.Дорошенко. События 1665 г. на Украине были невыразительными потому, что поляки подавляли бунт Е.Любомирского, а крымцы воевали против ногайцев.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бабулин И.* Битва под Конотопом 28 июня 1659 г. – М.: Цейхгауз, 2009. – 59 с.
2. *Бабулин И.Б.* Бой под Бужином 13 (3) августа и роль крымскотатарского войска в кампании 1662 г. на Украине // V научные чтения памяти У. Боданинского. – Симферополь: Антиква, 2013. – С. 17–18.
3. *Брехуненко В.* Східна брама Європи. Козацька Україна в середині XVII-XVIII ст. – К.: Темпора, 2014. – 504 с.
4. *Велічко С.В.* Літопис. Т.2. – К.: Дніпро, 1991. 642 с. Available at: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>
5. *Газін Г.* Крим-Україна: політичні стосунки періоду гетьманування Павла Тетері // Український історичний журнал. №1. – К.: Інститут історії України, 2001. – С. 62–73.
6. *Горобець В.* Волимо царя східного...Український Гетьманат та російська династія до і після Переяслава. – К.: Критика, 2007. – 464 с.
7. *Гордон Патрик.* Дневник 1659–1667. – М.: Наука, 2002.

- Avialable at: <http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/rametext8.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/rametext9.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/rametext10.htm>
8. Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. – К., Т-во Знання України, 1992. – 192 с. <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>
 9. *Грушевський М.С.* Історія України-Русі. Т.10. – К.: Наукова думка, 1998. – 394 с. Avialable at: <http://litopys.org.ua/hrushrus/iurt10.htm>
 10. *Доннелли А.С.* Завоевание Башкирии Россией. Электронное издание 1995.
 11. *Дорошенко Д.* Нарис історії України. Т.2. – К.: Глобус, 1992. Avialable at: <http://varnak.psend.com/narys/>
 12. *Кульчинський О.Б.* Конопотська баталія в описі османського хроніста Мустафи Наїми // Схід і діалог цивілізацій. – К.: Інститут сходознавства ім. А.Ю. Кримського, 2012. – С. 141–147.
 13. Літопис Самовидця. – К.: Наукова думка, 1971. – 208 с. Avialable at: <http://litopys.org.ua/samovyd/sam.htm>
 14. Лізогубівський літопис // Сборник летописей, относящихся к истории Южной и Западной Руси. – К.: Типография Г.Т. Корчак-Новицкого, 1888. Avialable at: <http://litopys.org.ua/sborlet/sborlet02.htm>
 15. *Малов А.В.* Руссо-польская война 1654–1667. – М.: Цейхгауз, 2006. – 50 с.
 16. *Мицик Ю.А.* Літописець Дворецьких – пам'ятник українського летописання XVII в. // Хроніки і летописи 1984. – М.: Наука, 1984. Avialable at: <http://litopys.org.ua/samovyd/sam15.htm>
 17. *Мицик Ю.* Віршована хроніка (1682 р.) про похід на Сіверщину короля Яна-Казимира у 1663–1664 рр. // Сіверянський літопис. №6. Чернігів: Чернігівський Національний Педагогічний університет, Просвіта, 2007. – С. 85–105.
 18. *Перналь А.Б.* Річ Посполита двух народів і Україна. Дипломатичні відносини 1648–1659 рр. – К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2013. – 400 с.
 19. *Санин Г.А.* Отношения России и Украины с Крымским ханством в середине XVII в. – М.: Наука, 1987. – 270 с.
 20. *Смолій В., Степанов В.* Українська національна революція XVII ст. (1648–1676). – К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2009. – 447 с.
 21. *Сокирко Н.* Конопотська битва, 1659. Тріумф під час Руїни. – К.: Темпора, 2008. – 52 с.
 22. *Софонович Ф.* Хроніка з літописців стародавніх. – К.: Наукова думка, 1992. – 336 с.
 23. *Трепавлов В.В.* Сибирский юрт после Ермака. Кучум и Кучумовичи в борьбе за реванш. – М.: Восточная литература, 2012. – 231 с.
 24. *Халим Гирай Султан.* Розовий куст ханов или история Крыма. Пер. А. Ильми. – Симферополь: ДОЛЯ, 2004. – 288 с. Avialable at: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XV/Rozovyj_kust_chanov/9.phtml?id=12929
 25. *Эвлия Челеби.* Книга путешествий Евлия Челеби. Походы с татарами и путешествия по Крыму. – Симферополь: Таврия, 1996. Avialable at: <http://www.vostlit.info/Texts/rus7/Celebi/rametext3.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus7/Celebi/rametext41.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus7/Celebi/rametext43.htm>
 26. Черниговская летопись // Южнорусские летописи. – К.: Белозерский Н., 1856. Avialable at: <http://litopys.org.ua/bilozer/bilz01.htm>
 27. *Чухліб Т.* Козаки та яничари. Україна в християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 рр. – К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2010. – 446 с.
 28. *Bellum Polonum-Moschium ad Czudnow a.d. 1660 expeditum* // Archiwum Komisji Historycznej. Т.7. – Krakow: Wydawnictwa Komisji Historycznej Akademii Umietesnosci, 1894. Avialable at: <http://www.sbc.org.pl/dlibra/doccontent?id=11852&dirids=1>

29. Erlicz 1853. *Latopisiec albo Kroniczka Joachima Jerlicza*. T. 2. – Warszawa: W drukarni Wienhoebera, 1853. Available at:

http://books.google.com.ua/books?id=tkghAQAAMAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

30. *Hnilko A.* *Bytwa pod Slobodyszczem (7.x.1660)* // *Przegląd Historyczno-Wojskowy*. T.1. Z.2. – Lwow: Wiyskowe Buro Historyczne, 1929. – S. 193–207. Available at:

http://www.wbc.poznan.pl/dlibra/docmetadata?id=120280&from=&dirids=1&ver_id=2406550&lp=4&QI=1

31. *Kolodziejczyk D.* *The Crimean khanate and Poland-Lithuania: international diplomacy on the European periphery (15th -18th century): a study of peace treaties followed by annotated documents*. – Leiden-Boston: E.J. Brill, 2011, XXXVI, 1109 p.

32. *Kochowski Wespazjan.* *Historya panowania Jana Kazimierza*. T.2. – Poznan: Nakladem i Czinkami N. Kamienskogo i spolki, 1859. Available at: http://dir.icm.edu.pl/pl/Historya_panowania_Jana_Kazimierza/Tom_2/

33. *Podhorodecki L.* *Chanat Krymski i jego stosunki s Polska*. – Warszawa: Ksiadzka i wiedza, 1987. – 359 s.

34. *Potrzeba z Szeremetnem, hetmanem moskiewskem, y z kozakami w roku panskim mdclx od Polakow wygrana, a przez zolnerza iednego, boju hetmanskego blyskega, y w okazyach wszykich woiennych przytomnych*. – Krakow: Drukarnia Dziedziczew Stanislaw Lencewskie, 1661. Available at: http://www.pbi.edu.pl/book_reader.php?p=41009&s=1

35. *Twardowsky S.* *Wojna Domowa z Kozaki i Tatarzy*. – Calissii: Typ. Soc.Jesu, 1681. Available at:

http://books.google.com.ua/books?id=yk0_AAAAcAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Аннотация

Данная статья посвящена вопросу отношений Крымского ханства с европейскими государствами в 1658–1665 гг. Новизна данного исследования состоит в том, что в статье рассмотрены не отдельные события (Конотопская битва или битва под Чудновом), а тенденции политики Крымского ханства относительно Речи Посполитой и Гетманщины в указанный период. Задачей данного исследования является анализ роли крымских татар в кампаниях на Украине в 1658–1665 гг. Крымцы сыграли решающую роль в подавлении восстания дейнеков против И.Выговского, также значительна была их роль в победе над русскими под Конотопом. Отряды крымских татар лишили мобильности и окружили войска русских под Любаром и Чудновым. Платой за участие крымцев в кампаниях на стороне Речи Посполитой был ясырь из пленных русских солдат и аристократов. В кампаниях Ю.Хмельницкого против русских и украинцев, возглавляемых Я. Сомко, в 1661–1662 гг. крымские татары были главной ударной силой. Победа под Бужином (1662 г.) помогла пропольским казакам удержать Правобережную Украину. В походе Яна Казимира на Левобережную Украину (1663–1664 гг.) крымские татары играли вспомогательную роль и воевали в основном в Северной земле и сопредельных с ней территориях Русского государства. Крымцы старались поставить в зависимость от себя гетманов Правобережной Украины и сменяли их по своему усмотрению. В 1665 г. крымцы не вели активных действий на Украине из-за конфликта с ногайцами.

Ключевые слова: крымские татары, поляки, русские, украинцы, Речь Посполитая, Гетманщина, Крымское ханство.

Summary

This paper is devoted to the relations of the Crimean Khanate with European countries in 1658–1665. The novelty of this study lies in the fact that the papers does not consider individual events (the Battle of Konotop and Battle of Chudново), but policy trends of

the Crimean Khanate with Rzeczpospolita and the Hetmanate in the indicated period. The main task of this study is analysis of the Crimean Tatars role in the Ukraine campaigns of 1658–1665, because Crimeans have played a crucial role in suppressing the Deineks uprising against I. Vygovsky and their role in the victory over the Russian in Konotop Battle was also significant.

Key words: Crimean Tatars, Poles, Russians, Ukrainians, Rzeczpospolita, Hetmanate, Crimean Khanate.