

УДК 37.013.42

## СОВРЕМЕННАЯ СЕМЬЯ КАК ОБЪЕКТ И СУБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В США

*Е.Н. Коновалова, кандидат педагогических наук*

В настоящее время в структурах и механизмах системы социальных служб происходит утверждение приоритета семьи как основной сферы социальной работы. Это обусловлено пониманием того, что семья является одной из самых эффективных социальных сил, влияющих на становление личности, поведение человека в обществе. Огромный диапазон воспитательного воздействия и уникальность методов идеологического и психологического влияния семьи делают ее одним из мощных средств социального формирования и развития личности. Так, по словам Хартмана, «семья – это первичное агентство социальной помощи, удовлетворяющее социальные, образовательные, оздоровительные потребности своих членов»<sup>1</sup>. В то же время семья – объект социальной политики воздействия со стороны государства, общества, различных социальных институтов. Она нуждается в разносторонней и многоплановой помощи общества.

Анализ англоязычной литературы по проблеме выявил наличие разнообразных, иногда противоречивых дефиниций современной семьи. Так, Бойтлер и Барр говорят о семье в терминах целого комплекса взаимодействий, взаимовлияний, опыта, норм и ценностей, передаваемых и усваиваемых в ней. Уэбстер определяет семью как «группу людей, связанных родством, браком, усыновлением, или же как группу лиц, происходящих от общих

предков»<sup>2</sup>. Напротив, участники Конференции Белого дома по проблемам семьи исключают из семьи прауродителей и других родственников. Приведенные выше определения отражают возрастающую в обществе практическую необходимость в расширенной трактовке. В ряде обстоятельств оказывается возможным определить семью как «группу лиц, которые любят друг друга и заботятся друг о друге»<sup>3</sup>. Расширенная версия этой дефиниции подчеркивает связь двух или более лиц, соединенных взаимными ожиданиями эмоциональной и материальной поддержки, независимо от места проживания. Семья определяется по степени сходства семейного поведения, выражающего взаимную ответственность, заботу и интимность.

Определяя теоретические основы социальной работы с семьей, необходимо рассмотреть ее естественно-исторические функции. В современной американской литературе имеются противоречивые мнения в отношении функций семьи. В частности, специалист в области семейных отношений Долорес Каррен перечисляет пять функций, некогда присущих традиционной семье: «достижение экономического выживания, обеспечение защиты, передача религиозной веры, воспитание детей, обеспечение общественного положения»<sup>4</sup>. В своей книге «Черты здоровой семьи» она отмечает, что функции семьи, как и сам институт семьи, претерпели боль-

шие изменения и в «настоящее время имеет место тенденция к утрате семьей своих основных функций, перераспределение их между различными социальными институтами»<sup>4</sup>. Однако, несмотря на явные изменения семейных структур, большинство западных ученых придерживается мнения, что семейные взаимоотношения по глубине и эффективности своего воздействия на личность не могут сравниться ни с одним общественным воздействием. Таким образом, делается вывод о том, что функции современной семьи, каждую из них в отдельности, можно осуществлять и вне семьи. Но в совокупности они все реализуются в ней наилучшим образом. Функция семьи представляет собой сферу жизнедеятельности семьи, непосредственно связанную с удовлетворением потребностей ее членов. Функций семьи столько, сколько видов потребностей в устойчивой повторяющейся форме она удовлетворяет. Выполнение семьей ее функций имеет значение не только для ее членов, но и для общества в целом. Поэтому социальные государственные институты воспитания и защиты семьи должны учитывать важнейшие функции семьи. Применительно к единой семье единая типология функций еще не выработана. Однако почти все западные авторы подчеркивают то, что реализация семейных функций имеет значение не только для каждого человека в отдельности, но и для общества, т.е. функция как направление, цель деятельности семьи имеет два основных значения – личностное и социальное. К числу личностных функций семьи относят такие, как сексуальная, эмоциональная, нравственно-эстетическая, ценностно-ориентированная, религиозно-философская, эстетическая, оздоровительная, рекреационная. К числу социальных относятся функции экономическая, хозяйственно-быто-

вая, воспитательная, досуговая и коммуникативная. От выполнения семьей своих функций зависит успешное развитие и социализация ее членов.

Анализ англоязычной литературы по проблемам семьи показал, что в оценке семейного функционирования большинство ученых-теоретиков стоят на позициях системного подхода. Понимание семьи как системы позволяет распространить на нее следующие широко известные положения, относящиеся к функционированию системных объектов.

1. Семья обладает сложным внутренним строением, своей психологической структурой.

2. Семейная система как целое образует во включенных в нее индивидов «системные качества». Иначе говоря, семья как целое определяет некоторые свойства и особенности входящих в нее элементов.

3. Семейная система обладает свойством неаддитивности, т.е. не является суммой входящих в нее индивидов. Зная «все» об элементах системы, нельзя предсказать свойства целого.

4. Каждый элемент семейной системы влияет на другие элементы, и сам находится под их влиянием.

5. Семейная система обладает способностью к саморегуляции.

Системный подход предполагает изучение таких элементов семейной системы, как внешние и внутренние границы, структура власти, процесс принятия решений, семейные цели, роли, стиль общения, жизненный цикл.

Рассмотрим данные компоненты.

*Внешние границы семейной системы.* Будучи живыми системами, которые являются частью большей системы, семьи обязательно имеют взаимодействия с окружающей средой. Семьи различаются по степени, в которой они открыты взаимодействи-

ям с другими системами, и по гибкости их внешних границ. Под гибкостью подразумевается степень, в которой посторонним разрешено входить в семейную систему, членам семьи позволительно вступать во взаимодействия вне семьи, а также обмениваться информацией с окружающим миром. Согласно Кантору и Леру, существует три типа семейных систем: «закрытый, открытый и беспорядочный (смешанный)»<sup>5</sup>.

Закрытая семейная система характеризуется строгим управлением, которое ставит пределы взаимодействиям с внешним окружением и ограничивает приход и выход из системы людей, информации, идей. Типичные признаки закрытой системы – жесткий родительский контроль за информацией, идущей из средств массовой информации, тщательное изучение незнакомцев, надзор за прогулками, поездками, высокая изгородь, закрытые на замок двери.

Открытая семейная система характеризуется гибкостью семейных границ, расширяющих семейное пространство; индивидам предоставлена свобода регулировать свои приходы и выходы в той степени, в какой они не влияют на других членов семьи и не нарушают семейные нормы. Отличительные признаки – многочисленные гости, встречи с друзьями, участие в общественной деятельности, в делах общины, свободный обмен информации с минимальной цензурой.

Беспорядочная (смешанная) семейная система представляет собой конгломерат индивидуальных стилей, т.е. существует столько границ, сколько существует членов в семье.

*Внутренние границы семейной системы.*

Согласно Минучину, все семьи развивают ряд сосуществующих подсистем, формирующихся на основе пола, интересов, поколений или

функций, которые выполняются для сохранения жизнедеятельности семьи. Каждая подсистема может быть рассмотрена как естественная коалиция между задействованными в ней членами семьи. Выделяют супружескую, родительскую, сиблинговую (союз между братьями и сестрами) подсистемы. По словам Минучина, «формирование стабильного, ярко выраженного альянса между членами подсистем в действительности крайне необходимо для благополучия и здоровья семейной системы»<sup>6</sup>. Он определяет две крайние модели семьи: семьи с «размытыми» границами и семьи с ригидными (отсутствие гибкости) границами. Оценивая семьи по шкале – от гибкости до ригидности и хаоса, Г. Барнз выделяет:

1. Семьи с достаточной гибкостью взаимодействий и свободой проявления чувств, что позволяет развивать индивидуальную самостоятельность, включая несогласие и возникновение новых образцов взаимоотношений.

2. Семьи, в которых поддержание внешнего согласия имеет первостепенное значение, поэтому любые индивидуальные разногласия исключаются.

3. Семьи с хаотичными взаимодействиями, основанными на непрекращающихся спорах и ведущими к кризису, который не служит уроком на будущее.

Семьи первого типа могут стать клиентами социального работника, скорее всего, в критических, но естественных ситуациях, таких как несчастный случай, серьезное заболевание, физический или умственный дефекты, безвременная смерть, несчастье, вызванное внешними факторами, например временная бездомность. Эти же семьи могут проявить себя и в качестве помощников социального работника, например, взять на воспитание или усыновить ребенка, участвовать в

делах общины. Они в большей степени, чем другие, способны применить профессиональные знания, чтобы осознать временное состояние хаоса и избавиться от него.

Семьи второго типа становятся клиентами социального работника в случае психического заболевания одного из членов семьи; во многих случаях скрытого и отрицаемого проявления насилия, например, постоянного жестокого обращения с детьми. Реакция семей этого типа отличается неизменным внешним спокойствием, исключая любое проявление несогласия с существующим положением вещей.

Семьи третьего типа – хаотичные семьи. Кризисы, насилие, значительные отклонения от общепризнанных норм дают этим семьям ощущение жизни. Опасность, которую они представляют для уязвимых членов семьи, заключается в разрыве защитных связей и в неадекватных границах между поколениями. Они демонстрируют нарушение межпоколенного взаимодействия, и дети, будучи наиболее уязвимыми членами семьи, могут нуждаться в длительной защите.

С процессом формирования подсистем и коалиций в семье тесно связана *структура разделения власти*. Согласно системным идеям, все семьи развивают структуру власти, которая определяет относительное влияние, которое один член семьи оказывает на другого члена семьи внутри системы. Именно через эту структуру система способна поддерживать поведение индивида в допустимых пределах и обеспечить руководство с целью поддержания нормального функционирования семьи, тем самым доводя до максимума возможность сохранения группы. В отличие от подходов, которые рассматривают семью как единственную властную структуру – или муж, или жена принимают решения,

или участвуют совместно на равных правах, системный подход подразумевает существование в семье многочисленных властных структур, в которых члены семьи могут быть более или менее влиятельны в принятии тех или иных решений. В той мере, в которой дети способны влиять на принятие решений, они также могут быть частью структуры власти. Минучин указывает на существование в некоторых семьях «родительского ребенка», который в отсутствие родителей заботится о своих младших родственниках. По его словам, «если ребенок наделен некоторой властью, то семейная система может функционировать ровно, и ребенок сможет развивать ответственность, если нет – возникает третирование младших, подростковое непослушание»<sup>6</sup>. Изучение структуры власти в семье представляет для социального работника особый интерес в связи с тем, что оказывает существенное влияние на распределение функций в семье, выполнение семейных ролей, а также на вероятность конфликтов между супругами.

Следующий немаловажный компонент системы – *семейные цели*. Семья рассматривается как организация, в которой ее члены сотрудничают и согласовывают свои усилия для достижения целей. Согласно Бриару, семейные цели возникают из двух основных источников:

– цели, установленные обществом (социализация детей, присвоение определенных культурных норм, необходимых для поддержания общества, удовлетворение некоторых требований членов семьи);

– личные цели, которые брачные партнеры приносят в семью.

Цели могут быть явными и скрытыми. Как любая организация, семья функционирует лучше, если существует высокая степень согласия в отношении семейных целей и обеспечения

внутри системы обсуждения и принятия во внимание требований, целей и желаний каждого члена семьи.

Бриар отмечает, что «степень согласия, которую развивают члены семьи в отношении семейных целей, может быть решающим фактором в способности семьи справляться с кризисами»<sup>7</sup>. В этой связи исследование семейных взаимодействий необходимо проводить с учетом семейных целей.

В семейной системе каждый член семьи выполняет разнообразные роли, которые представляют собой определенное ожидаемое, разрешенное поведение. Ролевая структура характеризует систему взаимодействий и отношений членов семьи в соответствии с ролевыми предписаниями, основанными на традициях и обычаях данного общества, ближайшем социальном окружении и закреплённом в личном опыте индивида. Социальный работник должен учитывать данный компонент семейной системы, так как проблемы в функционировании семьи часто вызваны неопределенностью семейных ролей, неудовлетворенностью брачных партнеров семейными ролями.

Жизненный цикл представляет собой те этапы развития, через которые

проходит семья как система. Этап жизненного цикла – это категория, характеризующая динамику изменений, происходящих в семье от ее формирования до распада. Основываясь на фундаментальной работе Дюваль и др. теоретиков, Картер и Макголдрик предложили модель жизненного цикла семьи, включающую в целом трех-, четырехпоколенную систему. Она предполагает наличие «предсказуемых событий в жизни семьи (рождение, брак, выход на пенсию...) и непредсказуемых событий (развод, болезнь, смерть...)»<sup>8</sup>. Картер идентифицирует шесть этапов семейного развития, каждому из которых соответствуют определенные события, связанные с приходом и перемещением членов семьи во времени.

Итак, анализ зарубежных исследований показал, что, согласно системной теории, семья представляет собой систему, все члены которой влияют и испытывают влияние друг друга. Она имеет свои собственные свойства и управляется рядом скрытых правил, специфических ролей, структурой распределения власти и ответственности, своими собственными формами коммуникации и разрешения конфликтов.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Hartman A. Family Central Social Work Practice. – N.Y., 1994. – 254 p.

<sup>2</sup> Validity Study // J. Of Marriage and Family Therapy. – 1999. – № 12. – Pp. 34–35.

<sup>3</sup> Footlick R. Redefining the Family // N.Y. Times. – 1989. – 22 Apr.

<sup>4</sup> Curran D. Traits of a Healthy Family. – N.Y., 1993. – 280 p.

<sup>5</sup> Kantor D., Lehr W. Inside the family: Toward a theory of family process. (1<sup>st</sup> ed). – San Francisco, Calif., 1985. – 148 p.

<sup>6</sup> Minuchin S. Families and family therapy. – Cambridge, MA; Harvard University press, 1974. – Pp. 121–123.

<sup>7</sup> Briar S. The family as an organization: An approach to family diagnosis and treatment// Social Service Review. – 1978. – № 3. – Pp. 247–255.

<sup>8</sup> Carter B., McGoldric. The changing life cycle – A framework for family therapy (4<sup>th</sup> ed). – New York: Garden Press., 1998. – 346 p.

**Аннотация**

В статье рассматривается тема социально-педагогической работы с семьей в США. Проанализированы концептуальные идеи системного подхода в оценке семейного функционирования, рассмотрены основные функции семьи. Особое внимание уделяется таким компонентам семейной системы, как внешние и внутренние границы, структура власти, семейные цели, роли и жизненный цикл.

**Ключевые слова:** социальная работа, системный подход, жизненный цикл, семейное функционирование, внешние и внутренние границы семьи, структура власти, семейные цели.

**Summary**

This article discusses the problem of social and pedagogical work with family in the USA. The conceptual ideas of the systematic approach to the family functioning are analyzed; the main functions of the family are identified. Special attention is paid to such components of the family system as internal and external boundaries, structure of authority, family goals, roles and life cycle.

**Key words:** social work, system approach, life cycle, family functioning, internal and external boundaries, structure of authority, family goals.