

## УЛУГ-МУХАММЕД И ОБРАЗОВАНИЕ КАЗАНСКОГО ХАНСТВА В ТРУДАХ НЕМЕЦКИХ ИСТОРИКОВ

*М.С.Гатин, кандидат исторических наук*

Насущная потребность изучения деятельности Улуг-Мухаммеда и образование Казанского ханства в немецкой историографии обусловлена объективным процессом интернационализации науки, а также необходимостью преодоления крайностей в отношении к зарубежной историографии. Если русская (советская, российская) историография этого вопроса более или менее освоена, то опыт немецкой, англо-американской, турецкой, японской и других исторических школ изучен пока что недостаточно.

В вопросе об основоположнике Казанского ханства немецкие исследователи в целом единодушны – зачинателем татарского государства на Средней Волге, по их мнению, является Улуг-Мухаммед<sup>1</sup>.

Немецкие исследователи, как и отечественные, по-разному решают вопрос, наследником какого государства стал Казанский юрт. Крупный австрийский востоковед и дипломат Йозеф Хаммер фон Пургшталь считает Улуг-Мухаммеда реставратором старого Болгарского государства и основателем новой династии правителей Казани<sup>2</sup>. По мнению Филиппа Штраля, Улуг-Мухаммед «основал или, скорее, возобновил Казанское государство, которое было основа-

но на руинах древнего замечательного Болгарского государства, известного своим торговым духом»<sup>3</sup>. Профессор Гисенского университета Клаус Хеллерсчитает, что «демографический и экономический вес бывшей Волжской Болгарии переместился дальше на север»<sup>4</sup>.

По мнению профессора Берлинского университета Теодора Шиманна, с приходом Улуг-Мухаммеда «Казань стала бичом России». Советник рейхсканцлеров Х.К.Гогенлоэ и Б.Бюлова полагает, что Казань не стала наследницей древней Болгарии, а явилась продолжательницей Золотой Орды<sup>5</sup>.

Мнение профессора Венского университета Андреаса Каппелера отличается от вышеприведенных: Казанское ханство было наследником как Золотой Орды, так и Волжской Болгарии<sup>6</sup>.

«Казанское ханство (1439–1552), основанное в 1439 г. на землях существовавшего ранее Болгарского государства», – пишет Бертольд Шпулер, имело большое значение. Это государство, как с политической, так и с экономической и культурной точек зрения играло большую роль, оно стало также «угрожающим фактором для Москвы». И все это, по мнению профессора Гамбургского университета, благодаря только такой

личности, как хан Улуг-Мухаммед, «страна получила нового политического и военного лидера, организовавшего местных татар»<sup>7</sup>. Казанское ханство с момента своего основания, полагает А.Каппелер, стало противостоять восточной экспансии русских правителей<sup>8</sup>.

Немецкие историки констатируют, что ханство было полиэтничным государством. Так как Улуг-Мухаммед обещал всем переселенцам защиту и безопасность, то территория скоро заполнилась «жителями всякого рода». Возникла «чудесная смесь народностей»: татары, русские, болгары, мешера, мордва, черемисы и монголы объединялись здесь друг с другом, из чего образовался народ под именем «казанских татар, которые сохранились еще и до сегодняшних дней, хотя это лишь жалкие остатки тех, кто наводил ужас на Россию»<sup>9</sup>. Кроме имевших господствующее положение татар, здесь проживали финские племена, испытывавшие на себе их сильное влияние. Казань стала «скопищем русских рабов», которыми наводнились рынки Востока<sup>10</sup>. Высокая цена на русских рабов была одной из главных причин татарских нападений на московские земли<sup>11</sup>. При этом профессор Майнцского университета Ян Кусбер утверждает (без каких-либо ссылок), что сельское хозяйство государства зиждилось в основном на рабском труде<sup>12</sup>.

По мнению профессора Гейдельбергского университета Эммануэля Саркисянца, подъем Казани связан с упадком когда-то болгарских областей Закамья, ко-

торые были покинуты под давлением кочевников – ногаев и башкир. Население в период Золотой Орды мигрировало в лесную зону севернее Камы, которая была слабо заселена финскими племенами мари и удмуртов. Здесь в XV столетии Казань стала главным центром «скотоводческого государственного образования». Казань как торговый город вскоре превзошла древний Болгар. Казанское государство включало в себя также земли чувашей и финноязычной мордвы. Были поглощены болгарские народные элементы. Изобразительное искусство продолжало болгарские традиции, особенно в каменной орнаментике. Однако прикладное искусство Казанского ханства значительно уступает болгарскому периоду<sup>13</sup>.

Казанское ханство было государством со слабой центральной властью, что «было обусловлено многонациональным характером государства». Часть финских племен образовывали отдельную Арскую административную единицу. На этом фоне очень часто вспыхивали восстания, что ослабляло прочность и устойчивость Казанского государства по отношению к Москве<sup>14</sup>.

Вызванная внутренними беспорядками слабость Русского государства в середине XV в., пишет Ф.Штраль, позволяла «безнаказанно совершать вторжения и грабежи» в русские земли отдельным отрядам татар. «Россия не могла наслаждаться спокойствием! На востоке возник сильный враг, Улуг-Мухаммед, казанский хан»<sup>15</sup>.

Вскоре сила хана выросла до такой степени, что он мог думать о мести за свое изгнание из России, считает Германн Роскошны. Господствующие в России распри и нерешительность слабого великого князя способствовали агрессивным намерениям хана<sup>16</sup>. Уже в 1439 году Улуг-Мухаммед появился с войском под стенами Москвы, и хотя ему не удалось взять город, «все же это был опять-таки разбойнический набег», перед которым сельская местность и малые города не были защищены и терпели безмерный ущерб<sup>17</sup>.

Великий князь московский Василий II решил в 1445 году выступить против «всегда угрожающих и опасных казанских татар»<sup>18</sup>. Однако поход окончился катастрофой, причины которой, как считает Т.Шиманн, лежали в том, что первоначальный успех и слишком быстрое и беспорядочное преследование привели, как часто это бывало для русских, к поражению, сам Василий Васильевич «попал в руки врагов»<sup>19</sup>. Впервые, утверждает Г.Роскошны, русский великий князь попал во вражеский плен. Хан Улуг-Мухаммад вел переговоры уже с Дмитрием Шемякой. Т.Шиманн объясняет, почему именно к Шемяке хан отправил своего посла: Шемяка, несмотря на просьбы великого князя, не принял участие в походе против татар и располагал к тому же боеспособными отрядами. Он был готов принять великое княжество из рук Казани<sup>20</sup> с признанием хана своим ленным господином<sup>21</sup>.

Эккхард Клуг отмечает, что в XV в. превосходство Москвы над

Тверью достигло такого уровня, что даже хан Улуг-Мухаммед, пленив в 1445 г. московского великого князя Василия II, очевидно, и не думал о том, чтобы в этой ситуации каким-нибудь образом усилить Тверское княжество. В XIV в. при подобных обстоятельствах тверской или нижегородский князь добились бы владимирского великокняжеского престола<sup>22</sup>.

Татарский посол вернулся от Дмитрия Шемяки слишком поздно, именно поэтому Улуг-Мухаммед, решив, что посол убит, заключил договор с великим князем о его освобождении при условии огромного выкупа<sup>23</sup>. По этому поводу Б.Шпулер восклицает: «Улуг-Мухаммед необдуманно упустил великий шанс прочно подчинить Московское великое княжество!»<sup>24</sup>. «К счастью, – подводя итог событиям 1445 г., пишет Ф.Штраль, – татары не использовали такие благоприятные для них обстоятельства»<sup>25</sup>. С Василием II в Москву выехали многочисленные знатные татары, которые вступили на русскую службу и таким образом обеспечили себе там, по мнению Т.Шиманна, «блестящее положение»<sup>26</sup>.

В целом же, по мнению профессора Кёльнского университета Лотара Рюля, поддержка Василия II со стороны татар Казани и увеличение татарской свиты великого князя способствовали завершению московской феодальной войны и привели к победе «законного великого князя» и укрепили вместе с тем политическое единство страны<sup>27</sup>.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать

следующие выводы. По мнению немецких историков, основателем Казанского ханства является Улуг-Мухаммед. Однако здесь нет единого мнения по дате образования государства. В основном в качестве даты основания государства называется 1439 г. Нет единого мнения по вопросу, чьи традиции несло в себе Казанское ханство. Здесь можно выделить три взгляда на эту проблему:

1. Казанское ханство является наследницей Волжской Болгарии;
2. Казанский юрт был наследником Золотой Орды;
3. Казанское ханство было наследником как Золотой Орды, так и Волжской Болгарии.

Основой благосостояния ханства, по мнению историков Германии, были нападения на русские земли и связанный с ним полон. Помимо этого отмечается еще приток сюда переселенцев из других государств. Изначально полиэтничный характер страны в будущем сыграл дестабилизирующую роль в ее судьбе.

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ и Правительством Республики Татарстан научного проекта «Приграничные районы средневековья: место пересечения политической и этнической истории разных народов (на примере Московского государства и Казанского ханства)» № 16-11-16011.

#### ПРИМЕЧАНИЯ (Endnotes)

- 1 Strahl P. Geschichte des Russischen Staates. Bd.2. Von dem Einbruche der Tataren in Russland bis zum Antritt der Regierung des Großfürsten Iwan III Wasiljewitsch, d.i. von 1224 bis 1505. Hamburg: F. Perthes, 1839. s. 285–286; Hammer-Purgstall J. von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak, das ist: der Mongolen in Russland. Pesth: C.A.Hartleben's Verlag, 1840. s. 387; Schieman T. Geschichte Russlands, Polens und Livlands bis zum 17. Jahrhundert. Bd.1. Berlin: Historische Verlag Baumgärtel, 1886. s. 294; Roskoschny H. Die Wolga und ihre Zuflüsse. Geschichte, Ethnographie, Hydro – und Orographie nebst Mitteilungen über das Klima des Wolgagebietes. Leipzig: Gressner & Schramm, 1887. s. 46; Spuler B. Idel-Ural. Völker und Staaten zwischen Wolga und Ural. Berlin: Otto Stollberg, 1942. s. 27–28; Kappeler A. Russlands erste Nationalitäten. Das Zarenreich und die Völker der Mittleren Wolga vom 16. Bis 19. Jahrhundert (Beiträge zur Geschichte Osteuropas. Hrsg. von D. Geyer und H. Roos. Bd.14). Köln; Wien: Böhlau, 1982. s. 39; Kusber J. Um das Erbe der Goldenen Horde: das Khanat von Kazan' zwischen Moskauer Staat und Krimtataren // Zwischen Christianisierung und Europäisierung: Beiträge zur Geschichte Osteuropas in Mittelalter und früher Neuzeit. Festschrift für Peter Nitsche zum 65. Geburtstag. Stuttgart: Steiner, 1998. s. 296–297.
- 2 Hammer-Purgstall J. von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak, das ist: der Mongolen in Russland. Pesth: C.A.Hartleben's Verlag, 1840. s. 387.
- 3 Strahl P. Geschichte des Russischen Staates. Bd.2. Von dem Einbruche der Tataren in Russland bis zum Antritt der Regierung des Großfürsten Iwan III Wasiljewitsch, d.i. von 1224 bis 1505. Hamburg: F. Perthes, 1839. s. 285–286.
- 4 Хеллер К. Золотая Орда и торговля с Западом // Источниковедение истории Улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1223–1556 гг. Казань: МастерЛайн, 2002. С. 113–114.
- 5 Schieman T. Geschichte Russlands, Polens und Livlands bis zum 17. Jahrhundert. Bd.1. Berlin: Historische Verlag Baumgärtel, 1886. s. 295.

- 6 Kappeler A. Russlands erste Nationalitäten. Das Zarenreich und die Völker der Mittleren Wolga vom 16. Bis 19. Jahrhundert (Beiträge zur Geschichte Osteuropas. Hrsg. von D. Geyer und H. Roos. Bd.14). Köln; Wien: Böhlau, 1982. s. 40; ср.: Худяков М. Г. Очерки по истории Казанского ханства. Репринтное воспроизведение издания 1923 г. Казань: Фонд ТЯК, 1990. С. 19–21; Сафаргалиев М. Г. Распад Золотой Орды // На стыке веков и цивилизаций... Из опыта образования и распада империй X–XVI вв. / Сост. И. Б. Муслимов. М.: ИНКАН, 1996. С. 500–503.
- 7 Spuler B. Idel-Ural. Völker und Staaten zwischen Wolga und Ural. Berlin: Otto Stollberg, 1942. s. 28.
- 8 Kappeler A. Russlands erste Nationalitäten. Das Zarenreich und die Völker der Mittleren Wolga vom 16. Bis 19. Jahrhundert (Beiträge zur Geschichte Osteuropas. Hrsg. von D. Geyer und H. Roos. Bd.14). Köln; Wien: Böhlau, 1982. s. 36.
- 9 Roskoschny H. Die Wolga und ihre Zuflüsse. Geschichte, Ethnographie, Hydro – und Orographie nebst Mitteilungen über das Klima des Wolgagebietes. Leipzig: Gressner & Schramm, 1887. s. 46; Strahl P. Geschichte des Russischen Staates. Bd.2. Von dem Einbruche der Tataren in Russland bis zum Antritt der Regierung des Großfürsten Iwan III Wasiljewitsch, d.i. von 1224 bis 1505. Hamburg: F. Perthes, 1839. s. 285–286.
- 10 Schiemann T. Geschichte Russlands, Polens und Livlands bis zum 17. Jahrhundert. Bd.1. Berlin: Historische Verlag Baumgärtel, 1886. s. 294–295.
- 11 Sarkissjanz E. Geschichte der orientalischen Völker Russlands bis 1917. Eine Ergänzung zur ostslawischen Geschichte Russlands. München: Oldenbourg, 1961. s. 281.
- 12 Kusber J. Um das Erbe der Goldenen Horde: das Khanat von Kazan' zwischen Moskauer Staat und Krimtataren // Zwischen Christianisierung und Europäisierung: Beiträge zur Geschichte Osteuropas in Mittelalter und früher Neuzeit. Festschrift für Peter Nitsche zum 65. Geburtstag. Stuttgart: Steiner, 1998. s. 301.
- 13 Sarkissjanz E. Geschichte der orientalischen Völker Russlands bis 1917. Eine Ergänzung zur ostslawischen Geschichte Russlands. München: Oldenbourg, 1961. s. 281.
- 14 Sarkissjanz E. Geschichte der orientalischen Völker Russlands bis 1917. Eine Ergänzung zur ostslawischen Geschichte Russlands. München: Oldenbourg, 1961. s. 282–283.
- 15 Strahl P. Geschichte des Russischen Staates. Bd.2. Von dem Einbruche der Tataren in Russland bis zum Antritt der Regierung des Großfürsten Iwan III Wasiljewitsch, d.i. von 1224 bis 1505. Hamburg: F. Perthes, 1839. s. 296.
- 16 Roskoschny H. Die Wolga und ihre Zuflüsse. Geschichte, Ethnographie, Hydro – und Orographie nebst Mitteilungen über das Klima des Wolgagebietes. Leipzig: Gressner & Schramm, 1887. s. 46.
- 17 Schiemann T. Geschichte Russlands, Polens und Livlands bis zum 17. Jahrhundert. Bd.1. Berlin: Historische Verlag Baumgärtel, 1886. s. 294.
- 18 Schiemann T. Geschichte Russlands, Polens und Livlands bis zum 17. Jahrhundert. Bd.1. Berlin: Historische Verlag Baumgärtel, 1886. s. 294–295.
- 19 Schiemann T. Geschichte Russlands, Polens und Livlands bis zum 17. Jahrhundert. Bd.1. Berlin: Historische Verlag Baumgärtel, 1886. s. 296.
- 20 Schiemann T. Geschichte Russlands, Polens und Livlands bis zum 17. Jahrhundert. Bd.1. Berlin: Historische Verlag Baumgärtel, 1886. s. 296.
- 21 Roskoschny H. Die Wolga und ihre Zuflüsse. Geschichte, Ethnographie, Hydro – und Orographie nebst Mitteilungen über das Klima des Wolgagebietes. Leipzig: Gressner & Schramm, 1887. s. 48; Strahl P. Geschichte des Russischen Staates. Bd.2. Von dem Einbruche der Tataren in Russland bis zum Antritt der Regierung des Großfürsten Iwan III Wasiljewitsch, d.i. von 1224 bis 1505. Hamburg: F. Perthes, 1839. s. 298.
- 22 Klug E. Das Fürstentum Tver' (1247–1485). Aufstieg, Selbstbehauptung und Niedergang // Forschungen zur osteuropäischen Geschichte. Bd.37. 1985. s. 311.
- 23 Schiemann T. Geschichte Russlands, Polens und Livlands bis zum 17. Jahrhundert. Bd.1. Berlin: Historische Verlag Baumgärtel, 1886. s. 296; Spuler B. Die Goldene Horde. Die Mongolen in Rußland, 1223–1502. Leipzig: Otto Harrassowitz, 1943. XVI, s. 165; Spuler B. Die Goldene Horde. Die Mongolen in Rußland, 1223–1502. 2., erweiterte Auflage. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1965. XVIII, s. 165.
- 24 Spuler B. Die Goldene Horde. Die Mongolen in Rußland, 1223–1502. Leipzig: Otto Harrassowitz, 1943. XVI, s. 165; Spuler B. Die Goldene Horde. Die Mongolen in Rußland, 1223–1502. 2., erweiterte Auflage. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1965. XVIII, s. 165.

25 Strahl P. Geschichte des Russischen Staates. Bd.2. Von dem Einbruche der Tataren in Russland bis zum Antritt der Regierung des Großfürsten Iwan III Wasiljewitsch, d.i. von 1224 bis 1505. Hamburg: F. Perthes, 1839. s. 298.

26 Schiemann T. Geschichte Russlands, Polens und Livlands bis zum 17. Jahrhundert. Bd.1. Berlin: Historische Verlag Baumgärtel, 1886. s. 296.

27 Rühl L. Aufstieg und Niedergang des Russischen Reiches: Der Weg eines tausendjährigen Staates. Stuttgart: Deutsche Verlag Anstalt, 1992. s. 59; ср.: Худяков М.Г. Очерки по истории Казанского ханства. Репринтное воспроизведение издания 1923 г. Казань: Фонд ТЯК, 1990. С. 25–34; Сафаргалиев М.Г. Распад Золотой Орды // На стыке веков и цивилизаций... Из опыта образования и распада империй X–XVI вв. / сост. И.Б.Муслимов. М.: ИНСАН, 1996. С. 500–503.

**Сведения об авторе:** *Гатин Марат Салаватович, кандидат исторических наук, доцент КФУ, e-mail: marat\_gata@mail.ru.*

**Аннотация:** *Потребность изучения деятельности Улуг-Мухаммеда и образование Казанского ханства в немецкой историографии обусловлена объективным процессом интернационализации науки, а также необходимостью преодоления крайностей в отношении к зарубежной историографии. Если русская (советская, российская) историография этого вопроса более или менее освоена, то опыт немецкой, англо-американской, турецкой, японской и других исторических школ изучен пока что недостаточно. В вопросе об основоположнике Казанского ханства немецкие исследователи в целом единодушны – зачинателем татарского государства на Средней Волге, по их мнению, является Улуг-Мухаммед. Немецкие исследователи, как и отечественные, по-разному решают вопрос, наследником какого государства было Казанское ханство. На этот счет есть три мнения исследователей. Немецкие историки констатируют, что ханство было полиэтничным государством. В Казани быстро росло население благодаря иммиграции из всех соседних стран. Полиэтнический характер государства обусловил слабость ханской власти в Казани. Большинство немецких историков считает основателем Казанского ханства Улуг-Мухаммеда. Однако здесь нет единого мнения по дате образования государства.*

**Ключевые слова:** *Распад Золотой Орды, образование Казанского ханства, Касимовское ханство, Московская Русь, татары, Улуг-Мухаммед.*

**Abstract:** *The need to study the activities of Ulug-Muhammad and the formation of the Kazan Khanate in German historiography is due to an objective process of the internationalization of science, as well as the need to overcome extremes in relation to foreign historiography. If the Russian (Soviet, Russian) historiography of this issue is more or less mastered, then the experience of the German, Anglo-American, Turkish, Japanese and other historical schools has not been studied so far. In the question of the founder of the Kazan Khanate, German researchers in general are unanimous - the pioneer of the Tatar state in the Middle Volga, in their opinion, is Ulug-Mukhammad. German researchers, like the domestic ones, solve the question differently, the heir of which state was the Kazan Khanate. On this score, there are three opinions of researchers. German historians state that the Khanate was a multi-ethnic state. In Kazan, the population grew rapidly due to immigration from all neighboring countries. The polyethnic character of the state determined the weakness of the khan's power in Kazan. Most German historians consider the founder of the Kazan Khanate Ulug-Muhammad. However, there is no common opinion on the date of the formation of the state.*

**Keywords:** *The collapse of the Golden Horde, the formation of the Kazan Khanate, the Kasimov Khanate, Moscow Rus, Tatars, Ulug-Muhammad.*