

СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН: КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ МНЕНИЙ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

О.А. Максимова, кандидат социологических наук

С середины XX в. человеческое общество переживает кардинальные изменения социокультурных и природных условий своего существования и жизнедеятельности. Новый тип общества характеризуется исследователями как постиндустриальное, информационное, индивидуализированное, обучающееся, общество века бифуркаций и т.п.¹ Социально-экономические трансформации обусловили необходимость изменения и образовательной парадигмы во всем мире, в том числе – в России.

Анализ контекста преобразований выявляет повышение роли системы образования в формировании и личности, адаптированной к существованию в новом типе общества. Современный потребитель образовательных услуг нацелен в большей степени на получение практических, утилитарных знаний, навыков, компетенций и в меньшей степени – универсальных теоретических знаний. В связи с изменением требований в последние десятилетия в большинстве индустриально развитых стран происходит модернизация системы высшего образования. Фактически возникла принципиально новая экономическая и социальная ситуация, к которой

вынуждены приспосабливаться университеты.

Новые условия характеризуются сокращением государственного финансирования; ростом масштабов высшего образования; стремлением молодежи к личностно-ориентированному образованию; ростом требований потребителей к качеству образовательных услуг и научных исследований; потерей стабильности в области содержания и технологий образования; необходимостью роста производительности и качества педагогического труда и учебной работы студентов; необходимостью обеспечения массового участия студентов в творческой, исследовательской работе и предпринимательской деятельности.

Результатом функционирования системы высшего образования в новых условиях должен стать специалист, не только обладающий знаниями, но и умеющий ставить, исследовать и решать задачи, а также способный доводить результаты своих исследований до продажи, то есть потенциально обладающий предпринимательскими задатками, мотивированный и способный к интеллектуальному предпринимательству, к генерации нового знания.

Модернизация российской системы высшего образования неизбежно сталкивается с рядом проблем. С одной стороны, российским государством предпринимаются определенные усилия с целью активизации перехода российских вузов к модели университета нового поколения: разработка крупномасштабных государственных программ по созданию федеральных, национальных исследовательских университетов, программа Топ-100, в реализации которых участвуют и крупнейшие вузы г. Казани. Но на практике реализация многих программ и государственных предписаний часто реализуется с недостаточной эффективностью, в том числе и по причине несогласованности интересов и позиций разных сторон, задействованных в функционировании образовательного процесса. Поэтому с целью оптимизации процессов преобразования системы высшего образования необходим мониторинг возникающих проблем, сложностей, региональных особенностей и запросов потребителей образовательных услуг и их продуктов. Указанные проблемы актуализируют исследование, с одной стороны, мнения студентов выпускных курсов и преподавателей ведущих государственных вузов Республики Татарстан по различным аспектам вузовского образования и взаимодействию его с региональным рынком труда – как непосредственных участников функционирования системы высшего образования. С другой сто-

роны, потребителем «продукта» вузов, выпускников, являются прежде всего работодатели. Они могут объективно оценивать достижения и качество полученных студентами знаний, навыков, компетенций, а также целесообразность и результативность предпринимаемых в системе высшего образования преобразований.

В рамках Проекта разработки стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан («Татарстан–2030») в 2014 г. под руководством автора проведено комплексное исследование, включившее в себя:

- массовый опрос студентов вузов республики. Выборочная совокупность исследования составила 800 чел. – студенты очного отделения старших курсов государственных вузов Республики Татарстан, обучающихся по профильным для данных вузов направлениям подготовки;

- глубинные интервью с работающими выпускниками, окончившими вузы РТ не более пяти лет назад (11 интервью);

- экспертные интервью с представителями крупнейших промышленных предприятий республики (8 интервью).

Согласно данным опроса студентов, причины выбора вуза для прохождения обучения распределились следующим образом: лидирующую позицию заняло желание получить именно эту специальность, профессию, ее престижность – 56,8% респондентов; далее по значимости следует такой фак-

тор, как престижность учебного заведения (28,6%); четверть респондентов полагалась на мнения родителей, друзей, знакомых (25,3¹).

Можно констатировать, что значительная доля студентов, даже желая получить конкретную специальность, все-таки ориентировалась на мнение родителей, родственников, знакомых. Данный факт свидетельствует, на наш взгляд, о недостаточной профориентационной работе с выпускниками школ, об отсутствии у молодежи при поступлении в вуз четких профессиональных установок на будущую трудовую деятельность именно по выбираемой профессии, что во многом обусловлено несогласованностью деятельности школ, вузов и предприятий, функционирующих на региональном рынке труда. Как показал наш анализ, эти структуры пока функционируют как практически изолированные друг от друга субъекты.

Ожидания респондентов при поступлении в вуз, согласно полученным данным, в первую очередь были связаны со стремлением к получению качественного образования по конкретной специальности (63,2%) и получением диплома вуза, выпускники которого востребованы работодателями (56%). Такие факторы, как приобретение полезных связей и беззаботная студенческая жизнь, являлись одной из причин поступления в вуз

лишь для небольшой доли респондентов. Позитивен, на наш взгляд, и тот факт, что лишь 8,5% выпускников по массиву признались, что для них было важно лишь получения высшего образования как такового, неважно какого вуза и по какой специальности.

В ходе интервью с работающими выпускниками вузов нашел подтверждение тезис о том, что зачастую выбор вуза определялся не ожиданиями относительно будущей профессии, а мнением родителей, рейтингами учебного заведения, его репутацией.

Так, К(П)ФУ характеризовался информантами как классический университет с фундаментальной образовательной базой. «Единственный, на мой взгляд, достойный вуз на то время был КГУ. Сейчас он переименовался, объединился с множеством других вузов, но вроде как все равно продолжает быть хорошим вузом» (муж., 23, КФУ, системный администратор).

Результаты исследования продемонстрировали тенденцию положительной оценки качества образовательных услуг, оказываемых государственными вузами РТ. Значительная часть опрошенных студентов (61,2%) отметила высокую степень удовлетворенности уровнем образования, получаемого в вузе. Низкая степень удовлетворенности студентов качеством вузовского образования выявлена лишь у 3,3% представителей студенческого сообщества.

Однако распределение ответов на данный вопрос не может

¹ Здесь и далее в вопросах, носивших не альтернативный характер, респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответов, поэтому сумма ответов превышает 100%.

трактоваться как исключительно положительный факт. Интерпретация глубинных интервью с работающими выпускниками вузов, а также с профессорско-преподавательским составом вузов позволяет выдвинуть гипотезу, что, скорее всего, в данном случае имеет место относительно низкий уровень запросов студентов применительно к реальным знаниям и практическим навыкам, получаемым в вузе. К сожалению, отмечая удовлетворенность качеством образования, многие респонденты скорее демонстрируют удовлетворенность тем фактом, что они без особых для себя проблем смогли доучиться до завершающего курса и вскоре получают диплом о высшем образовании².

Данную гипотезу во многом подтверждает распределение ответов на вопрос о степени удовлетворенности качеством образования по различным параметрам. Как показали данные опроса, наибольшее удовлетворение у студентов вызывают такие параметры образовательного процесса, как приобретение навыков общения в коллективе и командной работы (40,8% поставили максимальный балл), т.е., по сути, показатель, не имеющий принципиального отношения к собственно вузовской подготовке. Навыки межличностной коммуникации можно получить в самых разных общностях, начиная от дружеской компании, спортивной секции, клуба по интересам, трудового коллектива и заканчивая общением в социальных сетях.

Наряду с этим, уровень профессиональных знаний, получаемых в стенах высшего учебного заведения, оценили на высокий балл чуть более четверти опрошенных (28,45%), так же, как и такую необходимую для современного профессионала компетенцию, как овладение навыками работы на компьютере (27,7%). Среди параметров, которым студенты присвоили наименьший балл («1»), доминируют приобретение навыков владения иностранным языком (12,2%) и овладение навыками предпринимательского дела (10,3%).

Средний балл оценки качества полученного образования по отдельным параметрам (по пятибалльной шкале) в целом по массиву выглядит следующим образом. В наибольшей степени студенты-выпускники удовлетворены качеством привитых им в вузе навыков общения в коллективе, работы в команде (средний балл 4,07). Достаточно высоко, но далеко не на отлично, оцениваются уровень профессиональных знаний (3,96) и навыки работы на компьютере (3,83). Наименьший балл получили такие позиции, как владение иностранным языком (3,02) и предпринимательские навыки (3,23). Достаточно низкой оказалась и оценка практических умений и навыков (3,36).

В целом по большинству показателей преобладают лишь удовлетворительные оценки. Вместе с тем, можно отметить явное несоответствие в оценке уровня получен-

ных профессиональных знаний и практических навыков по профессии. Студенты, отмечая, что получили достаточно высокий уровень знаний, осознают, что практических навыков у них явно недостаточно.

Исходя из анализа ответов на данный вопрос, полагаем, что вузам РТ необходимо усилить практикоориентированную подготовку по профессии, а также обратить внимание на языковую подготовку специалистов, поскольку знание иностранного языка является важнейшей компетенцией современного специалиста любого профиля. Также целесообразно уделять большее внимание развитию предпринимательских навыков, в том числе – за счет проведения дополнительных бизнес-тренингов, развития системы курсов, второго высшего образования для желающих.

Данные, полученные в результате исследования, указывают на то, что значительная часть студенческой молодежи (74,2%) в период учебы в вузе задействована на постоянной или временной работе в различных секторах экономики. Постоянный заработок имеет почти половина опрошенных студентов (45,3%), работая полный или неполный рабочий день, чуть более четверти имеют случайные заработки (28,9%). Несколько чаще в студенческие годы подрабатывают студенты мужского пола.

Однако, несмотря на высокий процент работающих студентов, почти половина из них (45,2%)

отмечает, что их трудовая деятельность не связана со специальностью, получаемой в вузе. Доля студентов, работающих по профессии, составляет лишь 22,2%. Причем наибольшее количество студентов, работавших во время учебы по специальности, – в Казанском федеральном университете (36,6%).

Поскольку значительная доля студентов очного отделения вузов, наряду с получением образования, по тем или иным причинам имеет и вторичную занятость, мы полагаем, что данный факт должен в большей мере учитываться в современных образовательных программах высшего профессионального образования. Феномен работающего студента уже давно является не исключением, а постоянным спутником вузовской жизни. В связи с этим вузам целесообразно было бы во взаимодействии с профильными предприятиями предлагать студентам возможность подработки именно по профилю специальности.

Как показали интервью с работодателями, такая форма сотрудничества востребована и с их стороны. Так, начальник отдела кадров одного из профильных предприятий республики высказала следующее пожелание: «Сейчас бывают ребята, которые (после прохождения практики – О.М.) подходят, устраиваться хотят на работу, например, совмещать с учебой на дневном отделении, но у них в силу того, что ежедневно проходит учеба и именно в рабо-

чие часы, да, днем, они не могут, к сожалению, здесь работать, а желание есть, и у нас, например, есть желание их принять. А когда вот? Вечером? Нет, не получается...».

При этом в качестве примера был приведен опыт работы с системой среднего профессионального образования: «Ну, вот с техникумом у нас такая практика есть. То есть они, когда план занятий составляют, как-то мы встречаемся с ними, они идут нам навстречу, то есть они по шесть часов ежедневно работают у нас и потом идут на учебу. То есть у нас бывает такое, что они идут нам навстречу и подстраивают расписание».

Полагаем, что подобная практика согласования учебных графиков, позволяющая студентам подрабатывать именно на профильных предприятиях по направлению будущей профессии, может быть адаптирована и в сфере высшего образования.

Взаимодействие рынка труда и образования как социального института начинается с прохождения студентами производственной практики. Производственную практику можно определить как предварительный этап, на котором уточняются представления о профессии, определяется уровень соответствия приобретенным в вузе навыкам, знаниям и умениям ожиданиям работодателей и требованиям современного рынка труда. Отметим, что получаемые студентами в большинстве российских вузах теоретические знания носят достаточно общий характер. В от-

сутствие практики через несколько лет полученные знания обесцениваются в связи с изменением законодательства, экономической ситуации в стране, расширением спектра инновационных технологий, внедряемых во всех сферах производства. Как показывают результаты исследований, «практическая» сторона учебного процесса в большинстве современных вузов нуждается в корректировке и совершенствовании, что подтверждается и результатами настоящего исследования.

Несмотря на преобладающее число студентов, полностью или частично удовлетворенных тем, как организована производственная практика в вузе, существует определенная доля (15,2%) неудовлетворенных процессом приобретения практических навыков по получаемой профессии в рамках учебного процесса. А в совокупности с теми, кто скорее не удовлетворен (22,3%) они составляют практически половину всех выпускников.

Высокий уровень неудовлетворенности процессом организации производственной практики в вузе обусловлен, на наш взгляд, тем, что место приобретения практических навыков по профессии в большей степени не связано с местом будущей работы выпускников вузов (32,2%). Кроме того, большой процент опрошенных студентов (35,3%) не имеет четких представлений о будущей сфере своей производственной деятельности, что соответственно снижает

ет заинтересованность молодых людей в получении практических навыков в месте прохождения производственной практики. При этом отметим факт, что преобладающая часть студенческой молодежи (71,1%) отводит производственной практике важную роль в получении профессиональных навыков в вузе.

Материалы глубинных интервью с работающими выпускниками также свидетельствуют о недостаточной эффективности организации производственной практики, несмотря на то, что она является одним из обязательных пунктов учебного процесса. Наиболее распространенным является сценарий, по которому студенты самостоятельно находят для себя организацию, которая заверяет факт присутствия студента на практике, но отнюдь не свидетельствует о наличии реального знакомства с системой производства: «Потом у нас уже была практика по специальности, нас как бы никуда не пристраивали, и мы ну сами уже, кто как мог, по специальности как бы надо было желательно, вот надо было куда-то пристроиться. Мне повезло, у меня папа по этой специальности работает, то есть я у него на работе проходила. А вот то, что они не пристраивали – это, конечно, да, тоже большой минус» (жен., 25 лет, КГАСУ, проектировщик).

Информанты, которых вуз все-таки направлял на конкретное место практики, отмечали, что суть предлагавшейся им работы не со-

ответствовала получаемой специальности: «То, что нам вуз выделял, это еще более смешотворно. Таттелеком, нет, ТВТ, телевидение. Мы, люди, которые должны были учиться проектировать, хотя бы настраивать и программировать цифровое какое-то оборудование, мы ходили и обрезали кабели телевизионные по квартирам за неуплату. Отличная практика!» (муж., 25 лет, КАИ, инженер-конструктор).

Ситуация, когда производственная практика сводится к использованию студентов в качестве подручной рабочей силы или же к бюрократической процедуре с проставлением печатей, оказалась довольно распространенной. В таком контексте нацеленные на успех студенты самостоятельно организуют процесс знакомства с потенциальными местами работы: «Лично для себя попробовал посмотреть, как эта практика, она может выглядеть в действительности, проявил инициативу. И, в общем, съездил в (город N.) на производственную практику на две недели. То есть самостоятельно взял отпуск на работе и в августе поехал. Работа интересная, да, то есть там дали задачу, я ее посчитал, успешно с ней справился» (муж., 23, КФУ, системный администратор).

Эффективным информанты называют сценарий, когда практику организует вуз совместно с предприятием, заинтересованным в будущих кадрах. «Она должна проводиться там, где я потом могу работать. То есть я должен при-

ти туда, на это место, они мне уже ликбез должны провести: чем они занимаются. И что я из этого знаю, и я хочу у них работать, как я должен себя поднатаскать, в каких областях. Опять же заинтересовать как-то должны <...>. Этим должен заниматься вуз. Вуз должен быть заинтересован в трудоустройстве своих специалистов» (муж., 25 лет, КАИ, инженер-конструктор).

Исходя из результатов исследования, мы полагаем, что руководству вузов, в том числе заведующим выпускающих кафедр, необходимо налаживать более тесное сотрудничество с работодателями, располагающими вакантными местами по профилю подготовки специалистов в вузе. Можно закрепить за каждым студентом вуза (начиная со второго курса обучения) конкретную организацию (предприятие), где будет осуществляться его практическая подготовка, приобретение производственного опыта и прикладных знаний. По заявкам конкретных предприятий должна заранее определяться тематика курсовых проектов, выпускных квалификационных работ, подготовку которых следует возложить на руководителей отрасли. Тем более, что, как показали результаты исследования, положительный опыт в данном направлении в регионе имеется.

Так, ряд экспертов-представителей предприятий, опрошенных в ходе интервью, отметили, что не отказываются принимать студентов на время прохождения практики. При этом было выявле-

но, что крупные промышленные предприятия, как правило, делают это в организованном порядке: «С КНИТУ, во-первых, мы заключаем договор о совместной деятельности на пять лет. Где оговариваем количество выпускников, которых мы можем трудоустроить после окончания этого образовательного учреждения, и какое количество студентов будет проходить у нас практику, на нашем предприятии. Также мы заключаем ежегодно договор по конкретным кафедрам, уже с распределением по подразделениям, то есть мы проводим такую большую подготовительную работу... Да, определяем тематику специальную свою, и мы уже целенаправленно поэтому направляем в наше подразделение на практику, где вот как раз руководители назначаются. И вот уже непосредственно когда они проходят практику, наши руководители присматриваются к этим студентам, чтобы в дальнейшем, ну, по возможности, конечно, не такое большое количество студентов, да, остаются у нас потом работать, но, тем не менее, вот проводят такую работу, профориентационную» (жен., нач. отдела кадров крупного промышленного ОАО).

Однако установки самих студентов вузов на прохождение практики не всегда соответствуют запросам работодателей. Например, ОАО «Электроприбор» готов принимать студентов на преддипломную практику даже на условиях оплаты труда с перспективой дальнейшего трудоустройства, но

студенты используют эту возможность лишь для того, чтобы успешно написать диплом, используя предприятие, а затем трудоустроиться в совершенно другой сфере: «Или эти девчонки, ребята так воспитаны, или вот та система подготовки, которая есть, им стипендии толком не нужны... Они вот приходят что-то сверху нахватают, то, что на предприятии постоянно есть, ноу-хау, они спишут, диплом сдадут, а потом все – поминай их как звали. Уходят в коммерцию». (муж., ген. директор крупного производственного ОАО).

Встречались в высказываниях информантов и критические оценки в свой адрес: «Тут с одной стороны, есть вина работодателя по отношению к таким практикантам. Потому что, когда понимаешь, что человек пришел работать на месяц, они же его тоже не особо нагружают. Он должен прийти, какое-то минимальное задание «для галочки» сделать – или вообще уж формально подписали этот листок направленческий на практику. И в принципе не вникает в это дело... не хочет возиться с молодыми, действительно – потому что это время, а время – это деньги. И если этот человек пришел на практику без прицела остаться в этой организации – как правило, он не интересен» (муж., нач. отдела кадров крупного производственного ОАО).

Важным этапом в профессиональной жизни выпускника вуза является трудоустройство. В этот период актуализируется дости-

жение гармоничного сочетания между ожиданиями в отношении будущего места трудоустройства и реалиями современного рынка труда. Как показало исследование, оценивая перспективы своего трудоустройства, лишь пятая часть опрошенных (19,9%) полагает, что легко сможет трудоустроиться по специальности; треть респондентов (31,%) – что сможет найти работу по специальности после некоторого периода поисков; тогда как пятая часть (19,4%) ожидает сложностей с трудоустройством – независимо, по своей специальности или нет. Отметим при этом, что значительная доля (20,1%) респондентов затруднилась с ответом, что, на наш взгляд, может быть приравнено скорее к негативным, нежели позитивным ожиданиям, т.к. свидетельствует о неопределенности позиции выпускников относительно будущего трудоустройства.

Наиболее распространенным опасением, связанным с будущим трудоустройством, является представление о несоответствии уровня подготовки молодых кадров требованиям работодателя. Работодатели, в свою очередь, оценивают, насколько выпускник той или иной специальности без дополнительных затрат на переобучение способен выполнять свои должностные обязанности на рабочем месте.

В контексте изложенного представляется важным проследить планируемую профессиональную траекторию студентов по окончании ими учебы в вузе. Данные

массового опроса показали, что наибольший процент выпускников планирует связать свою профессиональную деятельность с государственным (31,3%) и частным секторами производства (28,8%). Высок процент тех студентов, которые намерены по завершению университета открыть собственный бизнес (26,6%).

Причем наибольший процент студентов, готовых работать исключительно по профилю вузовской подготовки, наблюдается среди студентов медицинского университета (40%). Высокую вероятность поиска работы по специальности демонстрируют также студенты аграрного профиля подготовки (КГАУ – 56%) и сферы строительства (КГАСУ – 50,6%). Несмотря на желание студенческой молодежи работать по специальности после завершения учебы в университете, отмечается незначительная доля тех, кто предполагает легкое трудоустройство по своей специальности (19,9%).

Оптимальной стратегией развития процесса трудоустройства выпускников, на наш взгляд, является внедрение мониторинга кадрового развития вузов. Необходимо создание специализированной электронной базы, в которой будет содержаться информация о выпускниках конкретного высшего учебного заведения и информация по основным работодателям – предприятиям, организациям, с которыми сотрудничает вуз (информация о размере заработной платы специалистов различных уровней,

требованиях к соискателям на вакантные места и т.п.).

Таким образом, как показывают результаты компаративного анализа оценок студентов, работающих выпускников и работодателей, в системе высшего образования РФ существует определенный функциональный конфликт между задачей воспроизводства качественного человеческого капитала, которая не связывается напрямую с профессиональной специализацией, и задачей производства специалистов (собственно профессиональная подготовка). Как следствие наблюдается ценностная амбивалентность субъектов рынка труда. Руководители кадровых служб крупных и традиционных для региона предприятий отмечают недостаточную практическую подготовленность выпускников, основную проблему высшего профессионального образования видят в недостаточно узкой специализации, отсутствии специализированных знаний. В промышленности Татарстана существует острая необходимость в подготовке технических специалистов, способных разрабатывать и обслуживать сложное оборудование, но эта цель оказывается сложно достижимой при недостаточно эффективной системе производственной практики студентов. Подготовка специалистов в достаточно узких сегментах уже не отражает современных запросов реального сектора экономики, где сейчас динамично меняется структура заказов и ощущается потребность в про-

фессиональной мобильности специалистов, обладающих хорошей фундаментальной подготовкой.

В этих условиях становятся принципиально важными разработка и использование в системе высшего образования новых методов и форм эффективного взаимодействия вузов и работодателей, позволяющих готовить профессионалов, способных реализовать устойчивое и динамическое раз-

витие соответствующих производств, в том числе и на основе наукоемких технологий. Тем не менее, при подготовке профессионалов нельзя забывать, что задачей высшего образования является не только формирование компетенций, навыков и умений, но и социализация студентов, формирование у них готовности к обучению в течение всей жизни.

ПРИМЕЧАНИЯ (Endnotes)

1 Maximova, O., Belyaev, V., Laukart-Gorbacheva, O., Nagmatullina, L., Hamzina, G. Russian Education In The Context Of The Third Generation Universities' Discourse: Employers' Evaluation, in: International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11. No. 16. P. 9101–9112.

2 Подробнее об этом см.: Лаукарт-Горбачева О.В., Максимова О.А. Проблемы высшего образования в оценках молодого поколения // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 4. С. 316–321.

Сведения об авторе: Максимова Ольга Александровна, кандидат социологических наук, доцент КФУ, e-mail: OAMaksimova@kpfu.ru.

Аннотация: Представлены результаты комплексного исследования взаимосвязи системы высшего образования и рынка труда. Исследование проводилось с использованием различных методов сбора информации. Для целевой группы студентов старших курсов вузов Республики Татарстан использован количественный метод – анкетный опрос. Для изучения мнения работающих молодых специалистов и работодателей – представителей крупных промышленных предприятий РТ, использовался метод глубинного проблемно-ориентированного интервью. На основе интерпретации материалов исследования определены факторы модернизации системы высшего образования в Республике Татарстан. Выявлены различные аспекты функционирования данной системы в оценке студентов выпускных курсов государственных вузов республики, работающих выпускников, окончивших вузы не более пяти лет назад и представителей работодателей. Охарактеризованы показатели удовлетворенности/неудовлетворенности студентов качеством получаемого высшего образования и основные позитивные и негативные аспекты функционирования высших учебных заведений Татарстана. Подробно проанализированы такие направления взаимосвязи системы высшего образования и рынка труда, как организация производственной практики и предпочтения студенческой молодежи при трудоустройстве по окончании вуза. Сформулированы рекомендации по повышению эффективности функционирования системы высшего образования в Республике Татарстан.

Ключевые слова: вуз, высшее образование, рынок труда, работодатели, студенты, качество образования, качество образовательных услуг, удовлетворенность качеством образования.

Abstract: The author presents the results of a comprehensive study of the interrelationship of the higher education system and the labor market. The study was conducted using different

information-gathering techniques. For the target group of older students at universities in the Republic of Tatarstan used quantitative method – mass poll. To explore the views of working young professionals and employers, representatives of the major industrial enterprises of the Republic of Tatarstan, used the method of the deep problem-based interview. On the basis of the interpretation of the study the author identified factors of modernization of higher education in the Republic of Tatarstan. Identified various aspects of the functioning of this system in the evaluation of graduate students in public universities, working people graduating from universities not more than five years ago and representatives of employers. In the article we described students' satisfaction/dissatisfaction rates of the quality of higher education and the basic positive and negative aspects of the functioning of the institutions of higher education of the Republic of Tatarstan. Analyzed in detail the relationship of higher education system and the labor market, such as the organization of working practices and preferences of students for employment upon graduation from high school. There are recommendations for improving the effectiveness of the system of higher education in the Republic of Tatarstan.

Keywords: *university, higher education, labor market, employers, students, the quality of education, quality of educational services, satisfaction with the quality of education.*