

ЛЕВ ЛЕХИСТАНА ПРОТИВ ГИРЕЕВ: ПРОТИВОСТОЯНИЕ МЕЖДУ КРЫМСКИМ ХАНСТВОМ И РЕЧЬЮ ПОСПОЛИТОЙ В ЭПОХУ ЯНА III СОБЕССКОГО

Пилипчук Я.В., кандидат исторических наук

Одним из интереснейших вопросов истории Восточной Европы являются взаимоотношения Крымского ханства с Речью Посполитой. Необходимо отметить, что пока что отношения Яна Собеского с Гиреями находятся в тени антитурецких кампаний. Взаимоотношения Яна Собеского с крымцами главным образом интересовали польских исследователей. Проблемы взаимоотношений Яна III Собеского с Крымским ханством разрабатывают Л.Подхородецки, Я.Войтасик, В.Маевски, Ч.Хованец¹. Отдельно рассматривает завершение Великой Турецкой войны Я.Войтасик². Также вопросами отношений Крымского ханства с Гетьманщиной и Речью Посполитой занимаются украинские исследователи В.Степанков, В.Смолий, Т.Чухлиб, В.Станиславский³. В данном исследовании будут изучены военные кампании Яна Собеского против Крымского ханства. Также важно проанализировать политику Крымского ханства по отношению к запорожской Сечи, Правобережной Гетьманщине и Левобережной Гетьманщине.

В 1665 г. практически закончилась война Речи Посполитой с руским государством, которая вяло продолжалась в 1665–1667 г. Новый гетьман правобережных каза-

ков П. Дорошенко в 1666 г. признал над собой власть Крымского ханства. Хан требовал от польского короля выплаты упоминков и соблюдения вольности казаков. На Подолье пришло 15–20 тыс. татар нуреддина Девлет-Гирея и 8–10 тыс. казаков. Придворный хронист Яна-Казимира В.Коховский говорил о 40 тыс. татар под управлением нуреддина. У С.Маховского было 6 тыс. и его войско, которое двигалось в направлении Чигирина было вынуждено отступить к Немирову у Печер. У Браилова казаки и татары окружили поляков и разгромили их. В плен попал сам С.Маховский. Первоначальный успех вдохнул в татар и казаков большие амбиции. Крымцы Батырши-мирзы и казаки Г.Билогруда вторглись в Летичевский повет Подольского воеводства и на Волынь в мае 1667 г. В июне Элле-Мирза и О.Гоголь прошли Подольем до Тернополя. Крымцы осуществляли рейды до Староконстантинова, Меджибожа, Острога, Заслава (Изяслава), Збаража, Вишневец, Дубно. Крымцы совершали набеги на земли принадлежавшие Речи Посполитой весной, летом, осенью 1667 г. После взятия Чигирина в августе П.Дорошенко с войсками калги Кырыма-Гирея двинулись на запад. В.Коховский сообщал о 80 тыс. крымцев под ру-

ководством калги, которого называл Ширин-Гиреем и указывал на множество мирз, а также участие ногайцев и кабардинцев в войне на стороне П.Дорошенко. По данным Я.Собесского, гетьман планировал идти до Вислы. Отдельные отряды татар были разбиты в нескольких малых сражениях под Поморянами, Бучачем и Нараевым. Крымцам удалось взять только сдавшийся Зборов. Главная битва состоялась у Подгайцев. Татары и казаки осадили Собесского в этом городе. Атака 2 тыс. татар Кырым-Гирея на высоты захлебнулась, как и атака казаков. Отступление крымцев позволило полякам ударить на войска П.Дорошенко. Успехи Я.Собесского обусловили отказ казаков и татар от попыток взять город. На переговоры П. Дорошенко и калгу вынудили действия И.Сирка. Крымцам пришлось быстро отступить и около Ор-Капы (Перекопа) они столкнулись с запорожцами, но не смогли нанести им поражение⁴.

Нужно сказать, что в 1667–1668 г. произошел конфликт между выбранным запорожцами П.Суховиенком и выбранным городовыми казаками Правобережной Украины П.Дорошенко, которому симпатизировали правобережные полковники. Необходимо отметить, что запорожцев поддерживали крымцы. Новый хан Адиль-Гирей хотел видеть его вассальным от себя правителем. Продвижение поляков на Подолье, выступление против него запорожцев П.Суховиенко и крымцев Адиль-Гирея, вынудили его отступить и сконцентрировать

ся на делах Правобережья, а на Левобережье гетьманскую булаву принял Д.Многогрешный. В 1669 г. крымцы называли П.Дорошенко изменником и поддерживали против него Н.Ханенко. П.Дорошенко заключил союз с И.Сирко и смог разбить казаков Н.Ханенко и татар. Последний постарался убедить польского короля М.Вишневецкого не воевать против крымцев и Адиль-Гирей заключил с ним договор, не оглядываясь на Османов, за что был лишен престола. Кроме того, П.Дорошенко стал независимым от крымского хана, признав себя вассалом турецкого султана. По сравнению с польской протекцией турецкий протекторат расширял права православных и образовывал Малороссийскую епархию. П.Дорошенко получил права аналогичные правам молдавского и валашского господарей. Он получил берат в которой назывался гетьманом, правителем трех частей казаков Барабашской (Левобережная Украина), Сарыкамышской (Запорожская Сечь), Поткальской (вероятно Правобережная Украина). Крымцы видя, что с П. Дорошенко находятся турки оставили П. Суховиенко и Н.Ханенко⁵.

Н.Сальванди упоминал, что в 1671 г. отряды казаков заняли Могилев-Подольский, Умань, Ямполь, Рашков и что гетьман Я.Собеский удачно действовал на Подолье. В 1671 г. около Брацлава Я.Собеский разбил буджакских ногайцев, выманив их на себя наступлением малых сил. Польские гусары преследовали их до самого Батога,

казаческий гарнизон Брацлава сдался. В битве под Кальником 21 октября 1671 г. поляки снова разбили 2,5 тыс. татар под стенами города. Когда стало известно о выдвижении татарского войска Сафа-Гирея и казаков П.Дорошенко, то Я.Собеский сдал командование и передал его Д.Вишневецкому. В 1670 г. П.Дорошенко упрекал Я.Собеского за то, что тот подстрекал запорожцев выступить против гетьмана. Запорожская Сечь же выступала за союз с Речью Посполитой и русскими против Османов. С. Де ла Круа отмечал большое влияние, которое имела деятельность П.Дорошенко для Османской Империи⁶.

Военные действия не мешали дипломатическим контактам между Крымским ханством и Речью Посполитой. Еще 16 октября 1667 г. была подписана договоренность в Подгайцах. Крымцы ссылались на договоры поляков с Ислам-Гиреем III и Мехмед-Гиреем IV. Крымцы с поляками обязались не вспоминать о событиях зимы 1666–1667 г. От поляков требовалось вместе с двумя послами отправить в Крым подарки-упоминки. Указывалось, что татары из Буджака и Аккермана не находятся в подчинении у хана в отличие от казаков, и, что калга вернет пленных поляков взятых в ясырь в битве под Браиловым, особенно пана С.Маховского. Договоренности в Подгайцах были подписаны калгой Кырым-Гиреем, Инает-Гиреем, Тахт-Гиреем, Менгли-Гиреем и беями Ширинов. Тогда же польские комиссары от име-

ни Я. Собеского, что не нарушат договоренности⁷.

Отдельно стоит остановиться на отношениях П. Дорошенко и его тюркских союзников с Левобережной Гетьманщиной. В 1668 г. запорожцы недовольные Андрусовским перемирьем ангитировали за восстание против русских. П.Дорошенко обещал им помощь. Даже русский ставленник И.Брюховецкий видя настроения населения был готов поддержать восстание. Восстание на Левобережье поднял будущий гетьман И.Самойлович. И.Брюховецкий пытался договориться с Османами про подданство, но неудачно. П.Дорошенко пришел на помощь восставшим с 6–7 тыс. ногайцев Челе-бея. Буджакцы и правобережные казаки присоединились с И.Брюховецким у Гадяча. Татары проникли под Чернигов и Нежин и проникли в Слободскую Украину. Во время совета у Опишни И.Брюховецкий был низложен, а П.Дорошенко огласили гетьманом всей Украины. Развить успех ему помешали запорожцы выбравшие своим предводителем П.Суховиенко, который действовал в союзе с крымским ханом. Кроме того, успехи П.Дорошенко не были крепкими. Прорусскую казаческую старшину возглавил Д.Многогришный, который предложил русским пойти на ряд уступок сравнительно с гетьманством И.Брюховецкого, чтобы население вновь не восстало. Он проводил переговоры с Г.Ромодановским и П.Шереметьевым. Русские вое-

воды были вынуждены пойти на ряд уступок левобережным казакам. Правобережному гетьману пришлось отступить назад, а также приготовиться к походу Батырши-мирзы и П.Суховиенко. П.Дорошенко также отправил к Османам посольство и сумел добиться от них статуса равного с Молдавией и Валахией, однако без уплаты дани. Важным условием было предоставление вспомогательных отрядов туркам в их войнах. На практике это означало согласие выступать на стороне Османов против русских и поляков. В 1669 г. крымцы, буджакцы и запорожцы зимой и весной совершили набег в район Чигирина. Осенью 1669 г. И.Сирко и Я.Лызогуб, поддержав П.Дорошенко, напали на Н.Ханенко и нанесли ему поражение. Вместе с запорожцами правобережные казаки разбили отряды П.Суховиенко, Н.Ханенко и Батырши-мирзы. После поражения П.Суховиенко был захвачен в плен татарами и отправлен в Крым. В 1669 г. отряды крымцев совершили новый поход на русских. Весной 1669 г. крымцы совершили нападение на Слободскую Украину⁸.

Отношения П.Дорошенко с Османами подтолкнули крымского хана к переговорам и сближению с Речью Посполитой. 15 апреля 1668 г. Адиль-Гирей написал очередное письмо полякам. Он титулировался пышным титулом и называл короля Речи Посполитой только польскими титулами. К этому моменту Ян Казимир отрекся от престола, а М.Вишневецкий

еще не был выбран. Упоминалось о дружбе Ислам-Гирея III и Мехмед-Гирея IV с Яном-Казимиром, а также о договоре с гетьманом Я.Собеским. Он предлагал быть другом друзьям поляков и быть врагом их врагам. Хан обязывался вернуть пленных захваченных Батыршахом (Батыршей)-мирзой. Оговаривалась судьба казаков находившихся под властью крымцев. Польская сторона не должна была нападать и преследовать их. Если же казаки будут воевать с поляками и уклонятся от службы польскому королю, то крымский хан обещал напасть на них. Чтобы предохранить себя от набегов крымцев П.Дорошенко призвал на постои зимой 1668–1669 гг. в Украину буджакцев. Их коши находились от Бара, Меджибожа, Новоконовина, Острополя, Любартова (Любара) до Корца, а также в Полесье. Отношения с буджакцами были двоякими. Они могли быть полезными как противовес крымцам и находились в согласии с турками. Однако их зависимость от Стамбула породила ряд неприятных обстоятельств для П.Дорошенко. В 1670 г. турки планировали заменить П.Дорошенко более послушным Ю.Хмельницким, которого поддерживал аккерманский паша. Чтобы укрепить свои позиции П.Дорошенко отправил послов к новому польскому королю М.Вишневецкому. На протяжении 1670 г. действовала польская комиссия, которая должна была принять правобережных казаков в польское подданство. Неожиданным

было то, что в том же году старые враги – русские и крымцы подписали договор, в котором Адиль-Гирей обязывался не нападать на Речь Посполитую и русских. Очевидно этим отчаянным поступком крымский хан хотел приобрести в поляках и русских союзников против турков. Однако переговоры П.Дорошенко с Речью Посполитой были сорваны рейдами поляков Я.Пыва на Полесье. В Белой Церкви под командованием Я.Лёбеля находился польский гарнизон. Да и сенат сорвал переговоры. П.Дорошенко был вынужден принять турецкий протекторат. А в Речь Посполитую зимой 1670–1671 гг. прибыл крымский посол, который требовал упоминки за 1668–1669 гг. и требовал признать Правобережную Гетьманщину протекторатом Османов. Сам П.Дорошенко склонял левобережного гетьмана Д.Многогрешного к турецкому подданству, однако очередной конфликт правобережных казаков и крымских татар с поляками помешал этому. В то время как полякам пришлось отражать удары татар небольшие отряды крымцев в 1670 г. приходили малыми силами под Валуйки, Острогожск и Мерефу. Харьковский полковник разбил татар в битве при Мерефе⁹.

В 1671 г. в марте через Днестр переправили буджакцы Суина Гази-аги. Для того чтобы татарские набеги не лишили его поддержки правобережных украинцев он был вынужден отправить их отряды на Подолье и Волынь. Казаки П.Дорошенко были вынуждены идти вместе с буджакцами.

Те появились у Каменца-Подольского и Дунаевцов. Отряды татар кроме Подолье рассеялись еще по Волыни и Галичине. По Речи Посполитой распространялись слухи о намерении турок атаковать. Войска П.Дорошенко пришли на Киевщину и доходили до самого Чернобыля. Турецкий султан Мурад IV сменил Адил-Гирея на Селим-Гирея, однако крымцы не оказали помощи украинцам. Тем временем Я.Собеский в переписке с казаками обвинил в развязывании войны П.Дорошенко и начал наступление на Брацлавщину. Развить успехи после взятия Брацлава и битвы под Кальником ему помешали интриги Й.К.Паца, а также угрозы со стороны турок. Именно вступление поляков на территорию контролирующую П.Дорошенко было названо турками причиной войны 1672–1676 гг. Впрочем и у П.Дорошенко не было сил после поражения у Тростянца¹⁰.

Главным театром военных действий стали земли Украины, где в 60–70-х гг. Гирей поддерживали гетьмана П.Дорошенко. Их противником был Я.Собеский, который ярко проявил себя именно там. С 1672 г. крымцы как вассалы Османов принимали участие в польско-турецких войнах. Самым кризисным моментом для поляков был 1672 г. Войска Османов пришли под Каменец-Подольский. Этот город был хорошо укреплен и фактически был ключом к Подолью и Западной Украине. С.Маковецкий отмечал, храбрость защитников города и указывал, что у крепости

были дефекты, а враг был многочисленным. Я.Собеский в своих письмах отмечал, что если не удержать город, то турки могут прийти под Краков. Турки действовали около Камянца-Подольского, а татарские отряды рассеялись по Подолью и Галичине. Кампания началась наступлением казаческих отрядов войска П.Дорошенко. Тот во главе 7 тыс. казаков и 10 тыс. татар и турков двинулся на Подолье. У Бершади он окружил отряд Перебийноса. На помощь этому отряду пришло войско Н. Ханенко в 4 тыс. и 2,5 тыс. поляков. Под Ладжиным эти силы соединились и дали бой П.Дорошенко, которому после него пришлось отступать за Южный Буг, а гарнизон Бершади был деблокирован. Польский гарнизон все так же держался, а украинский гарнизон Умани продолжал сопротивляться. Турецкий поход застал Речь Посполиту в момент острого кризиса. После нескольких недель осад Каменец-Подольский пал. Турки двинулись к Львову и Каплан-Паша взял его в осаду в сентябре 1672 г. Гарнизон Львова отстоял город при сложных обстоятельствах. Турки находились около города, турецкий паша требовал передачи Волыни и Галичины П.Дорошенко успел отправить гетьманские универсалы в Подолье и Волынь, правда через некоторое время позиция турецкого пашы из-за влияния хана Селим-Гирея изменилась. Тот не хотел чрезмерного, по его мнению, усиления украинцев и ограничился признанием за П.Дорошенко на Правобережье

земель закрепленных за украинцам по Зборовскому договору 1672 г. Крымцы доходили до собственно польских земель. Около Туробина и Зверинца польское войско разбило несколько татарских отрядов, а под Краснобродом отряды Н.Ханенко сделали ночное нападение (в ночь на 5–6 октября) на татар. И.Ерлич также сообщал о действиях Н.Ханенко около Замосця и Люблина. Около Нароля поручик Ласко разбил татарский отряд. После этого его казаки двинулись под Замосць, а Я.Собеский двинулся в район Красноброта и добивал отряды татар. 7–8 октября под Немировым Я.Собеский столкнулся с войсками Джамбет-Гирея. Отряд поручика Линкевича из двух хорушгвей около Любачева рассеял фланг татар, а Я.Собеский разбил основное войско. 9 октября состоялась битва под Комарнэ, где Я.Собескому пришлось сразиться с отрядами нуреддина силы которого в три раза превосходили польские. Крымцы шли на Перемышль и Самбор. Под Хошанами Я.Собеский разбил один из отрядов татар, после этого он напал на татарские отряды у переправы через реку Верещица, где полягло много татар. И хотя им удалось прорваться из окружения, но потом еще раз у реки Вышни они были атакованы поляками. После этих поражений гарнизоны Станиславова (Ивано-Франковска), Тысэмныци, Галича, Есуполя добивали отдельные отряды татар. Я.Собеский продолжал преследовать татар и вышел к Калушу. 14 октября 1672 г. около села Петран-

ки 4 тыс. крымцев противостояло 1,5 тыс. поляков. Сам Я.Собеский оценивал численность врагов в 8 тыс. Поляки освободили всех взятых в ясырь людей. Н.Сальванди указывал, что татары пришли под Львов и что поляки около Калуша одержали славную победу над войсками калги и нуреддина в 30 тыс.¹¹

Следствием военных столкновений стала активная переориентация внешних отношений Речи Посполитой и Крымского ханства. Крымцы находились в союзе с запорожцами. Правобережный украинский гетьман П.Дорошенко был их противником при правлении Адиль-Гирея и только после его смещения Османами отношения нормализовались. Чтобы сделать русских хотя бы нейтральными, а в 1667 г. поляками было подписано Андрусовское перемирие, по которому Речь Посполита отказывалась от Смоленской, Черниговской, части Киевской земель. Сразу же после этого началась война с Крымским ханством в 1666–1667 гг., а в 1672 г. Османская Империя начала войну против Речи Посполитой. В это время крымцы старались наладить отношения с Речью Посполитой 23 октября 1672 г. крымский хан написал очередной документ в котором гарантировал, что ногайские орды не будут вторгаться в земли Речи Посполитой. Перемирие с поляками действовало недолго. Нужно сказать, что оно было вынужденным после ряда поражений, которые крымцы потерпели от поляков. Бучацкий договор был большим унижением для поляков.

От них крымский хан требовал выплаты 1 тыс. флоринов, а также уплаты упоминков. Крымский хан титулировал себя новым титулом наследственного хана Очакова, Перекопа, Аккермана, Буджака, Черкесии, Дешт-и Кыпчак, Тюмени и Башкирии. Упоминание Дешт-и Кыпчак, Тюмени и Башкирии указывает скорее на притязания хана, а не на реальную власть. Король М.Вишневецкий умер и сейм Речи Посполиты в 1674 г. избрал королем Я.Собеского, чей талант военачальника проявился еще в 60-е гг. XVII в. в столкновениях с русскими, украинцами и крымцами. В 1673 г. Я.Собеский под Хотинском разбил турецкое войско, но не смог изгнать Османов из Подолья. Также он нанес поражение и крымцам. Османы в 1673 г. приказали крымскому хану отправить войска в Молдавию, дабы вытеснить оттуда поляков. Крымцы сконцентрировали свои войска в Буджаке под Аккерманом, а потом двинулись в район Ясс. Однако добиться успеха им не удалось из-за того, что запорожцы под командованием И.Сирко и калмыки напали на кочевья крымцев в 1673 г. Я.Собеский не смог воспользоваться ситуацией только потому, что молдаване и валахи изменили ему. Победа под Хотинском позволила пересмотреть ряд тяжелых условий Бучацкого договора в Журавно в 1676 г.¹²

Заключение турками и татарами с поляками мира в Бучаче было политическим фиаско для П.Дорошенко. Об объединении Украины речь уже не шла. Сдача Ума-

ни и Белой Церкви мало что меняла. Поляки же получили передышку и после победы под Хотинском в 1673 г. еще больше укрепили свои позиции. Поход турков и крымцев в Галичину в 1674 г. был неудачным потому, что Я.Собеский напал на их тылы и отвоевал часть Правобережной Украины. Нужно отметить, что польский король наладил активные взаимоотношения с запорожцами и Левобережной Гетьманщиной. В 1674 г. он писал кошевому атаману И.Сирко. По сведениям летописи Самовидца, Я.Собеский занял Брацлав. Самовидец и Г.Грабянка указывали, что жители Рашкова восстали против крымцев. По сведениям Самовидца, магнаты Збаражский и С.Яблонский взяли под свой контроль Рашков и Могилев-Подольский. По сведениям Г.Грабянки крымцы совершили поход на Правобережную Украину и увели большой ясырь, И.Самойлович и Г.Ромодановский не помогли местному населению, и крымцы взяли Умань. По сведениям С.Вельчка турки разорили Ладыйжин, Умань, Тростянец, Бершадь, Манкивку, Тульчин, Полонное. Он также сообщал, что поляки во главе с Я.Собеским взяли Брацлав и остановились зимой 1674–1675 гг. в этом крае. Указывалось, что в 1675 г. поляки заняли Паволочь, город, который до того контролировал П.Дорошенко. Н.Сенявский и М.Радзивилл разбили татар под Чигирином и Паволочью. Около Паволочи был разбит отряд нуреддина. Сообщалось, что турки отплатили за это кампанией в

районе Дубно, Львова и Броды, а также дали бой под Жовквой. В 1675 г. Ян Собеский готовился к походу на Чигирин и П.Дорошенко вел с ним переговоры о подданстве Речь Посполите. За основу для переговоров были взяты условия Гадячского договора. И.Самойлович упреждая намерения короля переселил в Левобережной Гетьманщине население из Правобережья. И.Сирко в своем письме И.Самойловича сообщал, что крымцы нуреддина и ширин-бея хотят йти в Буджак, а потом на Вольтынь. В 1675 г. Я.Собеский вместе Д.Вишневецким, С.Яблоновским, А.Поляновским, Н.Сенявским, М.Жевуским, М.Радзивиллом пришел во главе коронного войска и вступил на территорию Правобережной Украины. Под Паволочью поляки разгромили крымцев, а нуреддин погиб в битве. Саму Паволочь осадил М.Радзивилл с 3 тыс. воинов. И.Сирко разбил под Золочевом отряд крымцев. В 1675 г. калмыки и донские казаки желали выступить вместе с запорожцами и поляками против крымцев. Кабардинцы Касбулата и калмыки Аюки двигались отдельно от запорожцев. Монджеевский просил И.Сирко прийти под города Бар и Деражня. Весной 1675 г. запорожцы И.Сирко воевали около Южного Буга против крымцев. Кошевой атаман на Ингуле столкнулся с ханским сыном. Запорожцам помогали донцы и калмыки. Казаки совершали рейды на Буджак и Ор-Капы. Летом 1675 г. И.Сирко возглавляя войска из запорожцев, донцев, русских,

кабардинцев и калмыков ходили на Крым. С.Вэлычко считает, что И.Сирко возглавлял 20 тыс. войска. В 1676 г. по сведениям Г.Грабянки, люди П.Дорошенко стали переходить к полякам. Сам же гетьман склонялся к русскому подданству. П.Дорошенко пришлось сложить гетьманскую булаву, что фактически означало провал проекта по созданию Гетьманщины под турецким протекторатом, на некоторое время усилилась власть И.Самойловича. По сведениям Самовидца, Я.Собеский стоял у Паволочи, а П.Дорошенко сделал неудачную попытку овладеть Брацлавом и отступил к Немирову. Попытка хана взять Сечь в 1675 г. была неудачной, а И.Сирко пересек Сиваш и вторгся в сам Крым, опустошил села, а также города Гезлев, Карасу-базар, Бахчисарай, а хан не смог одолеть запорожцев в бою. Кошевой атаман успешно вернулся на Сечь. Именно во время этого похода И.Сирко освободил украинцев-потурнаков, однако те не желая возвращаться просили оставить их в Крыму и он приказал их казнить. Кроме того, запорожцы взяли ясырь из мусульман¹³.

Вместо П.Дорошенка гетьманом еще подконтрольной части Украины турки провозгласили Ю.Хмельницкого. В 1675 г. турки и татары взяли Збараж и потом, овладевая меньшими крепостями, двигались в направлении Львова. Турецкий паша Ибрагим Шишман-паша взял в осаду Тереховлю, но не смог взять город. Татарские отряды были разбиты правобереж-

ными пропольскими казаками и поляками под Лешневым, Дубно, Щуровичами, между Немировом и Брацлавом, под Кутновцами, Дунаевцами. С.Яблоновский под Золочевым разбил татарский отряд. По сведениям Самовидца под 1676 г. в районе Берестечка Я.Собеский сражался с войсками крымского хана, а Сенявский находился у Львова. Против польского короля выступил Каплан-Гирей. Сообщалось, что крымцы причинили большое неудобство коронному войску. Отряды поляков и украинцев из отдельных замков нападали на коммуникации противника и громили татарские чамбулы. Под Лесницами около Львова 10 тыс. крымцев Сафа-Гирея были разбиты 6 тыс. войском поляков Я.Собеского. Польские источники исчисляют татарское войско 30–40 тыс., а вместе с турками 90–100 тыс. В 1676 г. крымцы атаковали Галичину, двинулись под Тереховлю, а оттуда разорили земли у Стрия и Дрогобыча, а также дошли до Самбора. Однако в битве под Журавно (Войниловым) Я.Собеский разбил крымцев, а потом отвоевал Белую Церковь и Паволочь. Нужно отметить, что в этой кампании крымцев возглавлял Селим-Гирей. В 1676 г. Я.Собеский заключил с турками Журавенский мир по которому уступал им Подолье и Южную Киевщину. Туркам были нужны войска на другом направлении, а именно под Чигирином. Война с Речью Посполитой же нуждалась в завершении, поскольку поляки Я.Собеского сопротивлялись куда более успешнее

чем планировали Османы¹⁴.

Внимание турков и татар в 1677–1681 г. было приковано к Чигирину и Левобережной Гетьманщиной. Под 1677 г. Самовидец сообщал о том, что турки вместе с Ю.Хмельницким подступили под сам город. Вместе с турками пришли и крымцы и во главе с ханом. Турки и крымцы охраняли переправы. В борьбе за контроль над переправой был убит ханский сын, а русские и левобережные украинцы переправились через Днепр и удержали Чигирин. Г.Грабянка сообщал, что в 1677 г. турки выпустили Ю.Хмельницкого на Украину и турки с татарами мешали переправиться через Днепр русским и украинцам. Турки взяли Черкаassy, Медведевку, Жаботин, Драбивку, Мошны, но украинцы с русскими эти населенные пункты отбили. С.Вэлычко указывал о освобождении Ю.Хмельницкого из-под стражи и его выступлении под Чигирин. Султан приказал, чтобы крымский хан прибыл с буджакскими и белгородскими татарами и всеми другими ордами. Ибрагим с турками и хан с крымцами прибыли под Бужин. Против них сражались русские и украинцы с левого берега и запорожцы И.Сирка на чайках подошли с Сечи. Турки и крымцы отступили под Чигирин. Сам город более месяца сопротивлялся врагам. Узнавши о подходе русских и украинских подкреплений мусульмане отступили¹⁵.

В 1678 г. турки и крымцы совершили поход в район Чигирина. Турков вел везирь Кара-Мустафа. Ему

по сведениям С.Вэлычка помогали крымцы. Отмечалось, что русский командующий Г.Ромодановский привел на помощь защитникам астраханских и касимовских татар, которые впрочем не сильно горели желанием воевать против единоверцев. В районе Бужина снова украинцы удачно противостояли туркам и крымцам и отогнали тех на три мили от этого города. Русские войска в районе Кувичинского спуска были потрепаны турками и только подход войск И.Самойловича спас русских от разгрома. Турки были отброшены и из-под Стрельниковой горы отступили в район Тясмына. Везирь однако смог отбросить украинцев и русских к бродам через Днепр и их артиллерия нанесла много ущерба городу. Попытка сбросить украинцев в Днепр закончилась многочисленными потерями для турок и крымцев. 25 августа 1678 г. крымцы окончательно отступили из района Бужина, а потом удалились в свои владения, оставив Чигирин опустошенным¹⁶.

Передача Чигирина П.Дорошенко И.Самойловичу вызвало крайнее неудовольствие в Стамбуле и стало причиной Чигиринских походов. П.Гордон сообщал, что царь принял Чигирин от Дорошенко и был крайне этим оскорблен. Ю.Хмельницкого во главе с казаками ранее захвачеными в плен турками и татарами отправили штурмовать город. Сообщалось, что к Киеву и Чигирину идут поляки, татары и турки. По информации из Киева султан приказал крымскому хану

перейти Днепр. Этим маневром он должен был отвлекти внимание от Чигирина. 10 августа 1677 г. Азамат-Гирей вместе с нуредином во главе 5 тыс. подступил к Бугу, где уже стояло 4 тыс. буджакцев. Сообщалось, что хан вел с собой более 10 тыс. Всего в Первом Чигиринском походе приняло участие 20 тыс. татар и ногайцев, которые при штурме фактически не присутствовали, а совершили рейды по окрестностям и контролировали переправы. Шотландец на службе у русских сообщал, что крымцы информировали русских о намерениях турок. Кроме того, между турецким пашей и ханом были серьезные трения. Крымцы враждебно относились к украинским ставленникам Османов и не желали усиления турецкой власти по соседству с Крымским ханством¹⁷.

Во время Второго Чигиринского похода турки, чтобы дезинформировать противника, сообщали, что войско везиря пойдет не на Чигирин, а на Киев. Крымцы были отправлены в июне 1678 г. для разведки. П.Гордон сообщал, что в поход было отправлено большое количество турков, а татар 80 тыс. во главе с ханом. Сообщалось, что русские привели под Чигирин 2 тыс. черкесов (кабардинцев), а также калмыков. Отмечалось, что они наводили страх на крымцев, но сами боялись турок. 3 августа 1678 г. под давлением кабардинцев и калмыков крымцы отступили к Медведовке. Потом везирь отправил отряды Ю.Хмельницкого и татар овладеть Немировым и Каль-

ником, которые ранее были уступлены поляками туркам¹⁸.

С.Вэлычко писал, что в 1679 г. у турков было намерение овладеть Киевом. Об этом сообщал пленный татарин. Русский царь назначил наместником М.Черкасского. Пограничные русские воеводы также приготовились к вторжению, а к Ворскле прибыли черкесы под началом Касбулата и калмыки. И.Самойлович сконцентрировал у Киева украинские войска. Самовидец сообщал, что Ю.Хмельницкий с четырьмя крымскими султанами (вероятно огланами) хотел прийти к Черкассам. Однако джугут не позволил осуществить это намерение и крымцы достигли только Яблуннова и повернули назад. Зимой 1678–1679 гг. с казаками Яненко под Козелец и Носовку приходили крымцы и отступили взявши ясырь. Украинские войска сына И.Самойловича взяли Корсунь, Мошну, Драбовку, Черкасы, Жаботын. Сам гетьман стоял у Киева. Около Сечи турки же взяли два города. Г.Грабянка сообщал, что Яненко призвал к себе на помощь Белгородскую Орду и пришел под Козелец и Носовку, беря ясырь в селах. В 1679 г. татары укрепляли Гази-Керман и Тавань. В том же году И.Сирко совершил поход на эти города. В 1679 г. крымцы совершали набеги на Слободскую Украину¹⁹.

С.Вэлычко под 1680 г. сообщал, что калмыки желали перейти под власть турецкого султана. Однако из этой затеи ничего не вышло. Г.Грабянка говорил о втор-

жении татар к Мерлу, а Белгородская Орда взяла ясырь у Киева. Самовидец отмечал, что в этом году хан с большим войском вышел к Мерли и опустошил местности около Белгорода на Белгородской оборонной линии. Сообщалось, что крымцы своими набегами беспокоили население Остра и Киева забрав в ясырь неосторожных горожан. Под 1681 г. отмечалось, что П.Суховиенко захотел быть правобережным гетьманом и вместе с крымцами и немногими запорожцами пришел под Черкассы. На его сторону перешли уманский, торговицкий, черкасский полковники. И.Самойлович отправил против них войско. В 1680 г. в Крым оправилось русское посольство, которое добилось подписания Бахчисарайского мирного договора в 1681 г., который закрепил раздел Украины на русскую, польскую и турецко-татарскую части. Провал Чигиринских походов и несколько годов неудачного управления Ю.Хмельницким землями Правобережной Украины к фактическому банкротству идеи о существовании украинского вассального государства под протекторатом Османов. И.Некульче сообщал, что грек-фанариот Г.Дука добивался назначения в Правобережную Украину. Эти земли были переданы как санджак этому молдавскому господарю. Участие Г.Дуки в Венской битве сделало возможной потерю турками Молдавии, где поднял мятеж Ш.Петричейку, а в 1684 г. Георге Дука попал в плен к полякам. Османы были вынуждены пе-

редать управление Брацлавщиной и Южной Киевщиной снова украинцам и Ханская Украина существовала еще на протяжении 1684–1714 гг., но после П.Дорошенко и Ю.Хмельницкого не оказывала никакого влияния на события в регионе. Крымцы в 1680 г. Мурад-Гирей осуществил большой поход и его войска пошли Муравским шляхом двинувшись на Белгород, опустошили Слободскую Украину. Русские вынуждены были обратиться за помощью к калмыкам, чтобы противостоять крымцам²⁰.

В эпоху Великой Турецкой войны (Войны священной Лиги 1683–1699 г.) письмо шведскому королю написал хан Хаджи-Гирей II, а потом калга Токтамыш-Гирей. Впрочем, у шведов не было желания ввязываться в войну, тем более на стороне мусульман. Нужно сказать, что в 1683 г. основные силы крымцев пришли в Венгрию. Часть татарских сил осталась на Подолье, в Очакове и Крыму. Крымцы в австрийской кампании 1683 г. действовали отдельно от Османов и всячески саботировали приказы Кара Мустафы, поскольку были заинтересованы в ослаблении его власти. Крымско-татарский хронист Мехмед-Гирей сообщал, что в кампании принимал участие Мурад-Гирей. Между Кара-Мустафой и Я.Собеским не было буфера, который бы смягчил удар польской гусарии. Османский хронист Джебеджи Хассан Эсири сообщал, что около турков находилось только 500–600 воинов во главе с калгой Хаджи-Гиреем. Крымско-

татарский хронист же считал, что крымских татар было мало потому, что те рассеялись по Австрии и взяли столько добычи как никогда ранее до этого времени. В 1684 г. образовалась Священная Лига из Австрийской Империи, Венеции, Речь Посполитой. В 1686 г. русские заключили союз с поляками для войны против крымцев и турок. Русские совершили несколько Крымских походов. В первом они дошли до Конских вод. В 1688 г. войска нуреддина Азамата-Гирея опустошили значительную территорию владений Речи Посполитой. В ясырь было уведено около 80 тыс. чел. В том же году польский отряд был разбит крымцами под Новоселкой. В 1689 г. русские войска в мае подошли под Ор-Капы, однако встретили противодействие войск Селима-Гирея. Неудача крымских походов обусловила смену правителя в Гетьманщине. Голицын сместил И.Самойловича, а на его место поставил талантливого политика И.Мазепу. При султанском дворе крымскому хану приписывали желание стать независимым от Османской Империи. Однако по сведениям Силахдара Фындыклылы крымский хан отрицал этот мотив и указывал, что его войско необходимо в Буджаке дабы враг, который может взбунтовать Богдан (Молдавия), Афлак (Валахия) и Эрдель (Трансильвания), не вышел к Черному Морю. Крым охранял калга Девлет-Гирей. Предателем был назван афлакский бей Кантемир (по факту молдавский князь) сжегший лодки. Ему

приписывалось желание завладеть землями до пределов Днепра²¹.

Молдавия стала еще одним театром военных действий. В 1683 г. Молдавия перешла на сторону Речи Посполитой. Зимой 1683–1684 г. однако атаман правобережных украинских казаков С.Куницкий совершил поход на Буджак. При вступлении польских войск в Молдавию на сторону поляков переходили молдаване и фактически Ш.Петричейку стал господарем при помощи поляков. 5 декабря 1683 г. украинцы и молдаване одержали победу над турками и крымцами. Местом битвы называли Тилгротин или Филогранум, которое соответствует современным Кицканам. С.Куницкий в битве под Кицканами разбил тягинского (бендерского) бея Али, а также правителя буджакской орды Али-Гирея. После победы казаки взяли ясырь в Буджаке. С.Куницкий очень сильно преувеличивал свою победу в письме королю. Я.Собесский предлагал казакам не пропускать татар через Молдавию и предлагал отбиваться от наступающего врага. Он предлагал, чтобы казаки отбивались от татар и турок в хорошо укрепленных монастырях. По сведениям крымско-татарского хрониста Мехмед-Гирея в битве участвовало 30 тыс. украинцев и молдаван. Т.Чухлиб оценивает их силы в 15–18 тыс. По сведениям крымско-татарского хрониста союзное войско сжигало села буджакцев и взяло Измаил. 30 декабря 1683 – 4 января 1684 г. войска калги (Хаджи-Гирея) численностью в 10-12

тыс. нанесли поражение казакам С.Куницкого. Хассан Эзири назвал эту битву поражением польских гяуров под паланкой Янык Хисар. Отмечалось, что гяуры опустошили окрестности Килии и Измаила, а также дошли до Бендер. Конная атака крымцев вынудила казаков бежать, кинув артиллерию и хоругви. Другой турецкий источник, Рашид-эфенди сообщал, что Конашка один из барабашских казаков, назначенный королем гетьманом, вошел в союз с молдаванином и дошел к Бендерам, Измаилу и Килии. Сообщалось, что Юсуп-ага разбил казаков в восьми часах от Измаила, а Конашка убежал в Ясы, а при известии о приближении хана бежал в Могилев (Могилев-Подольский), где погиб от рук своих казаков. Местом битвы были окрестности село Табак. Первыми бежали молдаване, вторыми люди Куницкого. Казаки, выбрав гетьманом А.Могила, понесли потери и отступили, однако не были истреблены. Однако поход С.Куницкого был хорошо освещен в европейских источниках. В краковской немецкоязычной реляции сообщалось о битвах казаков с татарами и турками, в частности о битве при Тилгротине. Говорилось также, что был взят Немиров. В другом немецкоязычном польском информационном вестнике говорилось, что казаки удачно воевали в землях Белгородской (Буджакской) Орды. Венецианская газета сообщала о победе казаков Куницкого около Тягини и взятии ими многих городов. Швейцарская газета разместила сведения о унич-

тожении 20 тыс. крымцев. В Вене в 1684 г. был опубликован перевод письма С.Куницкого с коротким сообщением о победе. В италийской же брошюре, посвященной походу, говорилось о 20 тыс. погибших татар. Немецкие художники Й.-М.Лерх и Й.Ньюпорт посвятили этому событию свои гравюры. О походе С.Куницкого писал польский хронист В.Коховский. Также об этой кампании знали в Барселоне. Европейские хронисты предпочитали умалчивать о том, что войско казаков в конце-концов было разбито. И только Ж.-Б.Шерер сообщал, что в 1684 г. из Немирова Куницкий совершил поход на татар в Аккермане, но увидев, что они превосходят его силы бежал, а большинство его войска перебили крымцы. Те, кто смог спастись, убили его. Я.Пасек в своем Диаруше сообщал, что король назначил шляхтича из Люблина гетьманом. Сообщалось, что он в 1684 г. удачно воевал, поскольку основные силы крымцев, находились в Венгрии. Сообщалось, что он освободил многих пленных. Сообщалось, что Куницкий разбил самого хана с отборным войском из 30 тыс.²²

Несколько отличалось описание битвы в польских и украинских источниках. С.Вэлычко сообщал, что в 1685 г. казаки заняли Немиров и воевали у Рашкова и Тягини. Навстречу ему вышло войско с ханским войско и С.Куницкий с немногими казаками спасся бегством, что прямо подтверждает сведения османских хроник. По данным Самовидца в начале 1684 г.

в Немирове собрались казаки во главе с С.Куницким. Они пришли в Волошскую землю (Молдавию) к Тегине и Аккерману. Войско ханского сына выступило против казаков и немного из них спаслось. Г.Грабянка под 1684 г. сообщал, что назначенный королем гетьман С.Куницкий пришел в Белгородскую землю (Буджак) и сжег посад города Тягини. Сообщалось, что против него выступило ханское войско и он в панике бежал, а его войско же смогло отбиться от татар и гетьман за трусость был казнен²³.

По данным И.Самойловича, 6 мая 1684 г. войско правобережного украинского гетьмана А.Могила численностью в несколько тысяч казаков под Студеницей около Камянца-Подольского были перебиты в полевой битве турками. 8 июля 1684 г. под Скалой 3 тыс. поляков и 1 тыс. казаков под общим командованием М.Жевуского разбили отряд крымцев в 2 тыс. 6 июня 1684 г. 500–600 поляков С.Демидецкого были разбиты в три раза превосходящими их силами крымцев и липков (литовских татар перешедших на сторону Крымского ханства) под командованием Яммана-Сайдака у Новоселки. По летописи Самовидца в 1684 г. новой гетьман А.Могила был разбит турками под Каменцем-Подольским. Сообщалось, что крымцы пришли на Подолье и отогнали поляков из региона. Согласно этой же летописи сообщалось, что в 1685 г. крымцы совершили набег на Волынь и Подолье. Ж.-Б. Шерер сообщал, что в 1685 г. поляки и казаки присоеди-

нились к императорскому войску в его войне против татар в Венгрии и Валахии. В 1685 г. вождь протатарских казаков Т.Сулименко был разбит под Ягорлыкком войсками А.Могила. На сторону пропольских казаков перешло 1 тыс. 200 казаков из прокрымских казаков. Сам Т.Сулименко попал в плен и был казнен поляками в Яворове. Вместо него Гирей назначили гетьманом Самченко. На помощь протатарским казакам было отправлено 20 тыс. крымцев, которые должны были взять Немиров. Однако эта кампания была неудачной, а Самченко погиб в бою. В 1686 г. Я.Собеский приглашал казаков для войны с турками и сообщал, что калга с значительным войском пришел в Венгрию для соединения с турками, нуреддин находился в Буджаке, а в Крыму находился один хан с войском. Король предлагал запрожцам при получении сведений о передвижениях татар перекрыть им переправу у Днепра. Я.Собеский вместе с запорожцами осуществил поход в Молдавию, вошел в Буджак, однако навстречу ему выдвинулся сын хана, который был нуредином в Крымском ханстве. По информации поляка, которого татары взяли в плен, польский король победил под Аккерманом крымцев, буджакцев и турок, но был вынужден отступить в Яссы. В летописи С.Вэлычко было опубликовано письмо польского короля к запорожцам, отмечалось, что польский король вернулся из удачного похода, отмечалась блокада поляками Каменца-Подольского. Сооб-

шалось, что польский король прислал часть запорожцев ему на подмогу. В 1687 г. русскими был осуществлен первый Крымский поход, который закончился неудачей и стал причиной для репрессий против И.Самойловича. Татары же выжгли степь, чтобы русские не смогли подступить к полуострову. В 1688 г. польский сенат планировал сделать размен пленными с буджакцами Ураз-бея. Второй крымский поход закончился также бесславно как и первый, дойдя до Ор-Капы и отступив оттуда. На этот раз последовала отставка В.Голицына. В 1689 г. запорожцы отрядили депутатов к Я.Собескому. В 1689 г. русские вместе с слободскими украинскими полками отправились во второй Крымский поход и дважды (под Черной долиной и Каланчаком) сражались с ханскими войсками, а Ор-Капы (Перекоп) не смогли взять. В 1690 г. запорожцы возобновили отношения с крымским ханом, однако это не означало прекращения войны. Переводчик из Гази-Кермена Шабан Либка (из перешедших на сторону татар литовских татар-липков) писал украинцам, что не бояться войска запорожцев и, что крымский хан, недавно победивший немцев (австрийцев), направляется к Гази-Кермену. Дата этой переписки вероятно 1690 г. В 1690 г. С.Палий на реке Тикыч у Белой Церкви дал бой крымцам. Генеральный есаул И.Ломиковский во главе отрядов прорусских и пропольских казаков воевал у Очакова. Казаки винницкого полковника С.Ивановича (Са-

муся) воевали против татар около Аккермана и Килии²⁴.

В Европе была интересная информация относительно Крымских походов. П.Гордон считал, что украинцы и крымцы саботировали военные действия потому, что хотели оставаться свободными народами. Покорение Крыма по мнению шотландца положило бы конец свободам и привилегиям Гетьманщины. Говорилось, что еще в 1677 г. между И.Самойловичем и П.Голицыным был конфликт, когда украинский гетьман открыто выступил на стороне Г.Ромодановского. Сообщалось, что после боев на территории Запорожья против крымцев и провала первого крымского похода на И.Самойловича при интригах русских из Гетьманщины был отправлен донос. Х.Кохен в письме шведскому королевскому сенатору писал, что украинцы негативно относились к постройке на их земле на реке Самаре крепости с русским гарнизоном и воспринимали это как желание контролировать Гетьманщину и Запорожскую Сечь. Указано на пытки которым были подвергнут сын И.Самойловича. Швед передавал слухи о разорении города Тор крымцами и желании крымцев совершить поход. Сообщалось о намерении русских организовать новый поход. Указывалось, что польский резидент в Русском Государстве протестовал против того, что русские бездействовали. П.Гордон сообщая о Втором Крымском походе указывал, что крепость Ислам-Кермен так и не была взята русскими, а на

фланге русских появилось 4 тыс. аккерманских татар вместе с ханом, которые появились в Черной Долине. Оттуда их вытеснили в Гази-Кермен. Русские появившись у Перекопа отступили назад. Иржи Давид в своем сочинении «Современное положение России или Московии» сообщал, что русские в 1686 г. объединились с польским королем против татар и отправили большое войско. Татары подожгли траву, а в войске распространились слухи, что И.Самойлович саботировал поход. П.Голицын сместил гетьмана и отправил его в ссылку, так и не встретившись с врагом русские отступили, очаковские и белгородские татары доставляли беспокойство Венгрии (той части, которая находилась под властью Габсбургов), Украине и Польше. В 1689 г. был совершен еще один поход. Распространялись слухи о потерях среди знати крымцев, русские подошли к Перекопа, но снова возвратились ни с чем. Царевна Софья приказала считать этот поход триумфом, однако воевода не привел пленных. Это ситуация привела к падению власти Софьи и воцарению Петра I. Ф. де Невиль сообщал о сражениях русских с татарами на землях запорожцев, эпидемии и бесславном отступлении. Француз писал, что Голицын свалил свои ошибки на гетьмана И.Самойловича и низложил его при помощи царевны Софьи. К власти пришел гетьман И.Мазепа. Во время второго похода войско Голицына и украинцы И.Мазепы дошли к Перекопу. Сообщалось,

что хан пришел с 4 тыс. татар из Буджака. В Зеленой долине отряд Е.Украинцева был разбит нуредином, а все русское войско было окружено ханом. Шереметьев смог разбить татарский отряд и выйти к Перекопу, но вскоре орусские отступили к реке Мерл²⁵.

В 1688–1690 гг. присутствие крымцев в Молдавии обусловило то, что этот регион не был занят австрийцами, а в 1690 г. помощь крымцев помогла Османам отвоевать Белград. Хурреми Челеби Акай и Саид Мухаммед Риза сообщали, что после победы над московцами Калисина (Голицина), крымцы одержали победу над царцами (австрийцами) у Канчанакка. Противник Селим-Гирея назван Герсек, которого можно отождествить с титулом герцог. Его взяли в плен и казнили в Ускубе. В этой войне прославился Девлет-Гирей. Мехмед Рашид считает, что битва произошла в Трансильвании и там противником был Хейзер (кайзэр) Силахдар Фындыклылы указывал, что в Белграде командовал зять австрийского императора Барфиш, а сын Селим-Гирея Азамат-бей изгнал из Бухареста немецкого генерала Кейзера. Герскеку или Кейзеру соответствует принц-электор Максимилиан II, который правил Баварией. В 1688 г. из-за наступления французов в Рейнланде он был вынужден оставить Сербию и отправиться на Рейн, но об этом крымцы и Османы предпочли не сообщать. Они предпочли упомянуть только о удачных кампаниях Фазыл Мустафы-паши. В любом

случае крымцы одержали победу над австрийцами. Силахдар Фындыклылы сообщал, что ходили слухи о том, что в 1691 г. польский король нападет на Крым, а сын хана Девлет-Гирей пребывает с войском в Трансильвании, обороной Крыма был назначен командовать Сеадет-Гирей. Этого Гирея и назначили новым ханом. Возвращаясь через Афлак он подозревал Девлет-Гирея в дурных намерениях и наказывал татар за мародерство, но не успел он добратся до Аккермана, как был низложен, и на его место назначили Сафа-Гирея, а потом и тот был заменен Селим-Гиреем I. В 1691 г. поход Я.Собеского в Молдавию был неудачным. Сначала войска Речи Посполитой были остановлены буджакцами у Перерыты. Войска И.Любомирского столкнулись с превосходящими силами врага и не были разгромлены только из-за того, что вовремя пришла подмога от Я.Собеского. Далее в 1691 г. отряды крымских татар действовали в тылу у поляков и тем пришлось отступить из Молдавии, хотя на некоторое время казаки и поляки взяли под контроль город Сороки и основали крепость Окопы Святой Троицы, что блокировала доступ к Каменцу-Подольскому. В 1690 г. левобережные украинские казаки переяславского полка и С.Палий сражались с крымцами в районе Белой Церкви. В 1692 г. в поход на Галичину ходил сын хана Гази-Гирей. С.Яблоновский в своем диариуше сообщал, что он выдвинулся из Буджака до Ясс, оттуда к Каменцу-Подольскому. Далее путь

лежал через Тернополь и Бережаны. Навстречу татарам двигалось войско из многих видных магнатов и шляхтичей, которое разбило крымцев около Рогатына. Крымцы двинулись на Острог, Мартынов и Галич. Встретив там сопротивление крымцы бесславно вернулись в Буджак. В 1693 г. белоцерковский казачий полковник С.Палий в письме Я.Собескому писал, что не оставит своей борьбы против мусульман. Осенью 1693 г. вместе с отрядами левобережных казаков он совершил нападение на окрестности Тягини и его воины несколько дней сражались с буджакцами. В 1694 г. компанийцы Г.Пашковского и М.Кузьмовского, а также казаки киевского полка под руководством С. Палия штурмовали Очаков. В 1694 г. отряды левобережных казаков Я. Лызогуба воевали в Буджаке. В ходе экспедиции было уничтожено 7 поселений. Кошевой атаман запорожцев Шарпило атаковал Ор-Капы. С.Палий пользовался содействием со стороны Я.Собеского и заселял Правобережную Украину бегущими из Левобережной Гетьманщины и Молдавии²⁶.

Необходимо отметить, что про-крымская ориентация среди украинцев была давней традицией еще со времен Б.Хмельницкого. Купечество Гетьманщины было очень заинтересовано в торговле с Крымским ханством. Часть старшины продолжала контакты с крымцами и находилась в оппозиции к И.Мазепе. Южные полки Гетьманщины и Запорожская Сечь были в экономическом отношении

тесно связаны с Крымским ханством. Во время Великой Турецкой Войны в 1691 г. торговцы из Запорожья были в Крыму. Кошевой отаман Запорожской Сечи И.Гусак подписал перемирие с татарами в 1691 г., а в 1692 г. писал И. Мазепе, что запорожцы не намерены воевать с мусульманами. В 1693 г. в Крыму были полтавские купцы. И.Мазепа в 1695 г. запретил купцам ездить в Крым. В оппозиции к этому решению находились полтавские старшины – Жученки и Искры. Также их поддерживал и Кочубей. В.Кочубей сделал все для того чтобы П.Иваненко добрался до Крыма. Так, П.Иваненко должен был ехать в Гадяч и Полтаву, но оказался на Запорожской Сечи, а оттуда прибыл в Крым в 1692 г. Он выражал позицию той части старшины, которая считала, что лучше придерживаться баланса сил и при помощи турков и крымцев сдерживать поляков и русских, вынося из этого позитив для Гетьманщины. Ю.Царевич указывал, что П.Иваненко бежал в Крым по воле В.Кочубея. Сам же эмигрант распространял слухи о том, что к его побегу причастен И.Мазепа. Целью этих слухов было низложение И.Мазапы русскими. В слухи о причастности к бегству Пэтрыка поверил С.Вэлычко. Политической программой П.Иваненко было освобождение Украины из-под русской власти и он проводил аналогии между собой и Б. Хмельницким, который с помощью татар освободил украинцев от власти поляков. В 1692 г. он заключил дого-

вор с крымцами от имени удельного княжества Киевского, Черниговского, всего войска Запорожского и народа Малороссийского. От имени украинцев он обещал защищать Крымское ханство, а то в свою очередь обещало защищать украинцев от русских и поляков. Украинское государство под протекторатом Крымского ханства должно было включать землю Левобережной Гетьманщины и Слободской Украины, на юге граница должна была проходить в районе реки Самары. Договор 1692 г. был прообразом Конституции П.Орлыка 1710 г. Летом 1692 г. запорожцы присоединились к Пэтрыку и был избран гетьманом в Каменном Затоне. Во время его наступления вместе с крымцами Полтавский полк Гетьманщины был готов перейти на его сторону. Протатарский гетьман активно действовал на границе Гетьманщины в 1692–1696 г. после чего мигрировал в Дубоссары, откуда правил как гетьман Ханской Украины своими немногочисленными подданными. В 1711–1712 гг. между дубосарским гетьманом и мазепинцами были серьезные противоречия²⁷.

Особенное место в политике Крымского ханства занимали Запорожская Сечь и Гетьманщина. В письме от 7 мая 1691 г. гетьман И.Мазепа писал, что толмач А.Чальый сообщал, что в Крымском ханстве новый хан и что перекопский Шан-Гирей-солтан (может быть Шахин-Гирей) собирается напасть на границы. Он также сообщал, что буджакцы привели 4

тыс. людей. Отмечалось, что в том же году крымцы ходили на Слободскую Украину и взяли ясырь 2 тыс. из Чугуевского повета. 6 мая отряд запорожцев перехватил крымцев на реке Черновке. В письме от 13 июня 1691 г. отмечалось, что отряд И.Искры перехватил на реке Самаре крымцев идущих в набег. В 1691 г. И.Мазепа от правил своего посла П.Радича к Сеадет-Гирею с предложением переговоров с русским царем. Хан ответил что заключит мир только если возобновится уплата дани. В документах от 15 июля 1691 г. И.Мазепа сообщал, что крымцы взяли в ясырь многих людей на территории Речи Посполитой, а хан с войском воюет против немцев (австрийцев). В документе от 27 декабря отмечался поход С.Паляя на Буджак, а также о подготовке крымского вторжения на Правобережную Гетьманщину. Запорожцы сообщали, что татары оставили свои дома и готовы к походу. 8 января 1692 г. сообщалось о выходе украинских войск в направлении границ чтобы противостоять татарам. 15 января И.Мазепа сообщал, что крымцы, вышедшие в поход, вернулись назад. В 1692 г. посол гетьмана В. Велецкий вел переговоры с крымцами про мир между Россией, Гетьманщиной и Крымским ханством. В письмах молдавскому князю в 1688 г. и к русскому царю в 1693 г. И.Мазепа высказался за войну против татар. Г.Грабянка отмечал, что после А.Могилы Я.Собеский назначил гетьманом Самуся, а в сражениях с татарами проявился талант

С.Паляя. Этот полковник ходил походом на Буджак, Аккерман, Очаков. На протяжении многих лет он отражал нападения татар, в частности крымских и белгородских (то есть буджакских) татар. Сообщалось, что через некоторое время татары хотели угомонить С.Паляя подарками, а поляки забыли его подвиги и он восстал против них²⁸.

В 1694 г. войска Речи Посполиты численностью в 2–3 тыс. во время марша на Подолье столкнулись с 8–10 тыс. крымцев и 2 тыс. турок у Устечка. Битва состоялась 6 октября 1694 г. Первая атака поляков была отражена, а крымцы ударили по войскам поляков. Ситуацию спас подход литовских хоругвей Я.-К.Сапеги. Шахбаз-Гирей сделал попытку смять отряды противника введением в бой резерва, но польские и литовские части выдержали давление врага и атака панцерных хоругвей обратила крымцев в бегство. В 1695 г. крымцы прорвали блокаду поляками Каменца и в числе 8-12 тыс. подошли к Львову. 29 января крымцы были под Каменцем-Подольским, а в 8 февраля уже под Золочевым. 11 февраля Шехбаз-Гирей вторгся в Львов. Д.Вильчек сообщал королю, что тот идет с 100 тыс. татар (что конечно большое преувеличение). С крымцами шли липки, которые прекрасно знали дороги в Польше. Позже говорили о 60 или 80 тыс. татар. Озвучивалась и цифра в 40 тыс., куда более реалистичная чем все предыдущие. Во время уличных боев прославился Й. Шумлянский, который отметился в

походе 1686 г. в Венгрию. Крымцы были отброшены от собора Святого Юра. С.Яблоновский атаковал крымцев и силами отряда Б.Вильги отбросил их от города. У diarиуше Бомзата и в письмах Залуского сказано, что поляки с татарами сражались отчаянно. С.Яблоновски сообщал, что войско краковского каштеляна Ловчего сдерживало давление нескольких тысяч татар. Отмечалось участие в битве и отрядов Потоцких с Сенявскими. Битва продолжалась три часа и татары были отброшены, а поляки понесли тяжелые потери. Отступить татар вынудил подход 15 тыс. поляков к Львову. Крымцы отступили к Скнилову и Журавно, а потом к Галичу и Тустани, а потом к Станиславу (Ивано-Франковску), а оттуда в Молдавию. Также крымцев испугала новость о приближении отрядов С.Палия. В Летописи Самовидца было сказано, что татары достигли Львова и уничтожили население пригородов города, пока гетьман С. Яблоновский еле их отбросил, а земли были опустошены. С.Вэлычко под 1695 г. сообщал, что татары из Крыма и Белгорода (Буджака) вторглись в Львовскую и Сандомирскую землю. Сообщалось, что они подошли в район Львова и против них вышел гетьман С.Яблоновский с несколькими тысячами войска. Сообщалось, что татары разбили поляков, отняли у них пушки и сожгли львовские предместья. Отмечалось, что поляков было 5 тыс., а крымцев 30 тыс. В том же году в Венгрию к Лугошу по данным Силахдара Фындыклы-

лы был отправлен Бахты-Гирей с 3 тыс. крымцев. В 1698 г. Селим-Гирей I был вынужден отречься от трона, а Шахбаз-Гирей удалился в Черкесию. Первый срок правления Девлет-Гирея II прошел в интригах Гази-Гирея против Сеадет-Гирея и с этой целью был убит Шехбаз-Гирей в Черкессии²⁹.

Украинцы под властью Речи Посполитой и Русского государства также отвлекали на себя часть сил татар. Левобережную Гетьманщину возглавлял И.Мазепа, Правобережную Гетьманщину возглавлял то Самусь, то С.Палий. Были и украинцы воевавшие на стороне крымцев и Османов. В 1691 г. от прокрымского Стэцыка к пропольскому гетьману Грышку бежало несколько сот казаков. В 1692 г. войска крымского калги вместе с украинцами И. Петренко, который был известен украинцам как Пэтрык и был гетьманом Ханской Украины (подконтрольной татарам части казаков), вышли к украинским городам на реке Самара, через некоторое время к поселению Маячка подступил И.Мазепа. 26 апреля 1692 г. Пэтрык подписал с Крымским ханством по которому казаки ставали вассалами Гиреев, а те в свою очередь соглашались оказывать помощь в достижении цели распространения власти Стэцыка до рек Случ и Горынь. Крымцы к тому времени рассеялись на просторах до Орели, взяв в ясырь местное население. При подходе войск И.Мазепы крымцы удалились в родные степи. Самовидец под 1692 г. упоминал, что крымцы воевали

у Домонтова и Бубнова, а когда гетьман выступил против них, а есаул Гамалия перешел на правый берег Днепра, то крымцы решили отступить. Под этим же годом сказано, что С.Палий воевал под Тягиней и взял Очаков. Отмечалось, что Пётрык обратился к старшине, и вместе с татарами взял Самару-городок и Китай-городок, однако И.Мазепа ждал его у Полтавы, и что Пётрык был вынужден отступить. В 1693 г. И.Петренко призвал запорожцев признать его гетьманом и перейти в подданству хану. Войско нуреддина отправленное с И.Петренко встретило сопротивление у Переволочны и Кышэнькы. Крымцы после этого наступали на Полтаву, однако не взяли город, а лишь опустошили пригороды. Когда же русское войско и левобережные украинские казаки выступили против них, то крымцы отступили. Когда крымцы совершили еще один поход, то И.Мазепа выступил навстречу им. В июне 1693 г. правобережные украинские атаманы С.Палий и А.Абазин у города Смела разбили крымцев, а потом разбили еще один татарский отряд на реке Кодыма. В 1693 г. Петрык был смещен и его заменил Стэцк, который переписывался с османским султаном. В 1693 г. войска Стэцка стояли вместе с несколькими тысячами татар у Цецоры. Через некоторое время он окружил казаков С.Палия у молдавского города Сороки, но тот сумел отступить избежав разгрома. В 1694 г. нуреддин, выступивший с походом на Слободскую Украину, был вынуж-

ден отступить, а корпус левобережных казаков Я.Лызогуба совершил в поход за Днепр и взял крымскую крепость Паланка. Г.Грабянка под 1694 г. сообщал, что гетьман И.Мазепа отправил черниговского полковника Я.Лызогуба на Буджак. И.Мазепа в письме от 19 февраля 1694 г. отмечал, что не смог отразить вторжение крымцев в район Переяслава. В письме от 20 августа сказано, что С.Палий приходил под Очаков и разорил его предместье. В письме от 23 сентября 1694 г. И.Мазепа отмечал поход этого полковника на Буджак. Отмечалось, что в ноябре 1694 г. гетьман Правобережной Украины Самусь совершил поход на Ханскую Украину и погромил украинские села, которые находились под протекторатом крымского хана. С.Вэлычко сообщал, что в 1692 г. калга двинулся на Малую Русь (Украину). И.Мазепа же отправил на Ворсклу несколько полков, чтобы враг не смог напасть. Под 1693 г. сообщалось, что калга и нуреддин вместе с Шахин-Гиреем и Пётрыком напали во главе войска из 40 тыс. пришли в приграничные города Полтавского полка. Сообщалось, что они изпод Кышэнькы и Старых Санжар подошли под самую Полтаву. Потом они с ясырем отошли и их преследовал И.Мазепа, который выдвинулся из Лубен. Отмечалось, что войска нуреддина и буджакцев не встретились, а буджакцы совершили поход в Правобережную Украину в направлении Киева. Сообщалось, что они до самого города не дошли, а были вынуждены повер-

нуть от Ставыщ. С.Палий вместе с переяславским полком вторгся в район около Тягини и буджакцы во главе с султаном Онытом, которого летописец считал братом калги, отступили из украинских земель, дабы защитить свои земли. В районе реки Кодымы буджакцы и казаки столкнулись и в этой битве обе стороны понесли значительные потери. Буджакцы потеряли 3–4 тыс. человек. В 1694 г. турки и крымцы желали выбить поляков из северных районов Молдавии. По сведениям С.Вэлычка И.Мазепа отправил несколько своих полковников во главе Я.Лызогубом войска на Белгородщину (Буджак). Летописец сообщал, что эти отряды вместе с С.Палием вторглись в этот регион и взяли паланку Ганкушли (Ханкышлы) и сожгли местные татарские села. Украинское войско счастливо вернулось взяв в плен многих татар и молдаван³⁰.

Смерть Я.Собеского в 1696 г. лишила Речь Посполиту талантливого полководца и обусловила междуцарствие. На престол Речи Посполитой был избран Август-Фридрих II из саксонской династии Веттинов. Поляки называли эту династию Сасами. Данная династия мало интересовалась Речью Посполитой, а основное внимание уделяла Саксонии. В этом свете неудивительно, что Крымское ханство возобновило активные нападения на польские границы. Крымцы получили возможность перекинуть войска под Азак на помощь окруженному русскими гарнизону города. Также они воевали и про-

тив поляков. В 1698 г. по мнению Л.Подхородецки крымцы во главе с Капланом-Гиреем в числе 10–14 тыс. напали на Подолье и подошли к Подгайцам. Уже 30 июля 1698 г. в Львове было известно о выдвижении татар из Буджака и остановке их около Цецоры, где оно объединилось с молдаванами и валахами. 30 августа стало известно, что крымцы остановились кошем в Бучинове около Тернополя. Сообщалось о присутствии двух солтанов, то есть двух огланов Гиреев. 7 сентября 1698 г. крымцы начали выдвигаться для битвы с коронным войском. Около Подгайцев города находилось 6 тыс. поляков Ф.К.Потоцкого. Поляки доносили о количестве войск Каплан-Гирея в 60 тыс. С.Яблоновский выдвинулся из под Зборова, а потом Монастырыща в район битвы. На момент битвы крымцы стояли на реке Стрыпе. Там татары атаковали обоз и лагерь. Сообщалось, что под Подгайцами татар было 30 тыс. во главе с Капланом-Гиреем. Щ.Потоцкий сообщал, что после битвы под Подгайцами одна часть крымцев в числе 25 тыс. стоит около Коломыи, Станиславова, Тысемницы. Вторая часть стояла у Каменца-Подольского. Сам король с войском не спешил. В еще одном польском донесении количество татар исчислялось 40 тыс. Сказано, что весной 1698 г. с таким войском под Каменец-Подольский прибыл Хаджи-Гирей. Каменец-Подольский тогда принадлежал Османам, а король во время битвы С.Яблоновского с крымцами на-

ходился в районе Львова и Бережан. Победа была относительной, крымцам удалось отступить с ясырем. От планов совершить поход в причерноморские степи король отказался. В 1699 г. нуреддин Гази-Гирей с буджакцами совершил большой набег на Речь Посполиту. Однако вследствие заключенного в Карловицах в 1699 г. договора он был вынужден вернуть ясырь захваченный с польских владений на Западной Украине, чем были очень недовольны буджакцы. Освобождение пленников вызвало волнения в Буджаке³¹.

Г.Грабянка под 1695 г. сообщал, что казаки и русские взяли города Казикерман (Гази-Керман), Муберек (Мубарак-Керман), Аслам (Ислам-Керман), а на Тавани в крепости Муштрит (Мусрит-Керман) оставили гарнизон из украинцев и русских. С.Вэлычко писал, что один из молдавских бояр просил И.Мазепу совершить поход на Крым и Буджак. Отмечалось, что война в 1695 г. не привела к опустошению Буджака, военные действия были под Очаковом. Самовидец под 1695 г. сообщал о взятии Казикермена, а также Тавани и Ослама. Отмечалось, что буджакцы неожиданно пришли на Киевщину и сожгли предместье Фастова. С.Палий не смог организовать эффективного отпора. В 1695 г. войска И.Мазепы совместно с русскими взяли Гази-Кермен, Мусрит-Кермен, Мубарек-Кермен, Ислам-Кермен. Об этом писал и Давид Лехно. Он сообщал, что казаки взяли Мусрит-керман. По све-

дениям Г.Грабянки в 1696 г., что хан, мстя за взятые города, пришел на Полтавщину и Миргородщину, полковник М.Борохович организовал крымцам отпор у Голтвы. Потом к нему присоединились отряды Д.Апостола и П.Гэрцька и крымцам пришлось отступить. Когда на помощь украинцам спешили отряды П.Шереметьева, И.Мазепа подошел к Лохвице, а калмыки оказались у Сорочинец, татары отступили и много из них потонули в Ворскле, а буджакцы тонули в Днепре. В летописи Самовидца сказано, что татары взяли Китай-городок, а были остановлены у Голтвы, где находился гетьман И.Мазепа, который потом отправил на помощь русским к Азову войска украинских полковников. Сам гетьман вместе с П.Шереметьевым стоял на реке Коломак против крымцев. С.Вэлычко сообщал о действиях казаков и русских под Азаком в 1695 г. С.Яблоновский информировал украинцев, что готов отправить войска на реку Фалчию, чтобы атаковать Буджак и ожидает подхода войск Великого Княжества Литовского. Украинский летописец сообщал о взятии Казикермена (Гази-Кермена) войсками украинцев и русских. Шабан Либка присутствовал в городе перед его капитуляцией. Запорожцы взяли Мусрит-Керман. Жители же Ислам-Кермена и Мубарек-Кермена бежали в Крым. Под 1696 г. говорилось, что крымские и буджакские татары взяли Кышэньку, Китай-городок, Келеберду и что татар не остановили направленные к реке Псел три пол-

ка казаков. Крымцы подступились к Голтве, где в битве полягло несколько сот казаков. И.Мазепа стоял у Лохвицы и после некоторого времени татары отступили, но из-за того, что лед на Ворскле и Днепре был непрочным, многие из них потонули³².

Нужно отметить, что крымский еврей Давид Лехно описывал, что зимой 1697/1698 г. Селим-Гирей отправил своего сына Девлет-Гирея походом на страну Барабаш-Хазахи (Левобережная Гетьманщина), когда замерзла река Узу-Свав (Днепр). По сведениям хрониста татары разорили земли, города, селения, нанесли народу этой страны поражение и сожгли 26 селений. Касательно же событий 1698 г. Григорий Грабянка говорил о нескольких стычках казаков с крымцами. Под 1697 г. Самовидец сообщал, что И.Мазепа оставил полк Д.Апостола у Кодака стеречь броды на случай вражеского вторжения. Сообщалось, что хан пришел к Тавани и Ислам-Керману и уничтожил несколько сот казаков. Отмечалось, что в этом году войско И.Мазепы с русскими приходили к Гази-Керману и Ислам-Керману, а под 1698 г. эти города были заняты русскими и украинцами, которые время от времени в мелких стычках сталкивались крымцами. С.Вэлычко сообщал, что в 1697 г. украинцы и русские пришли к Гази-Керману, а татарский посол Магметша-мирза просил мира. В 1698 г. крымцы совершили поход против русских вторглись на Слободскую Украину и опустошили

Печенеги и Салтов, а также другие города. Украинское и русское войско ограничилось укреплением занятых городов Гази-Керман и Мусрит-Керман и были встречены самим ханом. Крымцы совершили поход на Оскол, Валуйки. Описываемые Давидом Лехно события вероятно произошли в 1696 г. по датировке летописи Г.Грабянки. Ян Собесский в письме Петру I писал, что ханский гетьман погиб и что турки не могут завоевать у него ни одного поселения в районе Днестра. В 1696 г. по данным королевского секретаря Д.Вильчека С.Палий совершил нападение на Дубоссары и гетьман Ханской Украины был ранен, а его войско вместе с отрядами тягинского бея было разбито. О смертельном ранении Стэцыка знал папский нунций в Варшаве. Нужно отметить, что за несколько лет до похода хана крымцы уже искали мира с поляками. Посол Д.Гази предлагал полякам союз против русских. Однако Я.Собесский не пошел на это. Это предложение было в духе того, что русские предложили Османам отдать Азак, выселить из Крыма татар, заплатить контрибуцию и освободить из рабства забранных в ясырь. Предложения крымцев и русских были невозможны к принятию второй стороной. В 1699 г. по договореностях в Карловицах Османы уступили Подолье, Брацлавщину и Южную Киевщину полякам. Однако Ханская Украина существовала же до 1714 г. и этим территориальным образованием управлял некто Пляка. Ягорлы-

ком управлял Апостас, в Дубоссарах находился фастовский казак Г.Алейченко. Еще в 1698 г. гетьман Ханской Украины И.Багатый призывал казаков перейти из под русской власти под власть Османов. В 1699 г. после того как новый польский король Фридрих II Август огласил в 1698 г. о ликвидации казачества на Правобережной Украине к татарам бежали Т.Маяцкий и Ф.Швачка. А в 1699 г. буджакцы напали на польские владения и взяли в них ясырь³³.

Проведя исследование, мы пришли к следующим выводам. Кампании на Подолье и в Буджаке поляки предпочитали проводить руками казаков-украинцев. Польское войско непосредственно принимало участие в молдавских кампаниях 1686 и 1691 гг. Кампании крымцев на территории Галичины оканчивались неудачно для Гиреев. Польская гусария под командованием самого короля одерживала победы в открытых столкновениях. Победы С.Яблоновского под Львовом и Подгайцами были успешными

лишь частично. Гиреи продляли курс на создание буферного украинского государства, однако реализация замысла создать Ханскую Украину (подконтрольную Крымскому ханству) была неудачной и поддерживалась немногими казаками. Левобережная Гетьманщина принимала активное участие в антимусульманской коалиции христианских государств и оказывала помощь Речь Посполите. Сведения Давида Лехно не точны хронологически и является панегириком крымским ханам. Наиболее опустошительным был поход крымцев на Гетьманщину в 1696 г. В 90-х гг. XVII в. гетьман И.Мазепа наладил эффективную систему обороны земель Левобережной Украины от татар и осуществлял нападения на крымские крепости на Нижнем Днепре. С.Палий в 90-х гг. XVII в. осуществлял успешные походы на Буджак. И.Самойлович предпочитал не обострять отношения с Крымским ханством. Сторонником войны с крымцами и протурецкими казаками были И.Мазепа.

ПРИМЕЧАНИЯ

(Endnotes)

1 Podhorodecki L. Chanaat Krymski i jego stosunki s Polska, Warszawa: Ksiazka i wiedza, 1987. 359 s.; Majeovski W. Najazd tatarow w lutym 1695 r. // Studia i Materialy do Historii Wojskowosci. T. IX. Cz. 1. Warszawa, 1963. S. 125–178; Chowaniec Cz. Sobieski wobec Tatarszczyzny 1683–1685 // Kwartalnik Historyczny. 42. 1928. S. 62–66.

2 Wojtasik J. Materialy do Dziejow kampanii podhaeckej // Studia i Materialy do Historii Wojskowosci. T. 15. Cz. II. Warszawa, 1969. S. 239–289; Wojtasik J. Podhajce, 1698. Warszawa, Bellona, 1990. 183 s.

3 Смолій В., Степанков В. Українська національна революція XVII ст. (1648–1676). К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2009. 447 с.; Смолій В., Степанков В. Петро Дорошенко. Політичний портрет. К., Темпора, 2011. 632 с.; Чухліб Т. Зимовий похід 1683/1684 рр. українського козацтва проти Османів до причорноморського степу. // Надчорномор'я: студії з історії та археології (з IX ст. до н.е. по XIX ст. н.е.). К., Інститут історії України, 2008. С. 163–180; Чухліб Т. Козаки та яничари. Україна в християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 рр. К.: ВД Київсько-Могилянська Академія,

2010. 446 с.; Станіславський В. Військо Запорізьке у воєнному протистоянні й мирних переговорах з Кримським ханством у світлі даних з документів Івана Мазепи 1691–1694 рр. // Гетьман Іван Мазепа: постать, оточення, епоха. К.: Інститут історії НАН України, 2008. с. 185–208.

4 Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/samovyd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; Софонович Ф. Хроніка з літописців стародавніх. К.: Наукова думка, 1992. 336 с.; *Latopisiec albo Kroniczka Joachima Jerlicza*. – Т. 1. – Warszawa: W drukarni Wienhoebera, 1853. S. 112–114, 117–121; Kochowski Wespazjan. *Historya panowania Jana Kazimerza*. T.3. Poznan: Nakladem i Czincami N. Kamienskogo i spolki, 1859. S. 86–89, 124–133.

5 Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/samovyd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; Софонович Ф. Хроніка з літописців стародавніх. К.: Наукова думка, 1992. 336 с.; Чухліб Т. Козаки та яничари. Україна в християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 рр. К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2010. С. 184–193; Туранлі Ф. Тюркські джерела до історії України. К.: Вид-во Інституту української археології та джерелознавства ім. М.С.Грушевського, 2010. С. 214–218, 225–229; Колодзейчик Д. *Tertium non datur?* Турецька альтернатива в зовнішній політиці козацької держави // Гадяцька унія 1658 р. К., 2008. С. 72–80.

6 Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/samovyd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; Софонович Ф. Хроніка з літописців стародавніх. К.: Наукова думка, 1992. 336 с.; *Salwandy Narcisse Achille de. Dzieje panowania Michala Wiszniowieckiego krola polskiego. Wielkiego x. litewskiego*. Lwow, 1849. S. 18–19, 25–26, 30–33; Kochowski Wespazjan. *Historya panowania Jana Kazimerza*. T. 3. Poznan: Nakladem i Czincami N. Kamienskogo i spolki, 1859. S. 146, 187; *Latopisiec albo Kroniczka Joachima Jerlicza*. – Т. 1. – Warszawa: W drukarni Wienhoebera, 1853. S. 175–182; *De La Croix S. Guerres des Turcs avec la Pologne la Moscovie et la Hongrie*. Haye: Marchand Librairie, 1689. P. 6–19; Podhorodecki L. *Chanat Krymski i jego stosunki s Polska*, Warszawa: Ksiadzka i wiedza, 1987. S. 210–214; Смолій В., Степанков В. Українська національна революція XVII ст. (1648–1676). К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2009. С. 338–352; Смолій В., Степанков В. Петро Дорошенко. Політичний портрет. К., Темпора, 2011. С. 116–144, 159–201, 211–239, 297–358; Яковенко Н. Нарис історії середньовічної та ранньомодерної України. К.: Критика, 2009. С. 385–393; Дорошенко Д. Нарис історії України. Т. 2. К., Глобус, 1992. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://varnak.psend.com/narys/>; Gorski K. *Wojna Rzeczypospolitej Polskiej z Turcyja w latach 1672 i 1673*. Warszawa, 1890. S. 2–4.

7 Kolodziejczyk D. *The Crimean khanate and Poland-Lithuania: international diplomacy on the European periphery (15th – 18th century): a study of peace treaties followed by annotated documents*. Leiden-Boston: E.J. Brill, 2011. P. 984–994; *Latopisiec albo Kroniczka Joachima Jerlicza*. T. 1. Warszawa: W drukarni Wienhoebera, 1853. S. 121–124, 128; Kochowski Wespazjan. *Historya panowania Jana Kazimerza*. T. 3. Poznan: Nakladem i Czincami N. Kamienskogo i spolki, 1859. S. 134–142.

8 Малов А.В. Руссо-польская война 1654-1667. М., Цейхгауз, 2006. С. 44–45; Смолій В., Степанков В. Петро Дорошенко. Політичний портрет. К., Темпора, 2011. С. 145–219.

9 Kolodziejczyk D. *The Crimean khanate and Poland-Lithuania: international diplomacy on the European periphery (15th – 18th century): a study of peace treaties followed by annotated documents*. Leiden-Boston: E.J. Brill, 2011. P. 995–998; Смолій В., Степанков В. Петро Дорошенко. Політичний портрет. К., Темпора, 2011. С. 225–296.

10 Смолій В., Степанков В. Петро Дорошенко. Політичний портрет. К., Темпора, 2011. С. 297–358.

11 Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/samovyd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; *Latopisiec albo Kroniczka Joachima Jerlicza*. – Т. 1. – Warszawa: W drukarni Wienhoebera, 1853. S. 182–200; *Materialy do history oblezania i obrony Lwowa w 1672 r. z dodaniem kilku szczegolow odnoszacych sie do zycia i spraw domowych Jana Eliasza z Laki Lackiego, choraziego ziem prusskich, general majora wojsk JKM cudzoziemskich, owczesnego komendanta Lwowa*. Krakow: Drukarnia Czasu, 1884. S. 5–29; *Dziennik pogromu tatarow przez Jana Sobieskiego, marszalka i hetmana wielkiego koronnego w roku 1672* // Biblioteka Ossolinskich. T. 8. Lwow, 1866. S. 312–323; *Salwandy Narcisse Achille de. Dzieje panowania Michala Wiszniowieckiego krola polskiego. Wielkiego x. litewskiego*. Lwow, 1849. S. 42–47; *De La Croix S. Guerres des Turcs avec la Pologne la Moscovie et la Hongrie*. Naye: Marchand Librairie, 1689. P. 34–36; Борец П. Релакція Камієнця Взієтого Станіслава Маковецького як джерело до історії облоги Кам'янця Подільського у 1672 р. // Вісник Львівського університету ім. І. Франка. Вип. 45. Львів, 2010. С. 375–388; Смолій В., Степанков В. Петро Дорошенко. Політичний портрет. К., Темпора, 2011. С. 359–424; Тимів І. Розгром гетьманом Яном Собеським татарських військ на Калушині у жовтні 1672 р. // Нові дослідження пам'яток козацької доби на Україні. Вип. 21. Ч. 2. 2012. С. 92–103; *Gorski K. Wojna Rzeczpospolitej Polskiej z Turcyja w latach 1672 i 1673*. Warszawa, 1890. S. 6–30; *Derdej P. Kamienec Podolski*. Warszawa: Bellona, 2009. S. 87–134, 154–161; *Zelinski H. Wyprawa Sobieskiego na czambuly tatarskie* // *Przeglad Historyczno-Wojskowy*. T. 2. Warszawa, 1930. S. 1–44.

12 Kolodziejczyk D. *The Crimean khanate and Poland-Lithuania: international diplomacy on the European periphery (15th – 18th century): a study of peace treaties followed by annotated documents*. Leiden-Boston: E.J. Brill, 2011. P. 187–188, 999–1000; Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/samovyd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; *Salwandy Narcisse Achille de. Dzieje panowania Michala Wiszniowieckiego krola polskiego. Wielkiego x. litewskiego*. Lwow, 1849. S. 62–70; *Gorski K. Wojna Rzeczpospolitej Polskiej z Turcyja w latach 1672 i 1673*. Warszawa, 1890. S. 32–39.

13 Яворницький Д.І. Історія запорізьких козаків. Т. 2. К., Наукова думка, 1990. С. 305–316, 318–333, 337–339; Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/samovyd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; *De La Croix S. Guerres des Turcs avec la Pologne la Moscovie et la Hongrie*. Naye: Marchand Librairie, 1689. P. 42–49; Смолій В., Степанков В. Петро Дорошенко. Політичний портрет. К., Темпора, 2011. С. 424–528.

14 Чухліб Т. Козаки та яничари. Україна в християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 рр. К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2010. С. 148–155, 208–209; Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/samovyd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; Дорошенко Д. *Нарис історії України*. Т. 2. К., Глобус, 1992. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://varnak.psend.com/narys/>; Яворницький Д.І. Історія запорізьких козаків. Т. 2. К.: Наукова думка, 1990. С. 345–346; Kolodziejczyk D. *The Crimean khanate and Poland-Lithuania: international diplomacy on the European periphery (15th – 18th century): a study of peace treaties followed by annotated documents*. Leiden-Boston: E.J. Brill, 2011. P. 188–

189; Wolinski J. Bitwa pod Lwowem 1675 r. // *Przegląd Historyczno-Wojskowy*. T. 5. Z. 2. Warszawa, 1932. S. 207–222; Podhorodecki L. Chananat Krymski i jego stosunki s Polska, Warszawa: Książka i wiedza, 1987. S. 217–223.

15 Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/samovyd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; Чухліб Т. Козаки та яничари. Україна в християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 рр. К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2010. С. 202–204; Петросян Ю.А. Османская империя: могущество и гибель. Исторические очерки. М, Наука, Восточная литература, 1990. С. 153; De La Croix S. Guerres des Turcs avec la Pologne la Moscovie et la Hongrie. Haye: Marchand Librairie, 1689. P. 115–121.

16 Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/samovyd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; Чухліб Т. Козаки та яничари. Україна в християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 рр. К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2010. С. 204–208; Петросян Ю.А. Османская империя: могущество и гибель. Исторические очерки. М, Наука, Восточная литература, 1990. С. 154; De La Croix S. Guerres des Turcs avec la Pologne la Moscovie et la Hongrie. Haye: Marchand Librairie, 1689. P. 122–149.

17 Гордон Патрик. Дневник 1677–1678. М., Наука, 2005. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset12.htm>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset13.htm>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset14.htm>.

18 Гордон Патрик. Дневник 1677–1678. М., Наука, 2005. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset12.htm>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset13.htm>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset14.htm>.

19 Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/samovyd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>.

20 Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/samovyd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; Neculce Ion. Letopiseşul Ţării Moldovei (împreună cu «O samă de cuvinte»). [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://ro.wikisource.org/wiki/Letopise%C8%9Bul_%C8%9A%C4%83rîi_Moldovei; Чухліб Т. Козаки та яничари. Україна в християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 рр. К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2010. С. 220–229.

21 Тимченко В.М. Дипломатичне листування між Бахчисараєм та Шведським королівством у 1637–1742 рр. (за матеріалами державного архіву Шведського Королівства, м. Стокгольм)// *V научные чтения памяти У. Боданинского*. Симферополь, Антикава, 2013. С. 69; Zbiór pamiątek historycznych o Dawnej Polsce z rekopismow, dzieł. T. IV. Lipsk: Nakładem i drukom Breitkopfa i Haertela, 1839. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://books.google.co.uk/books?id=N9kDAAAYAAJ&printsec=frontcover&hl=pl#v=onepage&q&f=false>; Подхородецьки Л. Вена, 1683. М., АСТ, 2002. 98 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://pawet.net/library/history/bel_history/_rwar/0020k/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D1%85%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%9B._%D0%92%D0%B5%D0%BD%D0%B0,_1683.html; Чухліб Т. Зимовий похід 1683/1684 рр. українського козацтва проти Османів до причорноморського степу. // *Надчорномор'я: студії з історії та археології (з IX ст. до н.е. по XIX ст. н.е.)*. К., Інститут історії України, 2008. С. 163–180;

Kolodziejczyk D. The Crimean khanate and Poland-Lithuania: international diplomacy on the European periphery (15th – 18th century): a study of peace treaties followed by annotated documents. Leiden-Boston: E.J. Brill, 2011. P. 190; Смирнов В.Д. Крымское ханство под верховенством Османской Порты до начала XVIII века. Одесса, 1887. С. 601–610, 619–621, 626–640; Podhorodecki L. Chanat Krymski i jego stosunki s Polska, Warszawa: Ksiazka i wiedza, 1987. S. 220–228; Чухліб Т. Козаки та яничари. Україна в християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 рр. К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2010. С. 310–314, 360–363.

22 Podhorodecki L. Chanat Krymski i jego stosunki s Polska, Warszawa: Ksiazka i wiedza, 1987. S. 228–230; Чухліб Т. Козаки та яничари. Україна в християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 рр. К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2010. С. 318–333; Neculce Ion. Letopisețul Țării Moldovei (împreună cu «O samă de cuvinte»). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ro.wikisource.org/wiki/Letopise%C8%9Bul_%C8%9A%C4%83gii_Moldovei; Шерер Ж.-Б. Літопис Малоросії або історія козаків-запорожців та козаків України, або Малоросії. К., український письменник, 1994. 311 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/scherer/sher.htm>; Urbanski T. Rok 1683 na Podolu, Ukraine, Moldawii: szkic historyczny z czasow panowania Jana III Sobieskiego. Lwow, 1907. S. 19–42.

23 Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/samovyd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; Chowaniec Cz. Sobieski wobec Tatarszczyzny 1683–1685 // Kwartalnik Historyczny. 42. 1928. S. 62–66.

24 Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/samovyd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; Chowaniec Cz. Sobieski wobec Tatarszczyzny 1683–1685 // Kwartalnik Historyczny. 42. 1928. S. 62–66; Шерер Ж.-Б. Літопис Малоросії або історія козаків-запорожців та козаків України, або Малоросії. К., український письменник, 1994. 311 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/scherer/sher.htm>; Дорошенко Д. Нарис історії України. Т. 2. К., Глобус, 1992. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vsnak.psend.com/narys/>; Гуржій О., Чухліб Т. Гетьманська Україна. К. Альтернатива, 1999. 303 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://exlibris.org.ua/hetman/r5-r3.html>; Diarjusz Kampanii w woloskiej zemli 1686 r. korolewicza Jakoba Sobieskiego. // Przegląd Historyczno-Wojskowy. Т. 4. Zeszyt 2. Warszawa, 1931. S. 314–329; Чухліб Т. Козаки та яничари. Україна в християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 рр. К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2010. С. 347–348, 361–362, 374–375; Яворницький Д.І. Історія запорізьких козаків. Т. 3. К., Наукова думка, 1991. С. 11–12, 18–26, 46, 55–63, 66–70, 73.

25 Павленко С. Військові кампанії доби гетьмана Івана Мазепи в документах. К., вД Києво-Могилянська Академія, 2009. С. 60–62, 64–74, 88–98, 100–103, 107–114.

26 Яворницький Д.І. Історія запорізьких козаків. Т. 3. К., Наукова думка, 1991. С. 161–162; Подхородецьки Л. Вена, 1683. М., АСТ, 2002. 98 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pawet.net/library/history/bel%20history/rwar/0020k/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D1%85%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%9B_%D0%92%D0%B5%D0%BD%D0%B0_1683.html; Stanislaw Jablonowskiego dyaryusz napadu tatarskiego z r. 1692 // Kwartalnik Historyczny. R. 4. Warszawa, 1890. S. 286–294. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sbc.katowice.pl/dlibra/doccontent?id=9870&dirids=1>; Чухліб Т. Козаки та яничари. Україна в християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 рр. К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2010. С. 361–365; Podhorodecki L. Chanat Krymski i jego stosunki s Polska, Warszawa: Ksiazka i wiedza, 1987. S. 228–230; Очерки внешнеполитической истории Молдавии. Кишинев: Штиинца, 1987. С. 230–236; Смирнов В.Д. Крымское ханство под верховенством Османской Порты до начала XVIII века. Одесса, 1887. С. 626–627.

27 Оглоблин О. Гетьман Іван Мазепа та його доба. Нью-Йорк – Київ – Львів – Острого – Торонто, 2003. С. 174–191, 372–385.

28 Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; Станіславський В. Військо Запорізьке у воєнному протистоянні й мирних переговорах з Кримським ханством у світлі даних з документів Івана Мазепи 1691–1694 рр. // Гетьман Іван Мазепа: постать, оточення, епоха. К.: Інститут історії НАН України, 2008. с. 185–192, 199–200; Кресін О. Політико-правові аспекти відносин урядів Івана Мазепи та Пилипа Орлика з Кримським ханством // Гетьман Іван Мазепа: постать, оточення, епоха. К.: Інститут історії НАН України, 2008. с. 49, 51, 53–54.

29 Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/samovyvd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; Гуржій О., Чухліб Т. Гетьманська Україна. К. Альтернатива, 1999. 303 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://exlibris.org.ua/hetman/r5-p3.html>; Wojtasik J. Podhajce, 1698. Warszawa, Bellona, 1990. 183 s.; Majeovski W. Najazd tatarow w lutym 1695 r. // Studia i Materiały do Historii Wojskowości. Т. IX. Cz. 1. Warszawa, 1963. S. 125–178; Finkel L. Napad tatar na Lwow w r. 1695 // Kwartalnik Historyczny. R. 4. Warszawa, 1890. S. 458–493. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.sbc.katowice.pl/dlibra/doccontent?id=9870&dirids=1>; Podhorodecki L. Chanał Krymski i jego stosunki s Polska, Warszawa: Książka i wiedza, 1987. S. 230–233, 244; Чухліб Т. Козаки та яничари. Україна в християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 рр. К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2010. С. 244–251, 261–267, 366–367; Смирнов В.Д. Крымское ханство под верховенством Оттоманской Порты до начала XVIII века. Одесса, 1887. С. 649, 657–659, 663–664, 667–668, 670–674.

30 Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/samovyvd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; Якубова Т. Північне Причорномор'я в документах гетьмана І. Мазепи // Волинські історичні записки. Т. 4. Житомир: Житомирський державний університет імені Івана Франка, 2010. С. 91–93; Станіславський В. Військо Запорізьке у воєнному протистоянні й мирних переговорах з Кримським ханством у світлі даних з документів Івана Мазепи 1691–1694 рр. // Гетьман Іван Мазепа: постать, оточення, епоха. К.: Інститут історії НАН України, 2008. С. 185–204; Гуржій О., Чухліб Т. Гетьманська Україна. К. Альтернатива, 1999. 303 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://exlibris.org.ua/hetman/r5-p3.html>; Чухліб Т. Козаки та яничари. Україна в християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 рр. К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2010. С. 363–366, 375–379.

31 Podhorodecki L. Chanał Krymski i jego stosunki s Polska, Warszawa: Książka i wiedza, 1987. S. 230–233, 244; Wojtasik J. Podhajce, 1698. Warszawa, Bellona, 1990. 14–23, 111–126, 159, 161–172.

32 Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/samovyvd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>.

33 Літопис Самовидця. К.: Наукова думка, 1971. 208 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/samovyvd/sam.htm>; Величко С.В. Літопис. Т. 2. К., Дніпро, 1991. 642 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>; Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. К., Знання, 1992. 192 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>; Давид Лехно. Дефар Сефараим // Записки Одесского общества истории и древностей. Т. 2. Одесса, 1848. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVII/1680-1700/Lekhno/text1.phtml?id=5451>; Gliwa A. Problema

jasyru w dziejach Rzeczy Pospolitej. Negocjacje komisarzy delegacji Polsko-Litewskiej z urzednikami Osmanskimi i Tatarskimi pod Kamieniem Podolskim w 1699 r. // Україна і Велике князівство литовське в XIV–XVIII ст.: політичні, економічні, міжнаціональні та соціокультурні відносини у загальноєвропейському вияві. К. Інститут історії України, 2013. С. 86–88; Чухліб Т. Козаки та яничари. Україна в християнсько-мусульманських війнах 1500–1700 pp. К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2010. С. 368–369, 379–383.

Сведения об авторе: Пилипчук Ярослав Валентинович, кандидат исторических наук, младший научный сотрудник Отдела Евразийской степи Института востоковедения им. А.Ю.Крымского НАН Украины, e-mail: bachman@meta.ua.

Аннотация: Статья посвящена отношениям Крымского ханства и Речи Посполитой в правление Михаила Вишневецкого и Яна Собесского. Ян Собеский одержал ряд важных побед в 1667, 1671, 1672 гг. В полевых сражениях с татарами удача сопутствовала ему. Польская гусария уступая в численности татарам и казакам неизменно одерживала победы. Ян Собеский стал правителем Речь Посполитой в сложное время и помог одержать несколько важных побед над Османами, которые переломили ход польско-турецкой войны 1672–1675 гг. и Великой Турецкой войны в 1683–1696 гг. Основными театрами военных действий были Галичина и Молдавия. Опираясь на систему укрепленных замков и маневренные отряды конницы Ян Собеский наносил поражения крымцам. Кампания казаков С.Кунецкого нанесла большие убытки буджакцам, но в целом была неудачной. Буджакские кампании в 90-х гг. XVII в. под руководством С.Палия были удачными. И.Мазепа наладил эффективную систему обороны Украины от татар. Казаки совершали удачные операции против крымцев на Нижнем Днепре. С.Яблоновский не владел полководческим талантом Яна Собесского, но все таки одержал победы в битвах под Львовом в 1695 г. и под Подгайцами в 1698 г. достались полякам дорогой ценой. И.Самойлович не обострял отношений с Крымским ханством и воевал только с турками. И.Мазепа среди всех гетьманов Левобережной Гетьманщины был сторонником войны с крымцами.

Ключевые слова: Крымское ханство, Речь Посполита, Ян Собеский, казаки, Гетьманщина, крымские татары, буджакцы.

Abstract: This paper deals with the relationship of the Crimean Khanate and the Polish-Lithuanian Commonwealth during the reign of Michael Vyshnewetskyi and Jan Sobieski. Jan Sobieski won some important victories in 1667, 1671, 1672 years. luck accompanied him in field battles against the Tatars. Jan Sobieski became the ruler of Rzeczpospolita in difficult times and helped win several important victories over the Ottomans, who changed the course of the Polish-Turkish war of 1672–1675 and the Great Turkish War in 1683–1696. The main theaters of military operations were Galicia and Moldova. Based on the system of fortified castles and maneuverable cavalry detachments Jan Sobieski defeats Crimeans. Campaign Cossacks S.Kunitsky caused heavy losses of Bugeac, but overall was unsuccessful. Bugeac campaign in the 90s. XVII. under the guidance of S.Paliy were successful. Mazepa established effective defense system of Ukraine against the Tatars. Cossacks made successful operations against the Crimeans in the Lower Dnieper. S.Yablonovsky not own leadership talent J.Sobieski and victory in battle at Lviv in 1695 and at Pidgaytsi in 1698 went to the Poles heavy price. I.Samoylovich not to aggravate relations with the Crimean Khanate and fought only with the Turks. Mazepa peruse all the rulers of Hetmanshchina (on the left bank) was a supporter of the war against Crimean Tatars.

Key-words: Crimean Tatars, Rzecz Pospolita, Jan Sobieski, Cossacks, Hetmanshchina, Crimean Tatars, Bujaceans.