

## ДУНАЙСКАЯ БУЛГАРИЯ: ОТ ХАНСТВА КОЧЕВНИКОВ К ГОСУДАРСТВУ PAX CHRISTIANA

*Я.В. Пилипчук, кандидат исторических наук*

## DANUBE BULGARIA: FROM KHANATE OF NOMADS TO THE STATE OF PAX CCHRISTIANA

*Ya. V. Pylypchuk*

Одним из интереснейших аспектов истории Балкан является история Первого Болгарского царства. Нас конкретно интересует процесс превращения Дунайской Булгарии из ханства тюрков в славянское царство. История этого государства изучалась многими учеными такими как В.Златарски, Д.Димитров, Р.Рашев, В.Гюзелев, У.Фидлер, Э.Трыярски<sup>1</sup>. Вопрос взаимоотношений дунайских болгар с ромеями интересовал многих византистов и славистов. Задачей данного исследования является анализ письменных источников о взаимоотношениях болгар с славянами и ромеями, а также исследование внутривосточных процессов в середине Дунайской булгарии.

Согласно сведениям Никифора и Феофана Исповедника сказано, что оногуры кочевали в местности известной как Онгл между Дунаем и Днестром (миграция датирована Феофаном 671 г.). Их осадил император Константин Погонат, однако то что он отъехал на лечение было воспринято как боязнь болгар и ромейские войска бежали. Булгары преследовали их. По данным Константина Апамейского в 681 г. был подписан мирный договор по

которому признавали образование Болгарии. Ставка Аспаруха была перенесена до городов Одессос и Маркианополя. Граница болгар доходила до гор Гемус (Старой Планины). Конфедерация семи славянских племен во главе с северами приняла власть болгар. Булгары жили в Малой Скифии (Добрудже) и Мезии. Георгий Кедрин и Иоанн Скилица сообщали, что во времена императора Константа ромеи воевали против славиний. Под 679 г. указывалось, что болгары вторглись и перешли Дунай. Они стали у Варны и в битве с ромеями победили. По сведениям хазаро-европейской переписки хазары гнали ввнтров (оногуров) с Кавказа до реки Руна (Дунай). В болгарской апокрифической летописи отмечалось, что на Дунае Испор цар (Аспарух) погиб в битве с измаильтянами. Р.Рашев считает этими измаильтянами хазар. Георгий Амартол сообщал, что в 680 г. болгары из местностей около Меотиды пришли Фракию, против них выступили ромеи и осадели их в крепости на Дунае. Император болел и временно оставил войска, однако это привело к бегству и поражению ромеев. Много ромеев было перебито

булгарами. Кагану скифов (булгар) были отправлены дары и с ним был заключен мирный договор. Лев Грамматик сообщал, что каган правитель скифов заключил мир с ромеями. Перед этим сказано, что булгары перешли Дунай и стали лагерем в болотистой местности у Варна. Туда подошли ромейские войска, однако император был вынужден отлучиться на лечение в Месемврию, что однако стимулировало слухи в войске. Ромеи начали панически убегать, а булгары их преследовать. Булгары заняли Мезию и получили от ромеев годовую дань<sup>2</sup>. Под 681 г. хронист Агафон сообщал, что оногуры-булгары разбили христиан<sup>3</sup>.

Под 680 (690) г. Феофан сообщал о походе на булгар и славян. Юстиниан II одержал победу над булгарами и прошев до Фессалоник взял в плен множество славян, которых потом расселил в Малой Азии. На обратном пути он был разбит булгарами. В 700 г. умер Аспарух и ханом булгар стал Тервел<sup>4</sup>. Под 696 (706 г.) сообщалось, что Юстиниан ранее свергнутый с престола жил в ссылке в Херсонесе. Апсимар попросил кагана убить Юстиниана, однако того предупредили и тот убил Папатца и Валгитцу, которым каган поручил убить Юстиниана. После этого Юстиниан бежал и на судне попал к Тервелу. При помощи булгар и славянов воюющих на стороне Тервела Юстиниан вернул себе престол в 697 г. (707 г.) вошев в Константинополь. В 698 г. он щедро одарил Тервела и развернул террор против

своих политических противников. В 700 г. Юстиниан нарушил мир с булгарами, однако около Анхиа-ла его войско было разбито и император позорно бежал. Против Юстиниана подняли бунт Вардан и Филиппик. Под 711 г. сказано, что Никита Ксилонит писал Артемию, чтобы он пришел к Тервелу и с помощью булгар напал на воцарившегося Лева Исаврийца. Тервел дал им войска и деньги, однако Константинополь не принял их и тогда булгары выдали Ксилонита и Артемия. Лев Исавр казнил их, а булгары обезглавили патриция Сисиния Реднаку. Под 718 г. сказано о осаде арабами Константинополя, но при этом не было упомянуто о Тервеле<sup>5</sup>.

Под 754 г. сообщалось о бунте булгар против своих господ и о том, что ханом стал Телетзин (Телец). Много славян переселилось к ромеям, а те направили против нового болгарского правителя войска и флот. Телетзин отправил 20 тыс. своих подданных на защиту проходов в горах, а сам на Анхиаальском поле сражался с войсками Константина Копронима. Много булгар было перебито, много уведено в плен. Пленных император провел в цепях по Константинополю во время триумфа, а после него всех их убили ромеи. У булгар же стал правителем Сабин, зять Кормисоса, который давно был правителем булгар. Телетзина же булгары сами убили. Под 756 г. сообщалось, что у булгар воцарился хан Паган. Паган прибыл в Константинополь со своими бойлами, император же

встретил их с Сабинином (который бежал к ромеям во время восстания против его власти). Василевс в присутствии Сабина укорял Пагана за ненависть к Сабину. Он уверял болгар в миролюбии, однако организовал поход против болгар и дошел до Тунзы, предав огню поселения болгар и славян. Он казнил Севера (князя славянского племени северов). Под 766 г. сообщалось, что правитель болгар Чериг узнал, что его родные выдают его планы ромеям. Тогда он задумал интригу вследствие которого ромейский император изрубил родственников Черига<sup>6</sup>.

Под 767 г. сказано, что Константин выступил в поход на болгар, но геморoidalные колики этому помешали и в конце-концов Копроним умер и его престол унаследовал Лев Хазар, который получил свою кличку потому что был сыном хазарской хатун, которая была женой Константина Копронима. Под 769 г. Чериг породнился с новым ромейским правителем, который дал ему титул патрикия и выдал за него свою сестру своей жены Ирины. Под 801 (811) г. сказано, что военачальник болгар Круммос стал под Сердикой и овладел ее хитростью. Он угрожал также императору. Никифор в 803 г. собрал большое войско и вторгся в Булгарию, опустошал поселения болгар и взял дворец хана. Крум просил мира, но после отказа императора перешел в контрнаступление и казнил христиан, а потом разбил Никифора. Многие знатные ромеи погибли вместе с импера-

тором. После этого императором стал Михаил, который собрал новое войско. Тем временем Круммос взял Девельтос, а христиане Анхиала и Веррой оставили свои поселения. Булгары опустошали Фракию и Македонию. Под 805 г. сообщалось, что Круммос отправил к ромеям послом Даргамиром. Правитель болгар угрожал осадой Месемврии, император Михаил же не принял мира с болгарами из-за плохих советников и болгары взяли Месемврию, а потом Девельтос. Круммос сначала о Версиникии, а потом у Адрианополя ждал, что ромеи дадут ему битву, однако ромеи бережали перед лицом его и он не отдал приказа их преследовать только из-за того, что считал, что это какая-то военная хитрость<sup>7</sup>.

Продолжатель Феофана указывал, что в скифском походе Никифора (811 г.) Ставракий погиб, а будущий император Лев V передал болгарам деньги, чтобы хоть на какое-то время успокоить болгар. Крум добился от ромеев уплаты дани и после этого заключил мир. Лев тем временем сверг Михаила и стал императором. Тогда Крум отправил против ромеев свое войско, то Лев отстроил Длинные Стены и около Месемврии заманил болгар в засаду и разбил их. В 822–823 гг. болгарский хан Мортагон (Омуртаг) отправил своих послов к императору Михаилу II Травлу из Аморийской династии. Он заключил союз с ним. Он старался поддерживать мир с ромеями со времени императора Льва с которым хан старался поддерживать мир. Про-

тив Михаила восстал Фома Славянин. Войска болгар в битве около поселения Кидукт разбили войска ромеев, а сам Фома бежал в Адрианополь<sup>8</sup>.

Никифор сообщал, что в 704 г. сообщалось, что Юстиниан снова овладел царством, бежав из Херсона к болгарам. Там он нашел помощь у Тервела. Он привлек его обещанием денег и браком своей дочери. Болгары пришли к Константинополю. Под 707 г. сообщалось, что Юстиниан отправился с большим войском в Фракию, но под Анхиалом был бит болгарами. В 710–711 гг. Юстиниан отправил флот к Херсонесу, однако часть войск взбунтовалась и Филиппик сверг тирана. Кампании против болгар возобновились через длительное время. Константин Копроним в 756 г. воевал против болгар, которые начали войну из-за неуплаты ромеем дани. Болгары вышли к Длинным стенам и вторглись в Фракию. Ромеи разбили их в битве у Маркелл. Сообщалось, что у болгар правителем был Телессий, а его союзниками были склавины. Этот правитель потерпел поражение от ромеев и его убили. Новым ханом стал Сабин, который, как только вззошел на престол, начал переговоры и заключил союз с ромеем. Это не понравилось болгарам, и они восстали. Сабин бежал в Константинополь. Константин Копроним двинулся в Дунайскую Булгарию в 765 г. поскольку болгары отлучили от власти Умара назначенного Сабиним. Своим правителем они провозгласили Токту брата Баяна.

В битве с ромеем Токту и другие погибли, а кавхан бежал в Варну. Дунайская Булгария была опустошена ромеем, которые сжигали болгарские и славянские поселения<sup>9</sup>.

Георгий Амартол указывал, что Юстиниан вернулся себе власть с помощью болгарского правителя. В 708 г. он нарушил мир с болгарами и напал на них, но был разбит и с позором отступил в Константинополь. Во время правления императора Филиппика болгары опустошали Фракию и дошли до Золотых Врат. Арабы под руководством Масламы осадили Константинополь в 717 г., но взять город им помешали холода, чума и помощь ромеем со стороны болгар, которые перебили 22 тыс. сарацин. Никита Ксилинит предоставил много подарков и денег Тервела и тот поддерживал его. Однако Лев Исавр погубил этого ромея. В 765 г. Константин Копроним совершил поход против болгар и около Анхиала сразился с ними. В этой битве византийский император понес поражение. В 774 г. Телериг уничтожил византийскую агентуру при своем дворе, а его войска вторглись в Берзитию. В 775 г. Константин Копроним снова отправил свои войска против болгар, однако ничего не смог сделать из-за болезни и скоро умер. Константинопольский патриарх считал императора виноватым в том, что жители империи стали жертвой скифского (болгарского) меча. В 784 г. император Константин напал на болгар и победил их. В 796 г. хан Кардам требовал у ро-

меев чтобы они дали ему дань. Он угрожал дойти к Золотым вратам. Император не дал дань и высмеял Кардама за его преклонный возраст. Булгары были разбиты и были вынуждены вернуться в свои земли. В 811 г. против скифов (булгар) двинулся в поход император Никифор. Он вторгся в болгарские владения, а хан Крум тем временем укреплял деревянные укрепления в горах. В битве, которая состоялась в горной местности, Никифор был наголову разбит и сам погиб. Из черепа императора Крум сделал чашу. Когда царствовал Ставракий Крум требовал большую дань и это было условием мира. Не дождавшись дани Крум двинулся вглубь ромейских территорий, осадил Адрианополь, также булгары были у Золотых врат. Когда Крум подошел очень близко к стенам византийской столицы один ромей нанес копьем Круму рану, которая впоследствии оказалась смертельной. Булгары отошли от Константинополя, а новый хан помог Льву против бунтующего полководца Фомы Славянина<sup>10</sup>.

Лев Грамматик указывал, что Юстиниан II бежал из ссылки в Херсоне к булгарам, которые помогли ему снова стать императором. За это он дал булгарам провинцию Загорию за Старой Планиной. Вскоре он нарушил мир с булгарами и совершил поход против них. Однако Юстиниан потерпел поражение и бежал в Анхиал, а потом в Константинополь. В правление Филиппика булгары опустошали земли ромеев. При описании осады

Константинополя Сулейманом и Масламой основная заслуга в победе приписана ромеям, но указано, что Сулейман сам атаковал владения булгар, чем вызвал ответные действия булгар, которые привели к гибели многих арабских воинов. Патрикий Никита Ксилит предлагал за многие дары Тервелу присоединиться к заговору против Льва Исавра, но тот выдал замысли заговорщиков. В 763 г. Константин Копроним организовал успешный поход против булгар. В Константинополе он праздновал триумф проведя по улицам пленных булгар. В 766 г. Константин совершил новый поход, но под Ахелоем был разбит и позорно бежал. При дворе Телерига в 774 г. были те, кто информировал ромеев о намерениях булгар, в частности о походе в Берзитию. Константин Копроним сделал вид, что готовится к войне против арабов, а сам готовился к войне против булгар. Пока он вел переговоры с послами ромей вторглись в Дунайскую Булгарию и одержали большую победу. Император сам планировал большой поход, однако геморoidalные колики привели к тому что поход пришлось отменить, а потом к смерти императора. Перед смертью Константина воспользовавшись обманом Телериг выявил византийскую агентуру при своем дворе и перебил ее. Во время регенства императрицы Ирины ромей покорили славян Эллады. Были отстроены фортификации Веррой и Анхиала. Император Константин VI разбил булгар. Когда к нему прибыл бул-

гарский посол с требованием дани, то он ответил, что не будет платить дань поскольку Кардам стал слишком стар. В 796 г. ромеи разбили войска Кардама. Никифор вторгся в болгарские земли, а Круму пришлось строить деревянные укрепления, однако в битве в горах он победил ромеев. Император ромеев погиб, а его сын Ставракий был ранен. Ситуацией воспользовался куропалат Михаил, который осуществил переворот. Крум за мир требовал большую дань. Михаил направил против болгар войска, которые были разгромлены у Версиникии. Крум осадил Адрианополь и доходил до Золотых врат в Константинополе. Однако его подвела излишняя самоуверенность. Один из защитников города ранил его копьем. Рана оказалась смертельной и болгарские войска откатились от столицы. Правда 12 тыс. ромеев попали в плен и были переселены в Дунайскую Булгарию. Маламира в хронике было названо Владимиром. При регенстве в Византии императрицы Феодоры в крепостях были укреплены гарнизоны, а болгарские отряды опустошали сельскую местность в Фракии и Македонии. Булгарин Борис принял христианское имя Михаил и крестился<sup>11</sup>.

Псевдо-Симеон указывал, что в дни безбожного императора Льва болгары приходили под самые Золотые врата. Перед этим объектом болгары приносили жертвы. Говорилось, что ромеи условились убить Крума на переговорах, однако им удалось только его ранить

и он ушел благодаря своему коню. Крум, разъяренный этим, приказал опустошить предместья Константинополя. Были опустошены Атира и Силиврия, взяты крепость Данион и город Гераклея. Аспрон и Панион выстояли, за что болгары отомстили опустошением края вокруг Адрианополя, который те не смогли взять. Булгары вернулись к себе домой с большой добычей и пленом. Потом 30 тыс. болгар вторглись в Фракию, подошли к Адрианополю и взяли много людей в плен. Крум готовил большой поход на Константинополь, привлек к нему население славиний и авар. Лев подготовил Константинополь к обороне, однако ему не пришлось защищать город поскольку Крум погиб от кровотечения. Во время регенства Феодоры болгары нападали на Фракию и Македонию. Около того времени хан Борис принял христианство и христианское имя Михаил<sup>12</sup>.

В «Брюссельской хронике» сказано, что Юстиниан женившийся на дочери хазарского каганата получил помощь от Тервела и с его помощью вернул себе власть. Константин Копроним удачно воевал против болгар и сарацин. Никифор с большим войском вторгся в болгарские владения, однако был там разбит и умер с многими другими. Михаил потерпел поражение от болгар Крума<sup>13</sup>. Продолжатель Георгия Амартола сообщал, что Крум держал в осаде Константинополь. В плен было угнано 10 тыс. мужчин. Крум разбил императора Михаила. Маламир был назван Владимиром.

В правление Бориса болгары нападали на Фракию. Отмечалось, что около этого времени болгары крестились. Георгий Кедрин и Иоанн Скилица сообщали, что в 678 г. болгары вторглись в Фракию и ромеи одержали над ними победу. В 679 г. болгары перешли Дунай, а ромеи их встретили у Варны. Поддавшись панике, они обратились в бегство и их преследовали болгары. Болгары овладели Мезией. В 687 г. Юстиниан нарушил мир с болгарами и был ними побежден. На третий год правления он осуществил большой поход против болгар и славян. Многих славян он увел плен из окрестностей Фессалоник. Касательно второго царствия Юстиниана II, то фактически были повторены данные Феофана<sup>14</sup>.

Относительно правлений болгарских ханов, то Георги Кедрин и Иоанн Скилица фактически повторили сведения Георгия Амартола и Феофана Тервела. После ссылки в Херсонесе Юстиниан вернул себе престол при помощи войска хана Тервела. Отличием этих хронистов было подробное описание кампаний Константина Копронима. В 760 г. Константин Копроним осуществил удачный поход против болгар. В 766 г. Константин Копроним притворно называя себя другом болгарского хана вторгся в Дунайскую Булгарию и опустошил землю до Тунджи. В 774 г. он снова вторгся и дошел к Анхиалу. Однако поход был безуспешным. Тогда болгары вторглись в Берзитии, в местности Лисотория ромеи разбили болгар. В 776 г. Константин

Копроним совершил очередной поход, однако ему помешала болезнь и смерть императора. В 777 г. в Константинополе был Телериг<sup>15</sup>.

Под 809 г. сказано, что болгары двинулись в Стримонскую провинцию и взяли там большую сумму золотом. Через некоторое время Крума завладел Сердикой. Император Никифор выступил против него. К болгарам перебежал механик Евтимий. В местности Маркеллы болгары разбили ромеев. Император Никифор погиб, а из его головы сделали чашу. После непродолжительного правления Ставракия к власти пришел курополат Михаил из Аморийской династии. Он хотел отомстить болгарам. Крум в то время опустошал западные провинции ромеев, Михаил двинул войска к Адрианополю. Болгары подготовились к бою, однако ромеи в панике бежали, только заслышав о них. Уже император Лев V победил и обратил в бегство болгар в Фракии. Хан Борис напал на ромеев, однако потом крестился и находился в мире с ромеями<sup>16</sup>.

В анонимном «Ватиканском рассказе» описывалась гибель Никифора от рук болгар. Феодор Студит говорил о казни ромейских пленных в Болгарии в 814 г. В «Житии Никифора» от Дьякона Игнатия указывалось, что гунны (болгары) победили ромеев под Версиникией и воевали в Фракии. Сообщалось, что Лев Хазар дружил с ними<sup>17</sup>.

Византийские источники дают достаточно интересную картину. При правлении в Дунайской Булгарии династии Дуло ромеи конфлик-

товали с ромеями. В Онгл и Добруджу оногуров Аспаруха вынудила мигрировать экспансия хазар. Константин Погонат от самого начала не был намерен искать дипломатического выхода из сложившейся ситуации. Окрыленный победами над славянскими племенными княжествами он затеял войну, которая окончилась военной катастрофой для ромеев и утратой Мезии и Добруджи. Юстиниан II при помощи Тервела вернул себе престол отдав дунайским булгарам регион Загоры населенный славянами. Инициатива нарушения мира с булгарами принадлежала ему же. Булгары только отвечали на агрессию. В 717 г. они поддержали ромеев в войне против арабов и их роль были вынуждены отметить даже византийские хронисты. Династия Дуло не вела войн с ромеями потому, что необходимо было следить за восточными регионами, которым угрожали хазары, а также нужно было контролировать славян. Для ромеев балканский театр боевых действий не был основным, поскольку они тогда отражали экспансию Арабского халифата. С снижением активности арабов и приходом в Дунайской Булгарии к власти династии Вокил ситуация изменилась. Константин V Копроним осуществил ряд походов против славян Македонии и Эллады. Целью его походов были и земли Дунайской Булгарии, где в середине – третьей четверти VIII в. началась политический кризис, который закончился только с приходом к власти Телерига. Нужно отметить появление в Дунайской

Булгарии проромейской группировки знати, которая вероятно также исповедывала христианство. Ромеи старались поставить с помощью войн в Дунайской Булгарии своего ставленника.

Как взаимодействовали между собой булгары и славяне можно наблюдать в Дунайской Болгарии. Отступая под давлением хозар, булгары-оногуры Аспаруха в 680 г. вошли на территорию Византийской Империи. К тому времени кризис в Аварском каганате обусловил утрату аварами контроля над склавинами на Нижнем Дунае. Там образовался союз семи племен во главе с северами. Земли отдельных племен назывались славиниями. В середине VII в. ромеи добились признания от семи племен вассальной зависимости. Поражение Константина от Аспаруха в 680 г. привело к тому, что ромеи были вынуждены признать власть булгар над Мезией и Малой Скифией. Булгары не старались обратить славян в свою веру как это делали ромеи и франки. Славинии платили булгарам пакт, то есть дань зависимых племен сюзерену. Попытки централизовать государство наталкивались на сопротивление славянских племен, которые не хотели уменьшения своей власти над занимаемыми территориями. Их жупаны противодействовали укреплению власти ханов. В то же время славянская знать не допускалась к верховной власти. После пресечения династии Дуло на престол Дунайской Булгарии претендовали болгарские кланы Вокил и Угайн. В 762–763

гг. более 200 тыс. славян бежали к ромеям от болгар. Омуртаг старался подчинить своей власти многих славян. В 836 г. Маламир отправил свои войска против смолян. Походы на славян, как и на ромеев, преследовали цель захват невольников. Они служили как болгарскими аристократам, так и продавались за границу. Часть рабов-сакалиба на Восток поставляли именно дунайские болгары, которых продавали в Константинополе. При хане Круме была предпринята удачная попытка кодифицировать болгарское обычное право. Это укрепило власть ханов и беков. Именно централизация как и христианства тинтегрировало славян и болгар в один социум<sup>18</sup>.

Правители славиний добровольно признали власть Аспаруха. В самом начале существования Первого Болгарского царства болгары и славяне жили отдельно. Оногуры кочевали в Онгле (Буджаке) и в Малой Скифии (Буджаке). Они были кочевниками. Склавини жили в Мезии и были земледельцами. Они платили дань продуктами и участвовали в походах болгар. Со временем кочевники переходили к оседлости. Это был естественный процесс для тех, кто был вынужден переселиться за границы степи. Однако существование анклавов болгар в Буджаке и Добрудже, равно как и существование степей Алфёльда (Пусты) в Центральной Европе, обусловило то, что этот процесс растянулся. Кроме того, благодаря контактам с ромеями среди болгар начало распростра-

няться христианство<sup>19</sup>.

В IX в. процесс вошел в завершающую фазу. При хане Круме территория Дунайской Булгарии значительно расширилась за счет аварских владений в Трансильвании, части Алфельда около Тиса, Олтении. Там жило полиэтничное население из славян и валахов. Тюрки были сравнительно незначительными в количественном отношении. Несмотря на объединение двух Булгарий – Македонской и Дунайской – они существенно уступали славянам в количестве. Ассимиляция Дунайской Булгарии произошла достаточно быстро. Хотя Крум основал там болгарское государство, но в VIII в. там уже находилось славянское княжество Керминица. Время правления Крума и Омуртага были временем зенита власти болгарских ханов. Крум отразил ряд походов ромейских императоров и доходил в своих походах до самого Константинополя. В военном отношении самая большая победа была одержана над Никифором, который в 811 г. вторгся в Дунайскую Булгарию. Омуртаг же старался проводить дружественную к ромеям политику и помог подавить императору бунт Фомы Славянина. После смерти хана Омуртага переселение венгров в район Северо-Западного Причерноморья привело к утрате болгарскими степей Буджака и Бергани. Одной Добруджи было мало для того, чтобы поддерживать кочевой образ жизни болгар. В середине IX в. Дунайская Булгария стала христианской страной. С этого

времени ономастикон правителей этого государства стал славянским. Уже сыновья Омуртага имели имена Звиница, Енравота (Боян), Маламир. При Маламире, однако, находился регент Исбул. От Маламира власть перешла к Пресиану. От Пресиана власть перешла к Борису, который крестился под именем Михаил. От Бориса трон перешел к Владимиру болгарское имя которого было Расате. Гонения на христианства со стороны Владимира вызвали реакцию со стороны Бориса, который на время вернулся из монастыря, сверг его и престол передал Симеону<sup>20</sup>.

Касательно дунайских болгар, то они часто в арабских источниках назывались бурджанами. Однако этот этноним не всегда был тождественен болгарам. Так Ибн Хордадбех среди подвластных Арташиру Папакану народов назвал бурджан. Кроме того, он упоминал, что Рум, страны бурджан, абар и саклабов находятся севернее ал-Андалуса. Ал-Йакуби упоминал Бурджан рядом с Дейлемом, Табаром, Джиланом, Филан, Арман, Алан, Хазар, то есть у Каспийского моря. Ал-Хоризми обработав данные Птолемея считал, что Европейская Сарматия это страна бурджан. Информацию о этих странах повторяет Ибн ал-Факих не упоминая Рум. Ссылаясь на ал-Джарми Ибн Хордадбех говорил, что на север от византийской провинции Македония находится страна бурджан, а на запад страна саклабов. Ал-Джарми, попавший в византийский плен, говорил, что страна бурджан находится на за-

пад от Фракии. Она локализована между странами лангобардов и саклабов, то есть тождественна Аварскому каганату. Ибн Саид упоминая о уничтожении алеманами страны бурджан также имел в виду Аварский каганат. За Ибн Саидом эту информацию перенял Абу-л-Фида. Однако у них обоих есть информация, что страна бурджан граничила с страной города аль-Кустантинийа и она находилась на северо-запад от нее. Ал-Фаргани упоминал с востока на запад страны токуз-огузов, тюрков, алан, татар, бурджан, саклабов и далее Западное море. В сочинении Ибн Рустэ стран токуз-огузов, турков, алан, ал-абар, бурджан и саклабов. В данном случае саклабы это балтийские славяне. Земли южных славян, подчиненные дунайским болгарам, названы страной бурджан. В сочинении анонимного арабского автора указано, что страна бурджан воюет против румийцев, саклабов и хазар, что позволяет ее отождествить с Дунайской Булгарией. Ал-Масуди говорил о войне бурджан с Константином сыном Елены, то есть византийским императором Константином. Указывалось, что Маврикий дарил персидскому шаханшаху невольниц из бурджан. По мнению В. Крюкова бурджанами в том случае были кутригуры. Касательно же сообщения о участие правителя бурджан в вражде императора Юстиниана и патрикия Леонтия, то в виду имелся хан Тервел. Также сообщалось о гибели Никифора в войне с бурджанами в 808 г. Упоминались также какие-то бурджане, бурга-

ры, саклабы как союзники румийцев императора Туфила (Феофила) против арабов. При этом ал-Масуди прекрасно знал авар и отличал их от бурджан. Упоминался и этноним болгар. Т. Калинина считает, что бургар обозначал волжских болгар. Этноним бурджан у арабских хронистов и географов был плавающим также как и сакалиба и обозначал разные этносы. Некоторые ученые также указывают, что этот этноним обозначал даже венгров и бургундов. Основанием для этого являются сведения Харуна б. Йахья о том, что страна бурджан граничит с франками до страны Бартанийи (Британии). Йакут упоминал о стране бурджан как об одной из стран хазар. Отмечалось, что у ал-Масуди сказано, что болгары, русы, печенеги используются для борьбы против страны бурджан (в данном случае венгров)<sup>21</sup>.

Латиноязычных европейских хронистов в целом мало интересовали дела на Балканах, пока влияние франков не начало распространяться на балканских славян и Паннонию. Из событий связанных с балканами они отметили только помощь болгар ромеям в 717 г. и гибель в битве с булгарами императора Никифора. В «Всемирной хронике» сообщалось, что на помощь Константинополю осажденному сарацинами пришли болгары с реки Истр (Дунай). В «Деяниях Неаполитанских епископов» указывалось, что болгары, живущие на Дунае, ударили в тыл многочисленному войску сарацинов осаждавших Константинополь. Сообщалось,

что в 811 г. Никифор хотел завладеть страной болгар и многие из них бежали в горы, но те неожиданно на него напали и вместе с другими ромеями он погиб. В Ситийской хронике под 812 г. упоминалось о гибели императора Никифора от рук болгар. Эйнхард под 813 г. сообщил, что болгары стояли у врат Константинополя. Крум погубил Никифора, а Михаила изгнал из Мезии. Когда Крум был около стен Константинополя сообщалось, что Михаил сделал неожиданную вылазку и Крум был тяжело ранен и болгары вынуждены были быстро отступить. В «Фульдских анналах» временем битвы Никифора с булгарами назван 812 г. В 824 г. император заключил мир с Омуртагом. В «Ведастинских анналах» сообщалось, что при помощи болгар Тервела Юстиниан вернул себе власть в 705 г. Под 716 г. сообщалось, что болгары ударили в тыл сарацинам, осаждавшим Константинополь. Под 813 г. указано, что Михаил напал на болгар, однак этот поход был неудачный. Агнел сообщил, что болгары помогли Юстиниану снова стать императором. Друтмар из Корби сообщил о крещении болгар. В «Ксантенских анналах» сказано, что болгары, ранее поклонявшиеся идолам, приняли христианство в 868 г. Андрей Бергамский датировал это событие 867 г. В «Бертинских анналах» время крещения назван 866 г. Регинон Прюмский считал, что крещение произошло в 868 г.<sup>22</sup>

Анастасий Библиотекарь отмечал, что Аспарух был одним из

пяти сыновей Кровата (Кубрата). Его войска пришли в область Онгла у Дуная. Император Константин пришел с войском и флотом. Однако болгары разбили ромеев и преследовали до Одисса. Болгары завладели землями вплоть до Аварии. Анастасий Библиотекарь вместе с Феофаном и Никифором сообщал, что Юстиниан II воевал против Славинии и Булгарии<sup>23</sup>.

В «Кратких Лоршских анналах» под 814 г. сообщалось о смерти Карла Великого и великом сейме созванном Людовиком Благодетельным на который прибыли посланники ромеев просить помощи против дунайских болгар. Эйнхард сообщал, что правитель гудоскан Борна, а также Людевит (правитель паннонских хорватов) отошли от союза с булгарами. Следует это понимать так что они были союзниками дунайских болгар против авар. В 824 г. хан Омуртаг отправил посольство к императору Людовику. Тогда же прибыли послы от ромеев и племени преденецти (дунайских ободритов), которые жаловались на ущемления со стороны болгар. В 825 г. болгары договорились с франками о разграничении сфер влияния. В 827 г. болгары пришли с войсками и суднами в Паннонию, разорили местных славян и назначили туда своих чиновников. В 828 г. граф Балдрих был лишен титула из-за бездействия против болгар. В Фульдских анналах повторялись данные о посольстве 824 г. и договоре 825 г., а также о болгарском вторжении 827 г. Эти же сюжеты были описаны в

«Житии Людовика». В «Фульдских анналах» под 828 г. сообщалось, что молодой Людовик (тот который станет Людвигом Немецким) был отправлен воевать против болгар. В 845 и 852 гг. франки отправляли посольства к булгарам, а в 863 г. болгары помогли франкам против Карломана, захватившего власть в Каринтии. В 867 г. Людвиг удовлетворил требования болгар. В 884 г. болгары вместе с франками воевали против Великой Моравии. Раббан Мавр говорил о походе императора Людовика против болгар в 828 г. Валафрид Страбон сообщал, что перед Лотарем отступили враги в числе которых были названы болгары. В «Бертинских анналах» было сказано, что в 853 г. славяне (мораване) привлекли на свою сторону болгар. Однако король Людвиг Немецкий разбил их. Под 864 г. сообщалось, что Людвиг питал вражду к булгарам, однако ходили слухи, что правитель их по титулу каган принял христианство. В Лаубахских анналах сообщалось о болгарских послых под 832 г.<sup>24</sup>

Булгары лишь иногда были интересны латинянам. При правлении Карла I Великого обе стороны старались поддерживать статус-кво, который сложился после 804 г., когда Аварский Каганат прекратил существование как империя. Камнем преткновения между франками и булгарами в правление франского императора Людовика Благодетельного стала Паннония. Булгары расчленившие на расширение своей власти на всех южных славян столкнулись с тем

фактом, что хорваты из Далмации и Паннонии фактически приняли франкское подданство. Булгары в свою очередь через некоторое время ввели свои войска и поставили своих ставленников в Паннонии. В середине IX в. булгары оказывали поддержку Великой Моравии стараясь не допустить продвижения франков далее на восток. Некоторым образом внешнею политику Дунайской Булгарии в правление Маламира и Пресиана скорректировало вторжение венгров в 837 г., вследствие чего булгары потеряли землю Онгл и Мунтению. На север от Дуная власть булгар более не распространялась. Из степей Северо-Западного Причерноморья на дунайских булгар напали венгры<sup>25</sup>.

Социальные трансформации в Дунайской Булгарии особенно видным благодаря данным археологии. Нужно отметить, что в начале существования государства булгары были кочевниками для которых были характерны богатые захоронения. В погребениях булгар находили кроме погребенного человека, находили коня, медальоны, печати, оружие. У.Фидлер отмечал, что особым символом власти булгарской власти был символ Тангры который сочетал греческий эpsilon с еще двумя линиями на бронзовых амулетах. Существовали девташлары, то есть каменные статуи, которые почитались булгарами. У этого государства не было определенной столицы. У Аспаруха это была Плиска, а у Омуртага Чаргал. В Дунайской Булгарии

существовала официальная пропаганда, которая была выражена в надписях на камнях. Особо монументален памятник в Мадаре с текстом на болгарском и греческом. Большинство надписей же датированы временем Крума и Омуртага, то есть временем болгарского великодержавия. В период христианизации Дунайской Булгарии количество таких надписей сокращается. Нужно также отметить, что булгары постепенно оседали. Нужно отметить, что концентрация болгарских поселений была характерна для района Варны и Плиски. Район Добруджи и Онгла был менее населен. То есть изначально булгары поселились на территории, которая не была похожа на их степи и только часть населения продолжала кочевать<sup>26</sup>.

Булгарское язычество было производным от древнетюркского с особенностями, которые записал Мовсес Каганкватци во время миссии в царство булгар-суваров на Северном Кавказе. Тангри-Аспендиат у дунайских булгар назывался Тангра. Прежде всего булгары поклонялись небу, символом которого и был Тангра. Он же был властителем молний. В с. Горталово было найдено изображение Умай, подобное кудыргинскому. В письменных источниках не упоминался Ыдук Эр-Суб. Феодор Студит отчетливо указывал на многобожие булгар и их идолы. Он отказался от участия в пиршестве при дворе хана Омуртага. Священными были лесные рощи. Идеология общества была всаднической и милитаризи-

рованной. Оглашалось, что власть кагану дана от Тангры, подобно тому, как кок-тюрки, енисейские кыргызы, токуз-огузы ссылались на волю небес и божественный мандат. Булгары поклонялись небесным светилам – Солнцу, Луне и звездам. Почитание звезд отметил Феофилакт Охридский. Иоанн Экзарх упоминал о солнцепоклонничестве. Солнце и Луна представлялись двумя братьями. Григорий Богослов говорил, что булгары поклонялись реке и зверям в ней и язычники посвящали ему богослужение. Борис в письме римскому папе Николаю говорил о чудесных свойствах камней и у булгар было принято поклоняться камням, например, девташлары. Кроме того, обожествлялись горы, скалы, деревья, озера и реки. Феофан Исповедник говорил, что Крум поклонялся морю. Скриптор инцертус сообщал, что хан принес морю в жертву пленных ромеев. Во время правления Крума болгарский хан исполнял функции и светского и духовного лидера. Титул верховного жреца был кан бойла колобра. Боколобр как главный жрец был у авар. У дунайских булгар также существовал титул багатур бойла колобр. Простые жрецы назывались колобрами. Однако это имела и свою обратную сторону. Неудачливых правителей могли убить, как того, кто приносит несчастья своему народу. Такой была судьба ханов Телеца и Дицевга (сына Крума). У булгар существовал культ предков, который был зафиксирован в папско-ханской переписке.

Пользовались почитанием кони, олени, собаки, сокола. Из данных письменных источников мы знаем, что булгары клялись над железом и после клятвы разрубывали собак для гарантирования клятвы. Такой обычай зафиксирован Продолжателем Феофана и Николаем Мистиком. Языческие идолы изготовлялись из дерева и камня. Перед ними люди вставали на колени и приносили жертвы. Были у бугар и каменные антропоморфные статуи – бабы.

Надписи на камнях как форма государственной пропаганды существовала у дунайских булгар и персов. Культурных центров у персов-зороастрийцев было несколько, главным из которых был Накш-и Рустам. У кок-тюрок и токуз-огузов в порядке вещей было возведение стел, на которых несколькими языками рассказывалось о свершениях правителей. Похожая форма пропаганды существовала и у скандинавов, например, известна стела в честь Гарольда Синезубого. При этом у датчан и персов надписи были на одном языке, а у кок-тюрок, токуз-огузов и дунайских булгар на нескольких языках. Содержание надписей в Дунайской Булгарии нам известно только благодаря тому, что существовал параллельный текст на греческом языке. Язык дунайских булгар, который использовал для письменности тюркскую рунику, остается малоизвестным из-за скудности данных. Наиболее известный культовый центр дунайских булгар это Мадара, где до римлян существо-

вал культовый центр фракийцев. Ц. Степанов предполагал для наскальных изображений булгар в Мадаре связь с митраизмом, а само название местности считал производным от тюрского слова герой. Следует отметить, что у алан и волжских булгар были некоторые обычаи, напоминающие митраистические практики. Однако более правильно было бы обозначить, что у булгар нашли отображение индоиранские традиции, а не митраизм как высокая религия. Исследователь выступал критиком гипотезы о некотором влиянии зороастризма на булгар. Ни в одном источнике не упоминалось о связи булгар с зороастризмом. Булгарские храмы огня были лишь подражанием высокой религии иранцев. Необходимо отметить, что зороастризм не получил большого распространения даже у алан, не говоря уже о тюркских кочевниках. Булгары погребали своих умерших вместо того, чтобы выставлять их тело на съедение птицам в храме. Булгары только переняли знак удачи – фарн. Для булгар Мадара была аналогом тюркского Отюкена. В храме под Даул-таш находилось открытое святилище Тангры. Рядом с святилищем находился бассейн с водой для ритуальных омовений. Также в рамках Мадары у с. Калугерицы существовал еще один языческий храм. Другие культовые центры существовали в районе с. Горталово, с. Плевенско, с. Камен бряг и в районе Родопских гор. В святилищах находились каменные амулеты. Нужно отметить, что существовали

белые и черные шаманы. Амулеты должны были защитить от черной магии. Конкуренцию христианству у булгар составляло разве что поклонение Тангре<sup>27</sup>.

Правители Дунайской Булгарии выдумали легенду о своем происхождении похожую на римскую и тюркютскую, только вместо волчицы Испера (Аспаруха) выкормила корова или олениха. Похожий сюжет встречался в легендах о Моисее, Саргоне и Кире. В болгарской апокрифической летописи отмечалось, что булгары заняли пустующую после эллинов Карвунскую область. Таким путем булгары обосновывали легитимность того, что они правят на Нижнем Дунае<sup>28</sup>.

Необходимо отметить, что не всегда за булгарскими правителями признавали легитимность. Так в Салернской хронике отмечалось, что только аварский правитель может носить титул каган, а правители норманнов, булгар и хазар носят титул dominus. Это находится в противоречии с данными известными из других источников. В Бертинских анналах упомянут каган скандинавов, то есть каган Руси. Известны также данные Иллариона о кагане Владимире. Рядом с ним сосуществовал славянский титул князь и скандинавский титул конунг. Титул каган вероятно был перенят у тюркских соседей. О кагане и каганбеке хазар сообщали арабские источники. В конце-концов исходящие от булгар данные свидетельствуют о титуле кагана у булгар. У булгар и у хазар существовали харизматические кланы.

Так у болгар это был Дуло, у хазар тюркютский клан Ашина. Через некоторое время власть переняли роды Вокил и Угайн. То, что правящая династия сменилась, стало причиной столкновений между родами, поскольку они не имели такого авторитета как Дуло. В еврейских источниках происхождение Булана не связывается с царским родом, сказано лишь о том, что он был знатного рода. Смена фактического правителя с кагана на каганбека стала причиной гражданской войны в Хазарском каганате. В Дунайской Булгарии не произошло раздвоение на сакрального и светского правителя, а хан соединял в себе и сакральную и светскую власть. Когда дунайские болгары славянизировались, то вместо титула каган употребляли титул царь. Его носил и Симеон и комитопул Самуил<sup>29</sup>.

В Дунайской Булгарии верили в магию и практиковали ряд обычаев. Например, в одних случаях нужно было убить животных и птиц без пролития крови и их души. У болгар было предубеждение, что при новолунии не стоит начинать войну. Отмечалось, что есть благоприятные и неблагоприятные дни для войны. У болгар сакральными числами были 5, 7, 9. В мирное время запрещалось ездить на конях. По данным Видения Даниилова и Толкование Даниилова в главном языческом капище была медь. Булгары, как и прикаспийские сувары, занимались играми, пением, гадали и произносили заклинания. В клятвенных обычаях

использовалась чаша. Духи земли и воды призывали свидетелями святости клятвы. Над чашей произносилась клятва в которой обещалось, что пускай прольется кровь присягавшего как вода, если он не выполнит обещания. Вода проливалась на землю. Сакральными знаками были медальоны и перстни. Булгарские правители публично приносили жертвы в честь больших побед как Крум в 813 г. Жертва приносилась в храме при молитве и в благодарность небу за победу. В Мадаре в надписи Омуртага указано, что канасубиги правитель от Бога Омуртаг вместе с ичиргу бойла принес жертву Тангре. Вера болгар воспринималась как религия магов у ал-Масуди. По сути у дунайских болгар был распространен шаманизм. Колобры во время обрядов входили в транс<sup>30</sup>.

Ромеи же воспринимали болгар как часть своей ойкумены. Для них эти тюркские народы представлялись традиционными северными кочевыми варварами и воспринимались как меньшее зло по сравнению и зороастрийскими персами и арабами-мусульманами. Правителям болгар, как хану Великой Булгарии Кубрату, можно было давать титулы патриция и архонта, как ранее ромеи удостоивали этой чести готов. Но титул василевса им никогда не давали, поскольку так мог называться только император Византии. Для обозначения болгарских ханов ромеи использовали термины архонт, кир, архегос, игемон. Правители Дунайской Булгарии после Крума Омуртаг и Мала-

мир титулировали себя канасубиги, который некоторые ученые интерпретировали то как великий хан, то как командующий войсками. Ц.Степанов приводил полный титул Омуртага и Маламира и указывал что рядом с тюркским титулом упоминалась византийская форма правитель данный Богом. По мнению исследователя, болгары занимались *imitatio imperii*. Например, Пресиан имитировал титул византийского императора заменив только ромеев на болгар. Омуртаг проводил централизацию и модернизацию страны. Он основал дворец в Плиске. Концепция власти правителя у болгар-язычников была близка к иранским (зороастрийская авестийская концепция власти монарха санкционированной богом) и индийским соответствиям в древнем мире. Когда монарх утрачивал санкцию небес его убивали, как например Телеца из рода Угаин. Монеты Омуртага и Маламира демонстрировали схожесть с изображениями византийских императоров на монетах. Имитировались ромейские медальоны. Таким образом болгары имитировали как формулы, обозначавшие правителя, так и символы власти. При хане Маламире принял мученическую смерть сын Омуртага Енравота, принявший христианство. При Пресиане христиан преследовали в меньшей степени. Борис (тюркская форма имени была Барис, принял имя Михаил в крещении) отошел от гонений на христиан и приняли византийскую формулу, которая означала санкцию на власть со сторо-

ны христианского бога.

Ромеями серьезно рассматривалась возможность обращения болгар в христианство. Например, Иоанн Никиуский указывал на крещение Кубрата. Болгарские историки оценивают это как личную волю Кубрата не обязательную для его сыновей, не то что нвародов. Перед образованием Дунайской Булгарии христианство уже было знакомо болгарам. Второй хан Дунайской Булгарии был удостоен титула кесаря за помощь ромеям в войне против арабов в 717 г. Нужно сказать, что этого хана беатифицировали, а также посвятили ему молитву. Однако долгое время болгары продолжали придерживаться традиционных культов. При раскопках в ряде болгарских городов в находках Раннего Средневековья найдены храмы огня. В. Ванчкова отмечала, что вражда болгар с ромеями не была перманентной, а обострение отношений пришлось на время правления в Византии императоров Константина V Копронима и Никифора, которые вели наступательные войны против болгар. Ромеи рассматривали дунайских болгар как своеобразных полу-варваров и полукочевников, которые ограждают ромеев от настоящих варваров. В земли болгар отправлялись церковные миссии для обращения в христианство язычников. Нужно отметить, что в переписке хана Бориса с папой Николаем указано, что в этой стране были мусульманские книги, а один еврей проповедовал иудаизм. Продолжатель Феофана указывал, что

булгары до Бориса уже принимали христианство, но не были тверды в вере. Более территориально близкая к ромеям Дунайская Булгария приняла христианство, причем из рук греков. Христианизировать болгар пытались и латинские иерархи. В 866, 868, 878 гг. папа римский отправлял посольства к болгарам. Болгарский царь переписывался с папой римским и отправлял к нему посольства, но победу все таки одержало христианство восточного обряда<sup>31</sup>.

В.Гюзелев отмечал, что брат Крума Кишин имел титул кавхана. Также упоминался бойла кавхан Иратаи. Эти данные отмечены на Хамбардийской надписи. В Дунайской Булгарии было два крыла. Одну часть возглавлял ичиргу бойла Тук, а иную – бойла кавхан Иратаис. Хан Крум стоял над ними. В первой надписи правления Маламира упомянут регент Исбул под титулом бойла кавхан. Титул кавхан сохранился и при царе Симеоне. Кавхан как правило руководил войском. В эпоху византийского императора Василия II Болгаробойцы кавханы уже носили христианские и славянские имена, например, Дометиан и Феодор. Даже соратник восставшего против ромеев Петра Деляна Тихомир получил титул кавхан. Повстанец Георгий Войтех происходил из рода кавханов. С славянизацией и христианизацией болгар тюркский титул бойла был заменен на болярин. Бойлы упоминались в византийских источниках при описании кампании 773 г. Константина Ко-

пронима против болгар, а также в сообщении о кампании Телерига в Верзитии. В иерархии болгарских должностей упомянут титул Чигот, который соответствовал византийскому термину спафарий. Титул же кавхан был равнозначен византийскому титулу логофет. В правление Симеона упоминался олгу таркан Феодор. Этому титулу вероятно соответствует византийский титул магистр. Касательно ичиргу бойлов, то ичиргу бойла Тук был известен по данным Хамбарлийской и Сулейманской надписей. Вероятно, большинство этих титулов было у дунайских болгар в государстве, которое уже уподобилась империи ромеев. Среди других титулов упоминались жупаны племен, сетит багаин, юк багаин, бири багаин, юк бойла, ичиргу коловр. Ичиргу бойла принадлежала высшая судебная власть. Ичиргу Бойла времени царя Бориса-Михаила носил христианское имя Петр, а при Симеоне – Георгий. В церковнославянской форме титул ичиргу бойла звучал как чъргубиля. Ичиргу бойла Георгий носил и иное имя Сурсубул, вероятно тюркского происхождения. Бойла с языка дунайских болгар переводился как знатный, высокопоставленный, вельможа, а ичиргу как придворный. Ичиргу коловр это предводитель племени, термин, соответствующий распространенному у славян титулу жупан, который вероятно проник к славянам через посредство огурских племен. Ичиргу бойла осуществлял контроль над крепостями и внутренними провинциями<sup>32</sup>.

Отдельно стоит упомянуть о системе титулов. Их можно объединить в несколько групп. С компонентом бойла – бойла кавхан, бойла чегат, багатур бойла колобр, ичиргу бойла, юк бойла. С компонентом кан – канасубиги, канна бойла колобр, канна таркан, багатур кана, канна тикин. С компонентом багаин – багатур багаин, юк багаин, ичиргу багаин, сетит багаин, бири багаин. С компонентом таркан – Буля таркан, жупан таркан, канна таркан, бори таркан, зера таркан, олгу таркан, калу таркан. С компонентом зитко – зитко мирос, зитко ичиргу буле. С компонентами ичиргу и юк – ичиргу бойла, ичиргу багаин, юк багаин<sup>33</sup>.

Ц.Степанов отмечал, что перед крещением Бориса Дунайская Булгария фактически была каганатом, то есть империей по меркам евразийских кочевников. Такой титул правителя дунайских болгар зафиксировал в хронике Григория из Бара, которая более известна как «Летопись Попа Дуклянина». Что характерно тот же термин упоминался в «Сказании о пророке Исае» и «Видении пророка Исаии» записанном на церковнославянском. Там упомянут Михаил каган. Более позднего правителя Петра Деляна было названо царем каганом. Необходимо отметить, что в Болгарской апокрифической летописи, которая была частью «Видения пророка Исаии» Симеон был назван царем болгар и греков. В эпоху Симеона они претендовали на равный статус с Византийской Империей. В своей титулатуре болгарские правители

просто заменили тюркский титул на эквивалентный термин царь. Он был равный византийскому термину василевс (император). В Восточной Европе правители Руси долгое время носили титул каган. Владимир и Ярослав продолжали называться каганами. Болгары переняли византийскую идеологию противопоставлению себя соседям. В болгарских рукописях Хиландара христианская Болгария противопоставлялась государствам варваров – Обрьско (Аварский каганат) и Угорско (Венгрия). В болгарском апокалипсисе Мефодия Патарского Венгрия названа варварским царством, которое зовут Турци и Обри. Турками называли венгров византийские хронисты IX–X вв. Характерно, что и возобновленная кыпчаками, валахами и болгарями болгарская государственность титулировала себя царством. В Первом и Втором болгарских царствах была популярна идея о болгарях как о избранном народе наравне с греками и о Болгарии как о земле обетованной<sup>34</sup>.

Решение принять христианство у Бориса было вполне рациональным шагом. Благодаря монотеистической религии он хотел укрепить свою власть. Походы против ромеев уже перестали приносить большие прибыли. Апогей могущества болгарских ханов уже прошел. Болгария не добилась победы в противостоянии с хорватами и болгарское войско было разбито в Сербии. Кроме того, болгарам приходилось воевать с ромеями. Не стоит забывать, что с севера от

Болгарии кочевали венгры, которые стали союзниками Византии. В враждебных с дунайскими булгарами отношениях пребывал правитель Великой Моравии. Дунайская Булгария буквально находилась в кольце врагов. Булгарский хан вел переговоры о союзе с франками, обещая принять христианство западного обряда. Этот союз ромеи постарались нейтрализовать миром 864 г. После этого в Дунайскую Булгарию был отправлены миссионеры от константинопольской патриархии. Нужно сказать, что и до этих миссионеров христианство было широко распространено среди дунайских булгар, особенно на территориях Македонии и Болгарии на юг от Балканских гор. Христианство при Борисе было принято аристократией и правителем. Попытка язычников реваншироваться была подавлена. Большую роль сыграло, то, что христианство проповедовалось им на доступном церковно-славянском языке близком славянским диалектам, а не на чуждой латыни. Во главе константинопольской патриархии тогда стоял Фотий, человек с широким кругозором. Впрочем, Борис хотел вынести для Дунайской Булгарии максимальную выгоду балансируя между Римом и Константинополем. Большую пользу Дунайская Булгария вынесла из принятия христианства восточного обряда. Принятие его позволило окончательно консолидировать государство и к концу IX века тюркский компонент был поглощен славянским. От тюркского прошлого остался

этноним, обозначавший государство Болгария и названия титулов, а также некоторые традиции, как например изображение знака Тангры на обрядовом хлебе в церквях. Некоторые языческие пережитки сохранились в фольклоре. Языческих богов болгары заменили культом христианских святых. В «Болгарской апокрифической летописи» не было резкого осуждения языческих обычаев и просто отмечалось, что болгары были язычниками<sup>35</sup>.

Проведя исследование мы пришли к следующим выводам. Дунайские булгары часто использовали славян как вспомогательные силы в кампаниях против ромеев и помогали им, когда ромеи хотели отвоевать территории. Отход хорватских племен под сюзеренитет франков обусловил начало болгаро-франкских конфликтов. Паннония стала ареной соперничества между франками и булгарами. С образованием независимого Хорватского государства противоречия в Паннонии сгладились, а во время существования Великоморавского государства булгары были врагами франков. Бурджаны, упомянутые в арабских источниках, в большинстве случаев были дунайскими булгарами. Великодержавная политика Крума и Омуртага привела к включению в состав государства значительных территорий, населенных славянами. Христианизация была тем маркером, благодаря которому можно идентифицировать завершение процесса ассимиляции булгар славянами. Официальной идеологией в Дунайской Булгарии до хри-

стианства был культ правителя и вера в богов тюркского языческого пантеона Тангру и Умай. Булгары толерантно относились к христианству, иудаизму, исламу. Приня-

тие христианства Барисом (Борисом-Михаилом) было обусловлено нуждами централизации государства и нуждами внешней политики.

## ПРИМЕЧАНИЯ

(Endnotes)

1 Златарски В. История на българската държава през средновековието. – Т. 1. История на първото българско царство. – Част I. Епоха на хуно-българското надмощието (679-852). София: Наука и изкуство, 1970. <http://promacedonia.org/vz1a/index.html>; Рашев Р. Прабългарите през V-VII век. – София: Орбел, 2005. – 366 с.; Рашев Р. Первое болгарское царство на Дунае // История таттар. – Т. 2. Волжская Болгария и Великая Степь. – Казань: РухИЛ, Институт истории им. Ш. Марджани, 2006. – С. 48-59; Fiedler U. Bulgars in the Lower Danube region. A survey of the archaeological evidence and of the state of current research // The Other Europe in the Middle Ages. Avars, Bulgars, Khazars, Cumans. – Leiden-Boston: Brill, 2008. – P. 151-236; Dimitrov D. History of Protobulgarians north and west of Black Sea [http://groznijat.tripod.com/p\\_bulgar/index.htm](http://groznijat.tripod.com/p_bulgar/index.htm); Tryjarski E. Protobulgarzy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobulgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie». – Wrocław: Ossolineum, 1975. – S. 147-376; Vanchkova V. Danube Bulgaria and Khazaria as a part of the Byzantine oikoumene // The Other Europe in the Middle Ages. Avars, Bulgars, Khazars, Cumans. – Leiden-Boston: Brill, 2008. – P. 339-362; Stepanov Ts. From steppe to Christian empire and back: Bulgaria between 800 and 1100 // The Other Europe in the Middle Ages. Avars, Bulgars, Khazars, Cumans. – Leiden-Boston: Brill, 2008. – P. 363-388.

2 Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения: Хронография Феофана, Бrevиарий Никифора. – М.: Наука, 1980. – 217 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/rus2/Feofan\\_2/frameset1.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus2/Feofan_2/frameset1.htm); [http://www.vostlit.info/Texts/rus/Nikifor\\_2/frameset1.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus/Nikifor_2/frameset1.htm); Феофан Исповедник. Летопись византийца Феофана от Диоклитана до царей Михайла и его сына Феофилакта. – М.: Университетская типография, 1884. <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/8/>; <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/9/>; <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/10/>; Български апокрифен летопис. [http://istoria.bgrod.org/index.php?option=com\\_content&task=view&id=246&Itemid=39](http://istoria.bgrod.org/index.php?option=com_content&task=view&id=246&Itemid=39); Кокорцев П.К. Еврейско-хазарская переписка в X веке. Л.: Изд-во Академии Наук СССР, 1932. – XXXVIII, 134 С., 4 Табл. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gumilevica.kulichki.net/Rest/rest0504b.htm>; Рашев Р. Прабългарите през V-VII век. – София: Орбел, 2005. – С. 61-63; Рашев Р. Первое болгарское царство на Дунае // История таттар. – Т. 2. Волжская Болгария и Великая Степь. – Казань: РухИЛ, Институт истории им. Ш. Марджани, 2006. – С. 48-59; Tryjarski E. Protobulgarzy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobulgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie». – Wrocław: Ossolineum, 1975. – S. 274-275; Гърцки извори за българската история. – Т. 3. – София, Издателство на БАН, 1960. – С. 260-265, 295-296; Гърцки извори за българската история. – Т. 4. – София, Издателство на БАН, 1961. – С. 46-47; Гърцки извори за българската история. – Т. 5. София, Издателство на БАН, 1964. – С. 147-148; Гърцки извори за българската история. – Т. 6. София, Издателство на БАН, 1965. – С. 213-214.

3 Гърцки извори за българската история. – Т. 3. – София, Издателство на БАН, 1960. – С. 169-170.

4 Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения: Хронография Феофана, Бrevиарий Никифора. – М.: Наука, 1980. – 217 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/rus2/Feofan\\_2/frameset1.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus2/Feofan_2/frameset1.htm); [http://www.vostlit.info/Texts/rus/Nikifor\\_2/frameset1.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus/Nikifor_2/frameset1.htm); Феофан Исповедник. Летопись византийца Феофана от Диоклитана до царей Михайла и его сына Феофилакта. – М.: Университетская типография, 1884. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/8/>; <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/9/>; <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/10/>; Гърцки извори за българската история. – Т. 3. – София, Издателство на БАН, 1960. – С. 265-266.

5 Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения: Хронография Феофана, Бrevиарий Никифора. – М.: Наука, 1980. – 217 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/rus2/Feofan\\_2/frameset1.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus2/Feofan_2/frameset1.htm); [http://www.vostlit.info/Texts/rus/Nikifor\\_2/frameset1.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus/Nikifor_2/frameset1.htm); Феофан Исповедник. Летопись византийца Феофана от Диоклитана до царей Михайла и его сына Феофилакта. – М.: Университетская типография, 1884. Дата оновлення 18.09. 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/8/>; <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/9/>; <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/10/>; Гърцки извори за българската история. – Т. 3. – София, Издательство на БАН, 1960. – С. 266-269.

6 Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения: Хронография Феофана, Бrevиарий Никифора. – М.: Наука, 1980. – 217 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/rus2/Feofan\\_2/frameset1.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus2/Feofan_2/frameset1.htm); [http://www.vostlit.info/Texts/rus/Nikifor\\_2/frameset1.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus/Nikifor_2/frameset1.htm); Феофан Исповедник. Летопись византийца Феофана от Диоклитана до царей Михайла и его сына Феофилакта. – М.: Университетская типография, 1884. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/8/>; <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/9/>; <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/10/>; Гърцки извори за българската история. – Т. 3. – София, Издательство на БАН, 1960. – С. 266-275.

7 Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения: Хронография Феофана, Бrevиарий Никифора. – М.: Наука, 1980. – 217 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/rus2/Feofan\\_2/frameset1.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus2/Feofan_2/frameset1.htm); [http://www.vostlit.info/Texts/rus/Nikifor\\_2/frameset1.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus/Nikifor_2/frameset1.htm); Феофан Исповедник. Летопись византийца Феофана от Диоклитана до царей Михайла и его сына Феофилакта. – М.: Университетская типография, 1884. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/8/>; <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/9/>; <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/10/>; Гърцки извори за българската история. – Т. 3. – София, Издательство на БАН, 1960. – С. 275-289.

8 Продолжатель Феофана. Жизнеописания византийских царей. М.: Наука, 1992. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/TheophCont/frameset1.htm>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/TheophCont/frameset2.htm>.

9 Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения: Хронография Феофана, Бrevиарий Никифора. – М.: Наука, 1980. – С. 295-305.

10 Гърцки извори за българската история. – Т. 5. София, Издательство на БАН, 1964. – С. 48-57.

11 Гърцки извори за българската история. – Т. 5. София, Издательство на БАН, 1964. – С. 148-157.

12 Гърцки извори за българската история. – Т. 5. София, Издательство на БАН, 1964. – С. 169-175.

13 Гърцки извори за българската история. – Т. 6. София, Издательство на БАН, 1965. – С. 75-76.

14 Гърцки извори за българската история. – Т. 6. София, Издательство на БАН, 1965. – С. 135-137, 215-216.

15 Гърцки извори за българската история. – Т. 6. София, Издательство на БАН, 1965. – С. 216-220.

16 Гърцки извори за българската история. – Т. 6. София, Издательство на БАН, 1965. – С. 221-238.

17 Гърцки извори за българската история. – Т. 4. – София, Издательство на БАН, 1961. – С. 11-15, 35-37.

18 Tryjarski E. Protobulgarzy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobulgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie». – Wrocław: Ossolineum, 1975. – S. 276-287, 296-299, 307-312.

19 Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения: Хронография Феофана, Бrevиарий Никифора. – М.: Наука, 1980. – 217 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/rus2/Feofan\\_2/frameset1.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus2/Feofan_2/frameset1.htm); [http://www.vostlit.info/Texts/rus/Nikifor\\_2/frameset1.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus/Nikifor_2/frameset1.htm); Феофан Исповедник. Летопись византийца Феофана от Диоклитана до царей Михайла и его сына Феофилакта. – М.: Университетская типография, 1884. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/8/>; <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/9/>; <http://palomnic.org/history/rx/vf/3/10/>.

20 Свод древнейших письменных сведений о славянах. – Т. 2. – М.: Восточная литература, 1995. – С. 169-178.

21 Калинина Т.М. Этноним бурджан в сочинениях ал-Масуди // Лингвистическая герменевтика: сборник научных трудов. – Вып. 2. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/documents/ISBN9785426300057-SCN0005.html>; Калинина Т.М. Этноним бурджан ал-Хорезми и Агапия Мандбижского как констркт // XV сходознавчі читання А. Кримського. – К.: Інститут сходознавства ім. А.Ю. Кримського НАН України, 2011. – С. 11-15; Крюков В.Г. Логіка і діалектика розуміння етноніму бурджан у творах описового жанру писемної доби раннього середньовіччя // Вісник Луганського національного університету ім. Т. Шевченка. – №1. – Луганськ: Луганський національний університет ім. Т. Шевченка, 2013. – С. 155-163; Хамудиуллин С.И. Бурджаны в истории Евразии // Восток. – № 5. – М.: Институт востоковедения РАН, 2011. – С. 22-33; Усманова М. Этноними таз, борзен, телеу // Имя отчей земли. – Уфа: Китап, 1994. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://soraman.livejournal.com/6304.html>; Гаркави А.Я. Сказания мусульманских писателей о славянах и русских. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1870. – IX, 308 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Garkavi\\_mus\\_pis/index.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Garkavi_mus_pis/index.htm).

22 Латински извори за българската история. – Т. 2. – София: Издательство на БАН, 1960. – С. 14-16, 21-22, 28, 34-36, 41-42, 53-55, 128, 279-281, 305-308.

23 Латински извори за българската история. – Т. 2. – София: Издательство на БАН, 1960. – с. 247-251.

24 Латински извори за българската история. – Т. 2. – София: Издательство на БАН, 1960. – с. 23, 34-39, 41-46, 56, 58-59, 286-288, 330.

25 Гаркави А.Я. Сказания мусульманских писателей о славянах и русских. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1870. – IX, 308 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Garkavi\\_mus\\_pis/index.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Garkavi_mus_pis/index.htm); Константин Багрянородный. Об управлении империей. – М.: Наука, 1991. – 496 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/rus11/KonstBagr\\_2/text38.phtml?id=6397](http://www.vostlit.info/Texts/rus11/KonstBagr_2/text38.phtml?id=6397); Boba I, Nomads, Northmen and Slavs. Eastern Europe in 9<sup>th</sup> century. – The Hague-Wiesbaden: Mouton – Otto Harrassowitz Verlag, 1967. – p. 78.

26 Fiedler U. Bulgars in the Lower Danube region. A survey of the archaeological evidence and of the state of current research // The Other Europe in the Middle Ages. Avars, Bulgars, Khazars, Cumans. – Leiden-Boston: Brill, 2008. – P. 151-236.

27 Stepanov Ts. State formation in Danubian Bulgaria: religious dimension // Studia Slavica et Balcaica Petropolitana. № 1. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2013. – С. 2-16; Степанов Ц. Мадар и скалнийт релеф (по повод на стари и нови ракурси към проблема) // Изследвания по българска средновековна археология. Сборник в чест проф. Р. Рашева. – София: Фабер, 2007. – С. 44-53; Tryjarski E. Protobułgarzy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobułgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie». – Wrocław: Ossolineum, 1975. – S. 322-329, 337-341; Рашев Р. Българската езическа култура VII-IX вв. – София: Наследство-Класика и стил, 2008. – С. 132-140, 289-307, 324-325.

28 Степанов Ц. Мифологические стратегии генеалогии власти в раннесредневековой Болгарии и Хазарии // Хазарский альманах. – Т. 10. – Киев-Харьков: Институт востоковедения им. А.Ю. Крымского НАН Украины, Соломонов университет, 2010-2011. – С. 244-251.

29 Golden P.V. The Question of Rus Khaganate // Encyclopedia of Islam. – Leiden: Brill, 1995. – pp. 77-97; Гаркави А.Я. Сказания еврейских писателей о хазарах и хазарском царстве. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1874. – 166 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Garkavi1/frametext3.htm>; Stepanov Ts. Rulers, doctrines and practices in Eastern Europe 6<sup>th</sup>-9<sup>th</sup> centuries// Archivum Eurasiae Medii Aevi. – Vol. 14. – Wiesbaden: Otto Harrassowitz Verlag, 2005. – P. 263-279.

30 Рашев Р. Българската езическа култура VII-IX вв. – София: Наследство-Класика и стил, 2008. – С. 311-324; Надпис на колона от Мадар. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ald-bg.narod.ru/biblioteka/sredn\\_nadpisi/MadarskaKolonaNadp/MadarNadpOmurtag.htm](http://ald-bg.narod.ru/biblioteka/sredn_nadpisi/MadarskaKolonaNadp/MadarNadpOmurtag.htm).

31 Vanchkova V. Danube Bulgaria and Khazaria as a part of the Byzantine oikoumene // The Other Europe in the Middle Ages. Avars, Bulgars, Khazars, Cumans. – Leiden-Boston: Brill, 2008. – P. 339-362; Stepanov Ts. The Bulgar title KANASYBIGI: reconstructing the notions of divine kingship in Bulgaria, AD 822-836 // Early Medieval Europe. – Vol. 10 (1). – Oxford: Blackwell publishers, 2001. – P. 1-19; Гюзелев В. Кавханите и ичиргу бойлите на българско ханство-царство. – Пловдив, Фондация Българско историческо наследство, 2007. – с. 143-145; Gömeç S. Boyla ve бага unvanı // Sosyal Bilimler Arastımaları dergisi. – Cilt 1. – Sayı 1. 2010. – S. 73-80 Степанов Ц. Болгары и христианство до 864 года: историографический ракурс // Славяноведение. – № 4. – М.: Институт славяноведения и балканистики, 2010. – С. 3-7; Рашев Р. Прабългарите през V-VII век. – София: Орбел, 2005. – С. 49-50; Степанов Ц. Imitatio Imperium Romanorum. Имперска символика при българите и франки в началото на IX век // Средновековният българин и другите. Сборник в чест на 60 годишнината на проф. Дин Петър Ангелов. – София: Изд-во Св. Климент Охридски, 2012. – С. 87-96.

32 Гюзелев В. Кавханите и ичиргу бойлите на българско ханство-царство. – Пловдив, Фондация Българско историческо наследство, 2007. – С. 51-97, 125-142, 150-172, 176-188; Gömeç S. Boyla ve бага unvanı // Sosyal Bilimler Arastımaları dergisi. – Cilt 1. – Sayı 1. 2010. – S. 73-80.

33 Tryjarski E. Protobulgarzy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobulgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie». – Wrocław: Ossolineum, 1975. – S. 303.

34 Български апокрифен летопис. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://istoria.bgrod.org/index.php?option=com\\_content&task=view&id=246&Itemid=39](http://istoria.bgrod.org/index.php?option=com_content&task=view&id=246&Itemid=39); Golden P.B. The Question of Rus Khaganate // Encyclopedia of Islam. – Leiden: Brill, 1995. – P. 77-97; Stepanov Ts. From steppe to Christian empire and back: Bulgaria between 800 and 1100 // The Other Europe in the Middle Ages. Avars, Bulgars, Khazars, Cumans. – Leiden-Boston: Brill, 2008. – P. 363-379.

35 Български апокрифен летопис. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://istoria.bgrod.org/index.php?option=com\\_content&task=view&id=246&Itemid=39](http://istoria.bgrod.org/index.php?option=com_content&task=view&id=246&Itemid=39); Tryjarski E. Protobulgarzy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobulgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie». – Wrocław: Ossolineum, 1975. – S. 352-356; Рашев Р. Българската езическа култура VII-IX вв. – София: Наследство-Класика и стил, 2008. – С. 342-343; Гюзелев В. Князь Борис Първи. – София: Наука и изкуство, 1969. – С. 51-86, 100-112, 138-141, 164-178, 209-240, 298-314, 324-380.

**Сведения об авторе:** Пилипчук Ярослав Валентинович, кандидат исторических наук, младший научный сотрудник Отдела Евразийской степи Института востоковедения им. А.Ю.Крымского НАН Украины, e-mail: bachman@meta.ua.

**Аннотация:** Исследование посвящено трансформации Первого Болгарского царства из государства кочевников в славянское государство. Экспансия болгар приводила к включению в территорию Дунайской Булгарии все новых славяний. У славян Балкан и дунайских болгар были общие враги – авары и ромеи. Болгары оставляли славянам некоторую автономию при условии уплаты дани и военной службы. Постоянные завоевания приводили к увеличению славянского населения в процентном отношении и уменьшению болгарского компонента вследствие гибели части болгар в войнах. Завершение процесса ассимиляции славянами болгар можно датировать серединой IX в. Официальной идеологией в Дунайской Булгарии был культ правитель и вера в богов Тангра и Умай. Христианизация Дунайской Булгарии была вызвана процессами централизации государства, которые начались при Круме и закончились при Барисе (Борисе-Михаиле). Болгары вели переговоры о принятии христианства как западного обряда, так и восточного обряда. Принятие христианства от ромеев вызвана нуждами внешней политики.

**Ключевые слова:** Дунайская Булгария, Первое Болгарское царство, болгары, ромеи, славяне.

**Abstract:** This study is dedicated to the transformation of the First Bulgarian Empire State from Khanate of nomads to the Slavic Orthodox state. Expansion of Bulgars led to the inclusion in the territory of the Danube Bulgaria new Slavonians. The Slavs of the Balkans and the Danube Bulgars were common enemies – the Avars and Romans. Bulgars allowed Slavs some autonomy subject to the payment of tribute and military service. Permanent gains resulted in an increase of the Slavic population and the percentage reduction of the component due to the death of the Bulgarian part of the Bulgars in the wars. Completion of the process of assimilation of the Bulgars by the Slavs can be dated to the middle of the IX century. Burjans of Arabian sources in most cases mentioned were Danube Bulgars. The great power politics of Krum and Omurtag led to the inclusion of significant territories inhabited by Slavs in the state. Christianization was the marker by which it is possible to identify the completion of the assimilation of the Bulgars by the Slavs.

**Key-words:** Danube Bulgaria, First Bulgarian Empire, Bulgars, Romans, Slavs.