

УДК 314, 316
ББК 60.5, 60.7

СЕМЬЯ И ДЕТИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН: ПАРАДОКСЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Ч.И.Ильдарханова

FAMILY AND CHILDREN IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN: PARADOXES OF PUBLIC CONSCIOUSNESS

Н.И.Ильдарханова

Значительный результат в изучении реального сознания населения по вопросам создания семьи и рождения детей был достигнут в исследованиях общественного мнения как особой специфической формы его проявления, что серьезно обогатило наши представления об общественном сознании.

В современном Татарстане наблюдается диверсификация, разнообразие семейно-брачных практик: это и традиционные брачные союзы с детьми, и брачные пары без детей, куда входят и категория чайлд-фри как жизненная установка и категория бесплодных семей по медицинским причинам, отдельным феноменом выступает одинокое материнство и одинокое отцовство, тревожным трендом остаются одинокие мужчины и женщины без детей.

Современный социологический подход при оценке устойчивости семьи предлагает переключиться от фокусирования на структуре семьи (является ли она полной или в ней только один родитель) к тому, насколько хорошо справ-

ляется семья (вне зависимости от ее состава) со своими функциями – социализации и воспитания. В группе риска находятся и дети из экономически благополучных семей, в которых не налажено эффективное взаимодействие ребенок-родитель. Прежняя точка зрения на привилегированное положение полной семьи была обоснована фактом того, что дети в неполных семьях имеют большие шансы оказаться в черте бедности. В то же время, в зону риска могут также попасть и дети из полных семей, но по другим причинам, например, в случае если один из родителей практикует насилие и другие формы девиантного или делинквентного поведения. Результаты международных исследований определили, что счастливыми чувствуют себя дети из абсолютно разных семей (нуклеарных, расширенных, неполных). В то же время в некоторых элитных казанских школах практикуется формирование классов только из полных семей и отдельно из неполных, что усугубляет социальное неравенст-

во, развивает предрассудки и стигматизацию, навешивание ярлыка на ребенка с одним родителем.

Среди новых проблем, с которыми столкнулась научная и общественная мысль, особенно интересным для социологического осмысления и интерпретации является феномен парадоксов современного института семьи. Являются ли эти парадоксы неотъемлемым элементом современного общества, институционализирующейся нормой, или по-прежнему относятся к отклоняющимся формам социального устройства? Показателем чего они являются и возможны ли пути их решения?

В чем же проявляется парадоксальное сознание и поведение людей в сфере брачно-семейного и репродуктивного поведения?

Первый парадокс – это «парадокс обратной связи».

К числу основных факторов рождаемости большинство специалистов относит условия жизни, включающие в себя материальное благосостояние (доход), жилищные условия и др. Большинство проводившихся в России социологических и демографических исследований показали наличие обратной связи между уровнем дохода и числом детей. Это явление получило название «парадокс обратной связи». Вне зависимости от дохода семьи среднее ожидаемое число детей одинаково в группах с разным по самоидентификации уровнем жизни, при этом мужчины сильнее ориентированы на семью с как минимум двумя детьми, чем женщины (таблица 1).

Таблица 1. Условия жизнедеятельности как фактор репродуктивного поведения

Оценка уровня жизни (в баллах)	Среднее желаемое число детей		Среднее ожидаемое число детей	
	женщины	мужчины	женщины	мужчины
0 – 30	2,47	2,48	1,74	1,86
40 – 60	2,25	2,37	1,70	1,90
70 – 100	2,18	2,31	1,76	1,94

Второй парадокс современного института семьи – это парадокс разводов. Современные молодожены имеют потенциальный риск развода в 40-50% случаев. 40% первых браков, 60% вторых браков и 73% третьих браков заканчиваются разводом. В то же время около 75% разведенных в итоге вновь сочетаются браком, как с прежним, так и с новым брачным партнером.

Третий парадокс института семьи – это парадокс кризиса.

В условиях кризиса, ежедневных факторов стресса устойчивость брачной пары и семьи развивается. Не все семьи крепкие, но во всех семьях есть потенциал устойчивости и крепости. В зону высокого риска входят семьи с проблемами, связанными с алкоголем, наркотиками, физическим и сексуальным насилием в отношении детей в семье. Но даже в этих семьях случаются значимые события, такие как мужество и единство противостояния членов семьи фи-

зическим, эмоциональным и сексуальным оскорблениям со стороны одного из членов семьи.

Четвертый парадокс – психологически-демографический парадокс. Существует миф о гендерном дисбалансе: что потенциально на каждую невесту физически не хватает женихов. В Республике Татарстан 232 тыс. мужчин и 202 тыс. женщин в группе от 30 до 45 лет никогда не состояли в браке. Эти данные опровергают гипотезу о невозможности обрести брачного партнера каждому потенциальному жениху и невесте. Были предположения, что состоящие в сожительстве женщины и мужчины по-разному презентуют свое семейное положение. Были основания предполагать, что женщины приравнивают сожительство к полноценному браку, однако, статистические данные показали, что женщины объективно оценивают перспективы сожительства и не отождествляют его с традиционным браком. Количество состоящих в браке мужчин и женщин в возрасте от 30 до 45 лет практически одинаково (242 тыс. мужчин и 246 тыс. женщин состоит в браке)¹, то есть лишь небольшая доля женщин в отличие от мужчин считает, что ее статус в сожительстве идентичен статусу замужней женщины.

Синглтоны как сознательно выбравшие одиночество мужчины и

женщины стали нормой в современном обществе. По результатам переписи населения, 75% женщин репродуктивного возраста (18-45 лет) не замужем и не имеют своей семьи. Среди мужчин и женщин среднего возраста (от 30 до 45 лет) это 56 тыс. мужчин и 42 тыс. женщин.

Велика вероятность того, что эти мужчины и женщины так и не создадут брачно-семейный союз, что негативно влияет на демографическое развитие Татарстана. Это не связано с приоритетом женщин в первую очередь построить карьеру, это заблуждение. Семья по-прежнему остается на первом месте в жизни женщины и иерархии ценностей. Женщины стремятся защитить свою финансовую независимость, поскольку они не доверяют мужчинам в этих вопросах, поэтому стараются обеспечить благосостояние сами. Результаты исследований социальных медиков показывают, что женщины боятся насилия мужчин, и это также удерживает их от замужества.

Пятый парадокс связан с восприятием населения существующих мер государственной поддержки семей с детьми.

Результаты социологических исследований, проведенных Общественной палатой Российской Федерации в 2018 г.², выявили, что значительная доля опрошен-

¹ Тома официальной публикации итогов Всероссийской переписи населения 2010 года. Том 2. Возрастно-половой состав с состоянием в браке / Население по возрастным группам, полу и состоянию в браке по субъектам Российской Федерации. Республика Татарстан http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm.

² Большой опрос ОП РФ: 3000 многодетных семей со всей России рассказали о трудностях с получением льгот <https://www.oprf.ru/press/news/2018/newsitem/44852>.

ных многодетных семей не знает о наличии той или иной меры государственной поддержки семей, либо считают, что такие меры отсутствуют на территории субъекта Российской Федерации. Несмотря на то, что в нашей республике информирование о существующих мерах господдержки регулярно

осуществляется в СМИ, на выездных заседаниях депутатов РТ в муниципальных районах, на сходах граждан, по результатам социологических опросов Центра семьи и демографии жители Татарстана говорят, что национальные проекты не коснулись их лично (рисунок 1).

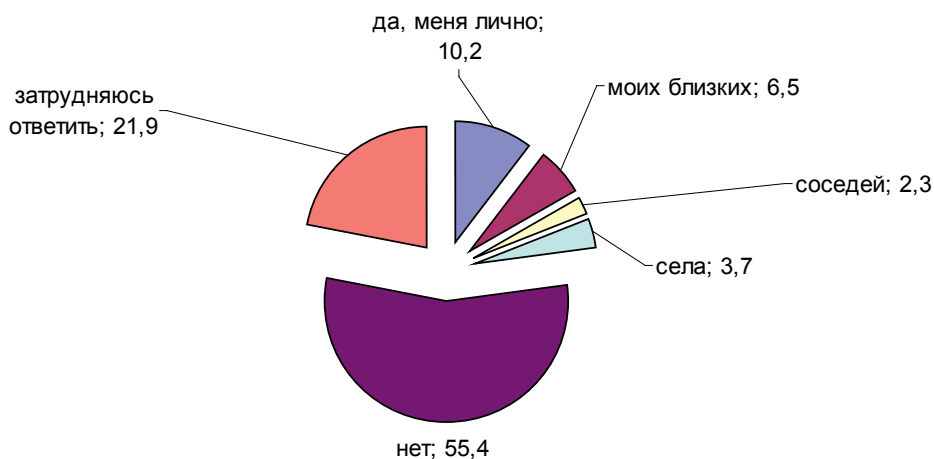


Рис. 1. Коснулись ли вас, ваших близких или соседей национальные проекты и государственные программы поддержки семьи? (Исследование «Социальный капитал сельской семьи Республики Татарстан», выборка 3358 человек).

Фиксируется пассивность населения в участии в государственных программах, что влияет на дальнейшее выделение бюджетных средств на поддержку отдельных категорий граждан ввиду неостребованности ресурса. В то же время, вопросы, в которых указывалось конкретное название государственной программы, например, «Семейный/материнский капитал», показали, что население является потребителем данных ресурсов, но не отождествляет их с комплексной программой по поддержке семей.

Шестой парадокс – это парадокс реального состояния демографии в

Республике Татарстан с зафиксированным снижением рождаемости и отсутствия программы «Региональный материнский капитал», способной стимулировать желание родить первого, а впоследствии второго и третьего ребенка.

Государственная политика в сфере семьи и демографии в Республике Татарстан в определенной мере обладает потенциалом конструирования общественного сознания в сфере брачности и рождаемости. Как подтверждают данные социологических исследований Центра семьи и демографии, государственные программы

не могут повлиять на само решение мужчин и женщин иметь детей, но новые программы по поддержке семей с детьми способствуют тому, что отложенные на несколько лет запланированные рождения превращаются в реальные. Это не повышает суммарный коэффициент рождаемости, поскольку женщина в итоге рождает в течение жизни столько детей, сколько она планировала, однако сокращается интервал между рождением первого, второго, третьего ребенка.

Потенциалом увеличения суммарного коэффициента рождаемости обладает пропаганда семейного образа жизни, многодетной семьи. Ресурсом интеграции в сознание молодежи модели многодетной семьи обладает институт образования. В рамках любой дисциплины (математики, русского языка, литературы, экономики, права, обществознания и т.д.) в начальной, средней и высшей школе необходимо включение образовательных практических кейсов на примере многодетной семьи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Семья в социологическом измерении. Региональный аспект / отв. ред. Ильдаринова Ф. А. – Казань: Издательство Академии наук, 2016. – 64 с.
2. Ильдаринова Ч. И. Альтернативные методики прогнозирования репродуктивного поведения женщин / Ч. И. Ильдаринова // XXI Международная конференция памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования», 22-23 марта 2018 г., Екатеринбург. – Екатеринбург: УрФУ, 2018. – С. 1202-1206.
3. Ильдаринова Ч.И. Институциональные ресурсы достижения устойчивости семьи // Семья в современном обществе. Серия «Демография. Социология. Экономика». Том 4, № 1 / Под редакцией чл.-корр. РАН Рязанцева С.В., д. соц. н. Ростовской Т.К. М.: Изд-во «Экон-информ», 2018. С. 222-225.
4. Fertility rates and population decline. No time for children? Edited by Ann Buchanan and Anna Rotkirch. 2013. 339 pp.

BIBLIOGRAPHIC LIST

1. Family in the sociological dimension. Regional dimension / resp. ed Ildarhanova F.A. – Kazan: Publishing house of Academy of Sciences, 2016. – 64 p.
2. Ildarhanova Part I. Alternative methods of predicting women's reproductive behavior / H.I. Ildarhanova // XXI international conference in memory of Professor L.N.Kogan, «Culture, personality, society in modern world: methodology, experience of empirical research», 22-23 March 2018, Yekaterinburg. – Ekaterinburg: Urfu, 2018. – P. 1202-1206.
3. Ildarhanova H.I. Institutional resources to achieve sustainability of the family // the Family in contemporary society. A Series Of «Demographics. Sociology. Economy.» Volume 4, No. 1 / edited by CHL.-Corr. RAS S.V.Ryazantsev, doctor of social. Rostov T.M.: publishing House «Economy-inform», 2018. 261 p. p. 222-225.
4. Fertility rates and population decline. No time for children? Edited by Ann Buchanan and Anna Rotkirch. 2013. 339 pp.

Сведения об авторе: Ильдаринова Чулпан Ильдусовна – доктор социологических наук, директор Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан, e-mail: Ildarhanova.Chulpan@tatar.ru.

About the author: Ildarhanova Chulpan Ildusovna – Family and demography center, Tatarstan Academy of sciences, Director, Doctor of sociology, e-mail: Ildarhanova.Chulpan@tatar.ru.

Аннотация: В статье раскрыты противоречия между традиционными, сложившимися трендами развития института семьи, и новыми вызовами, связанными как с достижениями, так и с нерешенными вопросами в сфере здравоохранения, образования, трудовой занятости. Отвечать на социально-экономические вызовы современного общества приходится как государству, своевременно моделируя социальную политику, так и самой семье, используя собственные ресурсы адаптации к новым условиям жизнедеятельности.

Ключевые слова: семья; брачность; рождаемость; многодетные семьи; государственные программы; Республика Татарстан; Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан.

Annotation: The article reveals the contradictions between the traditional, current trends in the development of the family institution, and new challenges associated with both achievements and unresolved issues in the field of health, education, employment. Both the state has to respond to the social and economic challenges of modern society by modeling social policy in a timely manner, and the family itself, using its own resources to adapt to new conditions of life.

Key-words: family; marriage rate; birth rate; large family; state programs; Republic of Tatarstan; Family and demography center of Tatarstan academy of sciences.