

ПЕРЕСМАТРИВАЯ ГУННСКУЮ ХРОНОЛОГИЮ

Пилипчук Я.В., кандидат исторических наук

REVIEWING THE HUN HISTORY

Pilipchuk YA.V.

Одним из интереснейших аспектов истории Восточной Европы является их история гуннов. В данной статье мы не будем детально освещать деятельность Аттилы и кампании 450–453 гг., которые и так достаточно хорошо известны благодаря работам Ф.Альтайма, Р.Груссэ, Э.Томпсона, К.Донбровского, А.Бернштама, В.Никонорова¹. Нас более интересуют недостаточно исследованные аспекты истории гуннов. В частности необходимо ответить на то, когда именно гунны появились в Европе. В последнее время появились работы Ю.Джафарова, Е.Смагулова и С.Боталова, которые позволяют пересмотреть существующую схему истории². Традиционно почему-то считается, что они появились в Приуралье в середине II в., однако данный тезис нужно или достаточно аргументировать или опровергнуть. Также необходимо исследовать какими были взаимоотношения германцев, славян и иранцев с гуннами. Важно ответить на вопрос когда гунны появились в Паннонии. Данное исследование посвящено критике общепринятой схемы истории гун-

нов и пересмотру общепринятой периодизации.

История взаимоотношений европейских стран с гуннами начинается с появлением гуннов в Европе. Нужно отметить, что некоторые авторы связывают с этим упоминания о унах у Клавдия Птолемея и Дионисия Периегета. Дионисий Периегет локализовал уннов в районе Каспийского моря. С севера на юг упомянуты скифы, каспии и албаны. При этом только каспии и албаны реально существовали в этом регионе во время написания этого географического сочинения. У Страбона же вместо уннов вибии. При этом Страбон цитировал Эратосфена. Видеть в них гуннов бессмысленно. Клавдий Птолемей локализовал уннов между роксаланами и бастарнами. Византийский географ Никифор Блеммид писал о унах в «Сокращенной географии», фактологическая часть которой фактически была близка к сочинению Дионисия Периегета. Евстафий Солунский написал комментарии к сочинению Дионисия Периегета. Кроме того, в его сочинении использовали данные Геродота и Страбон. Уны у него назва-

ны уннами или фуннами, которые живут на берегу Кронийского моря. Отмечалось, что они являются скифским племенем и являются каспийским народом. За ними живут каспии. Он локализовал унов все там же на берегу Каспийского моря между скифами и каспиями. В других источниках подобных сведений нет. Иоанн Зонара сообщал, что в 284 г. гунны воювали против императора Кара. Это сообщение вероятно является анахронизмом. Сведения Дионисия Периегета и Клавдия Птолемея вряд ли можно считать достоверными, особенно локализацию унов в районе Северного Причерноморья у Птолемея. Наверняка античным авторам были слышны какие-то данные о народе хунну (сюнну по китайским источникам). Северные хунну начали смещаться на северо-запад еще в конце I – начале II в. Образование в внутрениазиатских степях государства сянъби под руководством Таньшихуая должно было сдвинуть часть хуннских племен еще далее на запад – в западноевразийские степи. Традиционно предков европейских гуннов локализируют в районе Приуральских степей, однако по мнению Е. Смагулова гуннские древности в этом регионе не составляют сколько-нибудь значительного количества. В то же время казахский археолог отметил, что на юг от Сырдарьи и Каратау в II–III в. наметилось строительство фортификаций. Исследователь также отмечал, что наметился отток канцзюйского населения в Согд. В городах этого региона канцзюйцы

находили укрытие и в «Тан-шу» и «Синь Тан Шу» отмечалось, что царство Кан это бывшее Канцзюй. В «Вэй-ши» как бывшее царство Канцзюй отмечалось царство Чжеше (Чач). Вполне уместно предположение Я.Гарматты о пребывании гуннов в Центральной Азии в II–IV вв. с некоторыми корректурами³.

В любом случае, правящие кланы канцзюйского общества сместились в Согд, не желая покоряться хунну. Говоря о царстве Сутэ в «Вэй-ши» говорилось, что его правитель погиб в сражении с сюнну. Владелец Хуни жил на четвертое поколение после этого события, то есть минимум через век. Указывалось, что Сутэ это бывшее владение Аланья. К. Эноки считает это владение Согдианой. Правда нужно отметить, что владения Кан, Ань и другие не исчезли с карты. В «Чжоу-шу» Сутэ локализовано у Памира и Канцзюй находился на северо-восток от него. Правда нужно отметить, что Канцзюй как реальное государство исчезло довольно давно, а его правопреемником в китайских династических историях назывался Кан. В «Вэй-ши» и «Тайпин Хуан-ю цзи» сказано, что Сутэ это Вэньнаша, которое в древности было владением Яньцай. Нужно отметить, что Судэ было транскрипцией тюркского согдак, древнетюркского экзоэтнонима который обозначал согдийцев. Правителя Судэ Хуни К.Эноки сопоставлял с Эрнаком, исследователь предполагал, что тот вряд ли правил в Согде, однако мог править в Согдаке в Крыму, который

был частью гуннского государства. В целом мы можем не сомневаться, что гунны являлись потомками хунну (сюнну)⁴.

Отмечалось, что в Бэй-ши Ци-доло из Большого Юэчжи мигрировал в район Тяочжи и основал Малое Юэчжи. Среди сюнну в «Бэй-ши» также отмечалось царство Юэбань в Семиречье, которое поддерживало отношения с Внутренней Азией. В V в. оно было разгромлено жужанями (народа протомонгольского происхождения). Мы вполне определенно можем говорить о соседстве и войнах центральноазиатских государств с ираноязычным населением против сюнну. Предками европейских гуннов были сюнну не жившие в Юэбань. С.Боталов предложил схему по которой целый ряд культур был связан с гуннами. По нашему мнению нет оснований относить джетыясарцев к гунно-кангюйскому культурному комплексу. Население болотных городищ было оседлым и их проще соотнести с собственно канзюйцами. По нашему мнению, скорее можно говорить о том, что часть населения бывшего Канцзюя подчинилась гуннам. Более того джетыясарская культура продолжала существовать когда гунны, а потом и булгары ушли далеко на запад⁵.

В сочинении армянского хрониста Агафангела указано, что в 227 г. гунны и аланы вместе с армянами совершили поход на персов. Сообщалось, что в следующий год после гибели Артабана V в битве с Ардаширом Папаканом армян-

ский царь из династии Аршакидов Хосров открыл аланские ворота и дербентский проход, призвал под свои знамена иберов и албанов. Хосров вывел гуннов, чтобы напасть на персов. Также у Агафангела упоминается об общем походе армян и гуннов на персов в IV в. Поход датирован временем правления царя Трдата. Армянский царь двинулся навстречу вторгшимся в Кавказскую Албанию северным кочевникам. У Мовсеса Хоренаци описаны те же события но вместо северных народов в правление Трдата названы хоны то есть гунны. Кроме того, он упоминает о столкновении с базами, которых после победы на Гаргарейской равнине он преследовал до самих земель хонов. Фавстос Бузанд упоминал о вторжении маскутского царя Санесана, который был правителем многочисленным войск гуннов во время правления сына Трдата Хосрова Катака. При этом Фавстос упоминал о многих горских племенах пришедших на помощь. Далее упоминается борьба армянского царя Аршака с персидским шаханшахом Шапуром, когда армянский полководец Васак призвал алан и гуннов для совместного похода на персов. Нужно учитывать, что поход гуннов на Ближний Восток и Иран в 395 г., который был зафиксирован греческими и сирийскими хронистами мог состояться только с согласия алан. Нам представляется возможно, что гунны вместе с предкавказкими аланами и маскутами могли осуществлять нападения на Эраншахр в IV в. Гунн-

ская помощь армянскому вполне возможна, однако не с Кавказа из Центральной Азии⁶.

Евнапий говорил, ссылаясь на древних поэтов, говорил, что гунны жили за Меотидой и их перевел в Крым олень. Зосима сопоставлял гуннов с царскими скифами или курносим народом. Филострогий считал, что унны это народ, который в древности называли невры. Павел Орозий отмечал, что гунны жили у Кавказских гор и были там долго заперты, пока Бог не решил послать римлянам кару за грехи. Прокопий Кесарийский считал, что гунны никто иные как киммерийцы. Филострогий говорил, что они разорили Скифию потом перешли Истр и пройдя по Фракии разорили всю Европу. Часть гуннов живущая восточнее перешла Танаис вторглась через Великую Армению в Мелитину, оттуда на Евфратскую область и Келесирию и пройдя через Киликию уничтожили многих людей. Говорилось, что гунны решили также йти на Персию. Они пересекли пустынную страну, перешли болото и горы за пятнадцать дней и прибыли в Мидию. Персы напали на них и в ходе перестрелки гунны многих потеряли и в битве они потеряли многое из добычи. Иероним говорил, что римская армия не могла помочь жителям Ближнего Востока поскольку была занята гражданской войны между Руфином и Стилихоном. В «Эдесской хронике» говорилось что в 706 г. эры Александра в месяц таммуз (395 г., у сирийцев была принята эра Александра Великого) гун-

ны достигли Осроены в Северной Месопотамии. Иешу Стилит говорил, что во время правления Гонория и Аркадия Сирия была отдана в руки гуннов из-за предательства Руфина и безразличия полководца Аддая. Гунны взяли множество пленных и дошли до Эддесы. В Кодексе Феодосия сообщалось о новом вторжении. Кирилл говорил о угрозе опустошения римского Востока. Клавдий Клавдиан датировал события 397 г. Сообщалось, что они пришли откуда их не ожидали (возможно не Дербентский, а Дарьяльский проход). Среди опустошенных земель названы Каппадокия и Сирия. Иероним указывал, что Антиохию и города на Галисе, Оронте, Евфрате, Синде осаждают гунны. Он указывал, что засовы поставленные Александром Македонским рухнули и через них хлынули дикие племена. Иоанн Эфесский упоминал о опустошении Арзон, Мипхекет, Амид, Ханзит, Аршемисат. Георгий Бар Гебрей сообщал, что гунны опустошили Каппадокию и Сирию, а Палестина, Финикия и Египет были объаты страхом. Когда они перешли Евфрат за ними был уничтожен мост и римляне всех их уничтожили. Сократ и Созомен говорили, что ними были заняты Каппадокия и Сирия. Феодорит Кирский говорил, что в его время народами Гог и Магог (гуннами) весь Восток был занят. Евнапий говорил, что невозможно сказать откуда пришли гунны, где они находились и как прошли всю Европу. Прибрежные скифы (готы) были перебиты гуннами и бежали

к римлянам. Приск Панийский отмечал, что вторжение на Ближний Восток и Персию произошло в прошлом и вторгшихся на восток гуннов возглавляли Васих и Курсих. Э.Томпсон относил этот поход к 420–422 г. О.Менчен-Хелфен относил его к 395 г. Эта датировка принята Ю.Джафаровым⁷.

При этом нужно отметить, что Приск Панийский и Иероним называли местом откуда вторглись гунны около Меотиды, то есть Азовского моря. Елише (Егише) Вардапет рассказывая о войнах армян с персами в V в. упоминал страну хонов. Однако он как синоним упоминал и хайландуров. Последних можно сопоставить с онгурами византийских хроник. Резонно уточнить, что хонами армяне называли не только гуннов, но болгар, кушан, эфталитов и даже кыпчаков. Это было общее для армян обозначение чуждых им народов, которые воевали против персов. По сведениям Мовсеса Каганкватци прошедшие через Дарьяльские врата росмосоки атаковали Армению, Иберию и Албанию. Начальник отряда грабившего армянский Арцах назван гуннским полководцем. К нему в плен попали христиане из Палестины и под их влиянием он принял христианство и новое имя Теофил. Через некоторое время он был казнен царем Росмосоков. Эгише упоминает о вторжениях хайландуров в 452 и 460–461 гг. Мовсес Каганкватци упоминал о Онагуре гунне, который жил во время вражды сюникского князя Бабука и персидского шаханшаха

Шапура. Лазар Парбеци упоминает термин хон вместо хайландур. Необходимо отметить, что в Римском хронографе 354 г. упомянуты племя *vulgares*. Булгары или же огуры должны были йти в хвосте гуннов, что и демонстрируют сведения Приска Панийского под 463 и 466 гг. Между ними и гуннами в V в. жили акациры. Такое положение дел подтверждает и Йордан, упоминая акациров как соседей эйстиев. Эйстии это разные балтские племена, которые жили на значительной территории Восточной Европы в это время. В целом можно согласиться с Ю.Джафаровым по поводу того, что гунны оставили Кавказ в 70-х гг. IV в. Племена акацир для того чтобы до них добрались ромеи должны были жить в причерноморских степях. Нужно отметить, что отличие памятников гуннов в Карпатской Котловине и памятников акациров в причерноморских степях зафиксировано и археологически⁸.

Традиционно считалось, что гунны пришли в Европу в 370–375 гг. Однако события в источниках не датированы. Единственное, что мы знаем из Аммиана Марцеллина так это то, что гунны частыми стычками победили аланов и распространили на них свое имя. Кстати, описывая аланов Аммиан Марцеллин также упомянул, что они стычками измотали и победили своих предшественников и распространили свое имя. Прокопий Кесарийский, Агафий и Йордан приводили о переселении гуннов недатированный рассказ, что те

нашли путь в Европу через Меотиду и перешли в Крым охотясь на оленя. Зосима же просто говорил, что те перешли через Боспор Киммерийский занесенный илом. Ранняя история гуннов полна мифов. Более-менее предметно о событиях рассказывают, пожалуй, только Аммиан Марцеллин и Йордан. При этом у них отсутствуют конкретные даты. Хронология появления гуннов Европы как общепринятая сформулирована Л. Гумилевым, однако С. Боталов справедливо отмечал, что традиционная схема событий, основанная на сведениях Аммиана Марцеллина не может претендовать на хронологическую и географическую точность. Любая попытка датировать события ранней истории гуннов в Европу обречена на возможность пересмотра. Кроме того, понимание границ Европы у древних и у нас разное. По Клавдию Птолемею, да и всей греко-латинской античной исторично-географической традиции, границы Азии это Рифейские горы (ориентировочно Урал, хотя и такая локализация может быть дискутируемой) и Танаис (Дон). Скифию делили на Европейскую и Азиатскую, равно как и Сарматии. Переработавшие сочинения Птолемея Ананий Ширакаци и ал-Хорезми также говорили о Европейской и Азиатской Сарматии⁹.

Культурное взаимодействие с сюнну вполне возможно, а сами сюнну во время своего пребывания в Центральной Азии во II–IV вв. должны были породить новый этнос. Происходила сарматизация

сюнну и результатом этой сарматизации стало появление нового этноса – европейских гуннов. Нужно отметить, что у сарматов Центральной Азии была принята искусственная деформация черепа, что было перенято и гуннами, а впоследствии распространилось и на отдельных германцев под властью гуннов. Кроме того, нужно отметить, что Аммиан Марцеллин отмечает волосатые ноги гуннов. Вполне вероятно, что часть гуннов точнее метисы от взаимодействия сюнну и сарматов-канзюйцев могли принадлежать к памиро-ферганскому (тураноидному) типу европеоидной расы. Аммиан Марцеллин отмечал, что почти во всем гунны походят на алан. У них были схожи всадническая культура и кочевой тип хозяйства. Памятники II–V вв. называют позднесарматскими или памятниками гунно-сарматского типа. В любом случае в составе гуннов, как и в составе огурских болгарских племен должен был присутствовать иранский субстрат. Монголоидная внешность описанная Аммианом Марцеллином вероятно была характерна для доминирующих этнических групп¹⁰.

Нужно отметить, что Йордан указывал племена которые гунны гнали перед собой – алпидзуры, алкидзуры, итимары, тоносуры, боиски. Их сначала было изгнано из Северного Причерноморья, а потом из Паннонии в владения Византийской и Римской империй. Нужно отметить, что сами гунны были неоднородны. Аммиан Марцеллин указывал, что правитель

гревтунов (остготов) опирался на другое племя гуннов. Гунны долгое время не были объединены под властью единственного вождя. Аммиан Марцеллин сообщал, что гунны вымотали многочисленными столкновениями аланов и распространили на многих из них свое имя. Первыми аланами, на которых они это сделали, он назвал алан-танайтов. Те же аланы кто не пожелал покориться власти гуннов были уничтожены. Под влиянием победы гуннов над аланами правитель гревтунов Эрманарих предпочел добровольную смерть, то есть самоубийство. Витимир же с помощью гуннов некоторое время воевал с аланами. Через некоторое время он погиб в битве. Далее римский историк перешел к описанию гуннского вторжения в землю тервингов (вестготов). Отмечалось, что Атанарих выставил сторожевые посты под руководством Мундериха и Лагаримана у Днестра, однако гунны обошли их и неожиданно ударили на лагерь Атанариха, когда этого тот не ожидал. Тервинги отошли к горам и реке Герас (Прут). Между Прутом и Дунаем вблизи земель тайфалов он соорудил укрепления. Слухи о всеокрущающих гуннах привели к тому, что много людей оставили Атанариха, который упорно сражался с гуннами. Они бежали к ромеям на южный берег Дуная. Гунны же чрезвычайно обогатились добычей. Проспер Тиро Аквитанский сообщал, что гунны опустошили земли готов и те бежали к римлянам. Исидор Севильский в Истории готов отмечал, что

гунны изгнали из их земли, вследствие чего готы вторглись в земли римлян и причинили там большее опустошение. Беда Доспочтеный отмечал, что гунны изгнали готов и те переселились в землю римлян и нанесли поражение войску императора Валента¹¹.

Олимпиодор отмечал, что во времена правления Констанция, что готы были намерены напасть на Фракию, а за ними гунны и сарматы были готовы напасть на Фракию и Иллирик. Павел Орозий сообщал, что на тринадцатый год правления Валента, гунны напали на готов и обратили их в бегство. Он отмечал, что два клана готов, аланы и гунны грабили друг друга. Амвросий Медиоланский сообщал, что гунны набросились на аланов, аланы на готов, готы на тайфалов и сарматов, готы же напали на Иллирик и причинили много бед римлянам. После этого сообщалось, что Валентиан отстранил гуннов и алан приближающихся по Алемании к Галлии. Отмечалось, что гунны были приглашены Валентианом для отражения вторжения ютунгов в Рецию. Аммиан Марцеллин сообщал, что в 378 г. в битве при Адрианополе готам помогали аланы, однако их количество было сравнительно невелико. Секст Аврелий Виктор указывал, что готы и тайфалы, гунны и сарматы владели Фракией как своей страной и что Феодосий разбил готов и гуннов в многих битвах. Марцеллин Комит отмечал, что в 379 г. Феодосий разбил скифские племена готов, аланов и гуннов. Э. Томпсон считал, что гунны вместе

с аланами помогали готам в битве при Адрианополе. Авзоний в эпиграмме Валенту писал, что он ожидал гуннов и сарматов (союзных с гуннами). Говорилось о поражении свевов и готов, а также франков и аланов. В панегирике Стилихону и Поругании Руфину от Клавдия Клавдиана указано, что гунны пересекали Дунай (388 г.) и были союзниками германских врагов римлян. Руфин заключил мир с гуннами и готами мир по указанию императора Феодосия. Описание гуннов у Клавдия Клавдиана похоже на пассажи Аммиана Марцеллина и Йордана. Клавдий Клавдиан отмечал, что гунны живут на крайнем севере, пришли с дальних областей востока за студеным Танаисом. Отмечалось, что они живут добычей и земледелием не занимаются. Отмечалось, что они отрезают головы и клянутся именами убитых родителей. Авзоний говорил о бродивших полчищах гуннов. Аммиана Марцеллина поражало то, что у гуннов были только шалаши и они почти все время проводили в седле. Отмечалось, что они не воздвигают храмы. Их подвижность изумительна и отступление неожиданно. Говорилось, что их головы увенчивались кривыми шапками. Они не берут в осаду фортификаций, перемирия с ними непродолжительны, и они сражаются луками со стрелами и мечами, также используют арканы. Они совершают нестройными толпами опустошения на больших пространствах и сражаются в клинообразном строе с криками. У них нет царской власти, а возглавляют-

ся случайными предводителями. Захарий Митиленский сравнивал гуннов с дикими животными. Иероним однако отмечал, что гунны учат псалмы, хотя в другом фрагменте называл их дикими животными. Иоанн Хризостом отправлял миссионеров к гуннам. Их посетил епископ Феофим Фомитанский. Иероним называл гуннов как одних из варваров, опустошающих Европу. Отмечалось, что они вынудили мигрировать готов. В Кодексе Феодосия сказано, что Феодосий вынудил отступать гуннские толпы. Вегетий упоминал о гуннах как о всадниках облаченных в доспехи¹².

Необходимо отметить, что гуннское вторжение сдвинуло на запад только часть аланов. В районе Кумы, Терека, Кубани на плоскости продолжали жить аланы. С временем они перешли к земледелию и смешались с частью кобанских (адыгейских) племен. Они образовали Кавказскую Аланию правители которой были тесно связаны с Византией и Грузией. Гунны и акациры заняли только магистральное направление северокавказских степей оставив аланам часть предкавказских равнин. Часть аланов влилась в состав гуннов. Как уже было указано выше кавказские аланы вполне могли выступать в союзе с гуннами для набегов на персов и на Южный Кавказ. Вражда между аланами и гуннами не исключала ситуативных союзов с ними против третьей стороны¹³.

Те же аланы, которые передвинулись на запад, появились там несколькими волнами. Первая из них

была связана с вестготами, и аланы сражались в войсках готских королей Фритигерна, Алариха, Атаульфа на Балканах и Италии. В бассейне Роны имели владения вожди Самбида и Беогар потомки переселенцев. Некоторая часть аланов осталась на Балканах в составе войск Византийской империи. В стране ромеев удачные карьеры сделали Ардавурий и Аспар. Аспар был тем полководцем, который разбил одного из последних гуннских правителей Денгизиха. Это тоже были потомки переселенцев. Часть алан из Аквитании переселилась на Пиренеи. Датировать передвижение этой волны из причерноморских степей можно 70-ми годами IV в. Следующая волна мигрантов двинулась на запад вместе с вандалами и свевами. Местом их обитания была Паннония. Туда аланы пришли в 70-х гг. IV в. будучи вытесненными из причерноморских степей гуннами. Вероятно, они покорили живших в том регионе до них сарматов-аргарагантов и сарматов-лимигантов. В 401 г. аланский правитель Гоар заключил союз с римлянами против франков, а в 406 г. вандалы и свевы вместе с аланами прорвали рейнский лимес Западной Римской Империи. Пройдя Галлию, они поселились на Пиренеях в районе провинции Лузитании. Они составили часть населения королевства свевов. Часть алан была и среди вандалов, король которых Гейзерих увлек аланов в Африке и официальным названием вандалского королевства в Африке было Королевство вандалов и

аланов. Вождями этих аланов были Гоар, Аддок и Респендиал. Очевидно находящаяся в хвосте этой волны переселенцев группа осела в Галлии. Потомок переселенцев, осевших в районе бассейна Луары около Орлеана, Сангибан принимал участие в битве на Каталаунских полях против гуннов на стороне римлян и вестготов. Йордан однако отмечал, что Сангибан желал перед битвой сдать Орлеан Агтиле. Его войска поставил в центр войск противостоявших вождю гуннов и стойко отражали его нападения. После битвы на Каталаунских полях новый вестготский король Торисмунд при помощи алан отразил новое гуннское вторжение 452–453 гг. в Аквитанию. Аланы из Паннонии, вероятно, могли быть сдвинуты активностью гуннских вождей Ульдина и Доната¹⁴.

Йордан же пересказывал готские данные о гуннах. По готской версии гунны – это потомки от брака ведьм-галиурун с нечистыми духами. Гунны были названы не иначе как нечестивые. Отмечался малый рост гуннов сравнительно с германцами. Сообщалось, что они подступили к границам готов и расселились у Меотиды. Дорогу на запад им показал олень, который привел их в Крым. Они победили алпидзуров, алкидзуров, итимаров, тоносуров, боисков живших на побережье Скифии. После войны с племенами, жившими на побережье Скифии, гунны вторглись в земли готов. Хронист сообщал, что вторжение гуннов вынудило задуматься Германариха. В битвах с

гуннами он получил рану и вследствие этого погиб. Его смерть открыла гуннам путь для покорения остроготов. Услышав, что произошло с остготами везеготы бежали в Фракию. В «Римской Истории» Йордан кратко отмечал, что готы были побеждены гуннами. Приск Панийский говорил о тоносурах, воисках, итимарах, алпилдзурах в Среднем Подунавье, а гуннов называл царскими скифами. Кстати, сопоставление гуннов с массагетами и скифами было популярно у византийских авторов. Э.Томпсон вполне оправдано считает, что гунны не представляли собой единого целого. Ю.Джафаров упоминает о более чем полтора десятках гуннских и огурских этнонимах. Таким образом, гунны не покорили, а просто вынудили мигрировать на запад родственные себе племена. Под 433 г. греческий историк Приск Панийский писал, что Рюя готов был готов воевать против них. Эти племена заключили мир с ромеями. Византия предотвратила войну уступкой Верхней Паннонии. К византийцам было отправлено посольство во главе с Ислой, чтобы они выдали этих беглецов. Нужно сказать, что по сведениям Зосимы в 408 г. на стороне Атаульфа воевали гунны. Вероятно, это были гунны-федераты поселенные в Паннонии. Необходимо отметить, что их поселили в провинции Валерия. Такими федератами могли быть вышеназванные племена. Еще в 380 г. гунны, аланы, готы получили позволение поселиться в Паннонии. По сведения Амвросия

в 384 г. гунны на стороне римлян воевали в Реции против ютунгов, отмечалось что они захватили Паннонию. В 388 и 394 гг. гунны оказали помощь императору Феодосию против Максима и Евгения¹⁵.

Необходимо отметить, что даже под властью гуннов остроготы желали проводить самостоятельную политику и воевали с антами. Вероятно, анты находились в союзе с гуннами, поскольку остготский правитель Винитарий был наказан за это вождем гуннов Баламбером. Информация Йордана в некоторых аспектах уступает данным других историков и его сведения необходимо коррелировать с другими хрониками. Созомен сообщал, что о гуннах неизвестно было не фракийцам, не готам. Сообщалось, что ранее меж ними было озеро и воды. Однако вол по версии одних указал путь пастуху, а по версии других указал путь охотникам олень. И тогда они малыми силами напали на готов, а после этого пришли со всей своей силой взяли земли готов и вынудили тех бежать к римлянам в Фракию. Проспер Тиро Аквитанский сообщал, что во время консульств Иовиана и Аэция гунны заняли Паннонию. Аэций пользовался связями с гуннами. В 439 г. Аэций с помощью гуннов воевал против вестготов. В «Консуларии Константинополя» упомянуто о победе гуннов над готами под 376 г. Ромеи одержали победы над готами, аланами и гуннами в 379 г. Комес Марцеллин под 379 г. сообщал о победе Феодосия над готами, аланами и гуннами. Павел Дьякон

в «Римской истории» отмечал победу гуннов над готами и бегство готов через Дунай. Говорилось, что после гибели Валента в Адриано-польской битве полководец Феодосий одержал победу над готами, аланами и гуннами¹⁶.

Сократ указывал, что готов изгнали к ромеям гунны. Созомен сообщал, что гунны изгнали заи-стрийских варваров и опустошали Фракию во времена правления Феодосия Великого. Он не конкретизировал с какими именно придунайскими варварами воевал Феодосий. Потом во времена фактического владычества в Западной Империи Стилихона, а в Византии – Руфина, гунны вторглись в Фракию. Улдис напал на мезийский город Кастра Марис и овладел им. Филострогий говорил, что унны изгнали скифов (готов) и те переправились к ромеям. Отмечалось, что гунны прошли по Фракии и разграбили всю Европу. В греческой хронике «Продолжение Истории Дексиппа» (автор Евнапий Сардский) указывалось, что никто не может сказать откуда вышли унны и как прошли всю Европу. Указывалось, что скифы (готы) оставили свою страну и переправились к римлянам. Многие готы были убиты гуннами. Сообщалось, что они боялись самого имени гуннов. Зосима сообщал, что на скифов (в данном случае готов) напал варварский народ унны, которых некоторые считают царскими скифами, однако отмечалось, что есть сомнения в этом отождествлении. Сообщалось, что они не давали

правильных битв, но перебили множество готов из луков во время объездов, отступлений и засад. Готы бежали в Фракию. Сообщалось, что Ульдин, возглавлявший гунов, стал готовиться к войне с готом Гайна, который жил на север от Дуная и возглавлял собственное войско. Это считалось опасным. Гайна не мог бежать к римлянам и поэтому решил дать бой. Произошло несколько битв, где он отразил гуннов, но потом погибло много готов и сам Гайна пал в бою. В 405 г. готы Радагайса нападали на Италию и опустошили ее до Тосканы включительно. Тогда римляне наняли войска Ульдина. Готы в битве при Фьезоле были разбиты гуннами, а пленных продали в рабство. Комес Марцеллин в своей хронике сообщал, что в 406 г. Улдин и Сар короли гуннов и готов победили Радагайса. Йордан в Римской истории сообщал, что гунны Ульдина и готы Сара разбили Радагайса. Нанял гуннов Стилихон. Зимой 404–405 гг. Ульдин напал на византийские провинции. Созомен сообщал, что гунны перешли через Дунай и опустошили Фракию и взяли Кастра Марис. В 408 г. гунны снова пересекли Дунай. Войска империи были задействованы на границе с Эраншахром и римскими войсками в Иллирике командовал Геркуллий. Гунны взяли хорошо укрепленную крепость Кастра Марис в Дакии¹⁷.

Сведения Олимпиодора позволяют утверждать, что в 10-х гг. V в. Паннония уже находилась под властью гуннов. При этом Харатон был назван первым среди вождей

гуннов. Из этого следует, что плен у гуннов было несколько и он был первым среди равных. Об этом же свидетельствует и Иордан упоминающая, что на четырнадцатый год правления вестготского короля Валии римляне и готы изгнали гуннов из Паннонии. Олимпиодор сообщал о правителях гуннов Донате и Харатоне. При этом отмечалось, что Донат погиб из-за коварства римлян и как от этого разозлился Харатон, которого, впрочем, умиротворили дары от римлян. Харатон был соправителем Доната, как позже Атила был соправителем Бледы. Вероятно, Харатон не сильно горевал о Донате, однако для устрашения ромеев было необходимо использовать момент. Еще с 422 г. Византия начала платить дань гуннам. Причиной этого было нападение гуннов на Фракию, которое по сведениям Комеса Марцеллина произошло в 422 г. Иордан не знал о Донате и Харатоне, но говорил о Октаве и Руе. Он также сообщал о Мундзуке, как о отце Аттилы и Бледы. Комес Марцеллин указывал, что в 427 г. римляне изгнали из Паннонии гуннов, которые на протяжении 50 лет удерживали провинцию¹⁸.

Римские и ромейские хронисты оставили ряд тенденциозных описаний гуннов. Сократ Схоластик сообщал, что гунны вторглись в придунайские земли и перешли Дунай. Это состоялось во времена императора Гонория. Против гуннов римляне отправили Алариха, который был командующим войсками Иллирика. Сообщалось, что

гунны многих воинов потеряли и позорно отступили, однако Ульдин со многими войсками вторгся в Фракию и путем предательства овладел землями Кастра Марис – город в Мезии. Фракия была опустошена и между гуннами и скирами возник спор за добычу. Иероним сообщал, что язык и лица гуннов повергают римлян в ужас и что они глубоко режут свои лица. Сидоний Апполинарий недвусмысленно говорит о искусственной деформации черепа говоря о сдавленных головах гуннов. Отмечалось, что гуннов можно победить дротиками (стрелами) и что Аэций учился войне у скифов (гуннов). Говорилось о набегах гуннов. Сальвиан приписывал гуннам бесстыдство. Аммиан Марцеллин отмечал, что у гуннов было коренастое телосложение, сильные руки, широкие затылки и плечи, волосатые ноги. Он отмечал порезы на лицах гуннов и отсутствии у них бород. Клавдий Клавдиан говорил о постыдной внешности тела и безобразной внешности. Повторены данные о порезах на лице. Отмечалось, что гунны живут в Скифии на севере, от Танаиса на крайний восток. Грабежом они добывают продукты земледелия. Они молятся богу войны и похожи на кентавров. Иордан отмечал темные лица гуннов, безобразную как для европейца форму лица и узкие щелочки вместо глаз. Он описывал Аттилу исходя из описания гуннов. Таким образом описание внешности у гуннов разное для разных авторов. И только у Иордана есть тенденциозное

описание монголоидной внешности правящих кланов гуннов. Примечательно, что сирийские и армянские хронисты, также писавшие о гуннах, не особо обращали внимание на их внешность. Созомен сообщал, что командующий войсками Фракии начал переговоры с Ульдином. В ходе переговоров римляне переманили на свою сторону многих людей Ульдина в том числе и германское племя скиров. Оставшиеся были разбиты и Ульдин отступил за Дунай. В 409 г. на помощь Гонорию пришло 10 тыс. наемников-гуннов. Еще ранее еще одна часть гуннов была нанята в 408 г. и была частью римской армии. Еще одна часть гуннов присоединилась к готам Атаульфа. Орозий временем после 402 г. датировал информацию о вражде между гуннами и готами с аланами¹⁹.

Необходимо отметить, что гуннские наемники были желанными воинами. Гунны служили в гвардии Стилихона, пока с ними не раздался гот Сар. В охране недруга Стилихона Руфина также находились гунны. При императоре Гонории было три сотни гуннов. В 409 г. эти гунны у Пизы отразили нападение в несколько раз превосходящего противника. Гонорий призвал 10 тыс. гуннов на помощь против Алариха в 409 г. Неизвестно, впрочем, прибыли ли эти гунны в Италию. В 425 г. Аэций с позволения узурпатора Иоанна набрал гуннских наемников. При договоре 433 г. с римлянами гунны нанялись в полевую римскую армию, которой командовал Аэций, и которая нахо-

дилась в Галлии. В 439 г. гунны-наемники были разбиты вестготами у Тулузы²⁰.

Вполне вероятно предположение В. Никонорова, что царские скифы Приска Панийского это правящий род гуннов к которому принадлежали Донат, Харатон, Октар, Мундзук, Руя, Аттила, Бледа. Гунны во время визита Олимипиодора к Харатону уже вероятно заняли Паннонию, но не на долгое время. Комес Марцеллин сообщал, что в 422 г. гунны опустошали Фракию. Феодорит Кирский упоминал, что именно Ругила опустошил Фракию. В 427 г. римляне по неизвестным причинам атаковали гуннов. Комес Марцеллин сообщал о отвоевании римлянами Паннонии. Иордан датировал это событием четырнадцатым годом правления готского короля Валии. После Харатона правили Октар и Руга. Сократ сообщал, что в 430 г. гунны совершали набеги на бургундиан и те терпели большие беды и лишения. Однако правитель гуннов Уптар (Октар) от переудания умер и бургундиане напали на гуннов лишенных вождя. Они уничтожили 10 тыс. гуннов. Похожие сведения зафиксированы и у Кассиодора. Сюжет о войне бургундов с гуннами есть и в Песне о Нибелунгах. Проспер Аквитанский и Комес Марцеллин сообщали, что в 433 г. Аэций смог достичь земель гуннов, которыми правил Руя и получил от него поддержку. В хронике 452 г. Руя назван Ругилой под 434 г. Аэций не имея денег отблагодарил гуннов землей. Сократ гово-

рил, что Иовиан призвал к себе на помощь гуннов против Феодосия. Приск Панийский отмечал, что в правление у гуннов Руи был заключен договор Византии с ним. Около Дуная упоминались племена итимар, боиски, алпилдзур и тоносур, которые были союзниками ромеям и несколькими десятилетиями ранее уже бежали от людей Баламбера. Интересно отметить, что Аттила желал выдачи гуннских беглецов, вероятно представителей этих племен, которые были родственны гуннам²¹.

Комес Марцеллин под 441 г. указывал на то, что большое количество гуннов вторглись в Илирик. Опустошили Наисс, Сингидум и другие поселения. В 442 г. правители гуннов Бледа и Аттила опустошили Фракию и Иллирику. Под 455 г. говорилось о смерти Бледы от руки Аттилы. Под 447 г. сообщалось, что Аттила опустошил всю Европу и дошел до Фермопил. В сражение с гуннами погиб Арнегискл, который оборонял прибрежную Дакию. В 448 г. гунны требовали от Феодосия обещанных выплат. Йордан в Римской истории написал, что гунны Аттилы вместе с готами Валамира и гепидами Ардариха вторглись в Илирик, Фракию, Мезию, Дакию, Малую Скифию. В битве с ними poleg Арнегискл. Йордан в Римской истории отмечал, что Аттила вместе с Ардарихом опустошил Илирик, Фракию, две Дакии, Мезию и Скифию (Добруджу). Командир гарнизона Маркианополя Арнегискл погиб в бою с гуннами. Павел Ди-

акон в Римской истории отмечал, что Аттила, который царствовал совместно с Бледой, опустошил Македонию, Мезию, Ахею, две Фракии. Он погубил своего брата и стал царствовать сам. После этого он задумал уничтожить Западную Империю. В «Пасхальной хронике» указывалось, что в 447 г. гунны овладели Маркианополем и в битве с ними poleg Арнегискл. Сообщалось, что вместе с гуннами в этом походе принимали участия гепиды. Говорилось, что Аттила умер от кровоизлияния в носу после ночи с гуннской наложницей. Нужно отметить, что для того, чтобы брать города была необходима пехота из германцев. Полиоркетике то есть искусству брать города гуннов должны были научить греки и римляне находящиеся при дворе Аттилы²².

Проспер Тиро Аквитанский говорил о набеге гуннов на Фракию и Илирик в 442 г.

Павел Диакон в Римской истории отмечал, что гуннское племя, ранее отделенное от Европы горами, прошло к землям готов. Гунны опустошили поселения готов и изгнали их. Разбитые готы бежали в Фракию. В правление Грациана гунны и аланы владели Дакией и Фракией как родными землями. Только деятельность полководца Феодосия вернула ромеям Фракию. В 441 г. гунны опустошили Илирик и Фракию. В правление Аттилы и Бледы гунны опустошили Мезию, Македонию, Фракию, Ахею. Гунны же владели Дакией и Паннонией. Смерть Аттилы и деятельность

остготского короля Валамира освободила от власти гуннов остготов. Против гуннов восстал и правитель гепидов Ардарих. Гунны, привлекая к союзу другие народы, хотели вновь подчинить своей власти остготов, но были разбиты Валамиром. После этого гунны трепетали перед готами и не отваживались напасть. Кассиодор писал, что в 504 г. остготы овладели Сирмием, победили гуннов и болгар. Эннодий писал о победе над болгарами. Кассиодор под 444 г. писал о убийстве Атиллой Бледы²³.

В 441 г. гунны заняли Сирмию. Приск Панийский сообщал, что во время ярмарки в Марге в 442 г. гунны неожиданно напали ромеев, а предлогом было то, что местный епископ выкрал сокровища гуннов. Атила и Бледа требовали его выдачи, а также выдачи гуннских перебежчиков и уплаты дани. Послы от Федосия заявили, что деньги платить не будут и примут войну. Атила начал опустошать земли ромеев, взял несколько замков и подступил к городу Ратиария. После этого он дал ромеям битву при Херсонесе в которой стал победителем. Он надиктовал свои условия мира. Ромеи должны были выплатить две сотни тысяч литр золота и выдать беженцев гуннов. В 447 г. Атила также требовал выдачи гуннов беженцев и снова вторгся в владения ромеев, атаковав Мезию. В 450 г. пришедший к власти византийский Марциан прекратил выплату дани. Евагриус Схоластик говорил, что правитель скифов (гуннов) Атила разжег большую войну и пошел

во главе своего войска на западные и восточные провинции, разорив многие города²⁴. Однако это не привело к войне с ромеями потому, что был занят на Западе.

Подробности кампании 450-451 гг. известны благодаря Йордану и Григорию Турскому. Как повод для начала войны было использовано письмо от сестры императора Валентиана Гонории. Атила двинул свои войска в Галлию. В 450 г. он собрал войско в Паннонию и двинул его на запад. Одна часть гуннов двигалась по правому берегу Дуная и снесла укрепления римлян на лимесе. Вторая часть покорила свевов и маркоманов. У истоков Дуная войска соединились. Франки, жившие на Неккаре, как и тюринги и зарейнские бургунды без боя подчинились гуннам. Перешев границу гунны появились в Бельгике и Галлии. В Лютеции была паника, которую смогли обуздать только благодаря Святой Женевьеве. Гунны взяли Аргенторат (Страсбург), Новиомаг (Шпейер), Ворбетомат (Вормс), Могонтиак (Мец), Безонтион (Безансон). Гунны дошли до Аурелиана (Орлеана) и осадили его. Ситуацию спас подход римлян под командованием Аэция и готов. Битва состоялась на Каталунских полях, где на стороне гуннов воевали остготы, гепиды, руги, скиры, а против них аланы, вестготы, римляне. Атила не смог добиться победы, наоборот он был осажден в лагере. Йордан приписывал Атиле намерение покончить с собой, однако, как нам кажется, хронист несколько драматизировал ситуацию.

На обратном пути был взят Трир. Комес Марцеллин отмечал, что в 452 г. гунны взяли Аквилею. В 452 г. Атила вторгся в Италию и занял большинство городов ее северной части. Атила при помощи осадных орудий взял Аквилею. После падения этого города гунны взяли Медиолан и Тицин. Путь на Рим был открыт, однако опустошению Вечного города помешала встреча папы Льва и Атилы. Встретились они на Амбулейском поле в провинции Венето. В следующем году его войска вторглись в Галлию и прошли за Луару, однако были там остановлены вестготами²⁵.

Виктор Тоненский под 453 г. сообщал о смерти Атилы. Сообщалось, что борьба за власть его сыновей ослабила гуннов²⁶. Исидор Севильский сообщал, что гуннов остановили готы. Он говорил, что правитель вестготов Теодорид вместе с Аэцием воевал в битве на Каталаунских полях против гуннов, которые опустошали Галлию и грабя города в ней. Гунны были вырезаны готами почти до полного истребления со своим королем Атилой бежали в Италию, где осадили некоторые города. Их поразил голод и кара небесная. Император ромеев Маркиан послал против гуннов войско и поразил их стремительной атакой. Серьезно ослабленные гунны вернулись в свои земли после чего Атила вскоре умер. Сразу после этого сыновья Атилы начали борьбу за наследство и начали уничтожать друг друга своими же мечами. Так гунны постепенно исчезли. Отмечалось,

что гунны были настолько дики, что пили кровь раня лошадей. Исидор считал гуннов карой божьей²⁷.

В похожих словах эти события описал Йордан. Он говорил, что своими усобицами гунны ослабили и распоряжаясь землями бывших сподвижников отца (Ардариха) гунны привели свое государство к упадку. Поэтому правитель гепидов Ардарих восстал против них. Его поддержали свевы, руги, герулы, аланы. В битве при реке Недао гунны были разбиты и в битве погиб сын Атилы, которого отец хотел сделать своим наследником. Сообщалось, что в битве погибло около 30 тыс. гуннов, что естественно является преувеличением. Гунны были прогнаны к берегам моря. Однако Йордан далее сообщает, что гепиды овладели землями в Дакии, а остготы в Паннонии. Сарматы и часть гуннов были поселены ромеями как федераты у Кастра Марис в Иллирике. Аланы, скиры, садагарии были поселены в Малой Скифии (Добрудже) и Нижней Мезии. Сообщалось, что Эрнак поселился в Малой Скифии, а его родственники Емнекур и Улциндур поселили своих людей в Утусе, Искусе, Алмусе в прибрежной Дакии. Много гуннов расселилось в Романии и от них происходили сакромонтисы и фосатисы. Паннонией управляли братья Валамир, Тиудимир и Видимир из остготской династии Амалов. Они разбили гуннов, которые хотели восстановить свою власть над остготами. Денгизих во главе племен ултинзуров, ангискиров, битугуров и бардоров вторгся

в Нижнюю Паннонию. Германскими союзниками гуннов были анги-скиры, скиры Эдекон и Хунульф и вождь свевов Хунимунд. На стороне гуннов выступили также сарматы Беука и Бабай. Гунны были разбиты остготами сначала у города Басианы, а потом на реке Болия. После этих поражений свевы перестали зависеть от гуннов, а сарматы были разбиты ромеями. С того времени остготы начали расширять свои владения на Македонию и Фракию. Теодорих Страбон был реальной угрозой для ромеев. Гуннов же после поражения на Болии Йордан не упоминает как реальную силу. Йордан видел в Мундон потомка Аттилы²⁸.

Сведения латинских источников хорошо дополняет грек Приск Панийский. Следующая волна переселенцев, которая была представлена огурскими племенами, открыла славянам путь к Дунаю. Под 463 г. греческий хронист Приск Панийский сообщал о переселении племен сарагур, огур, оногуров под давлением сабиров. Огурские племена вторглись в земли акациров. Под 466 г. сообщалось, что сарагуры вместе с акацирами вторглись в земли персов через земли Иберии и Армении, вероятно прошев один из перевалов через Кавказ. В таком случае, аланы оказали им помощь. Под тем же годом говорилось, что вождь гуннов Денгизих поднял оружие против ромеев. Учитывая территорию расселения гуннских племен альциагиров и ультиндзуров, они также были сокрушены огурами. Вероятно, соседство со

стороны болгар ощущали и гунны. По сведениям Приска Панийского в 467 г. остготы перебили находящихся у них гуннов, которыми руководил Хелхал. Землями в которых происходили эти события вероятно были Паннонией или Мезией. Сын Аттилы Денгизих просил территории для поселения и не получив ответа вторгся в владения ромеев²⁹. Комес Марцеллин сообщал о набеге Денцига сына Аттилы под 469 г.³⁰

А. Комар локализовал царских гуннов в районе Карпатской котловины. С их памятниками похожи курганы с усами на днепровском Левобережье и в волго-донских степях. Украинский исследователь связывает их с гуннами Эрнака, мигрировавшими на восток после понесенных от готов поражений³¹. Вероятно, после поражений Эллака и Денгизиха гунны были покорены огурами. К. Домбровский отмечал, что вероятно было две орды – Эрнака и Денгизиха. Польский историк отмечал существование племенных союзов акациров и кидаритов, которых также связывал с гуннами³².

Относительно Аттилы, то нам интересны не столько походы Аттилы, которые и до нас были хорошо известны, а образ гуннов и Аттилы в исторических сочинениях и эпосе. В латиноязычных источниках образ Аттилы и гуннов как правило демонизировался. Он, как и весь его народ, воспринимался как бич божий и наказание за грехи. Несколько по-иному смотрели на события в Венгрии. В венгерских

источниках гуннов было принято считать предками венгров. Гунны локализовались Шимоном Кезаи в Скифии. Сообщалось, что они пришли из района Рифейских гор и Этилия в район Дона, где встретились с гуннами. Упоминалось племя алпилдзуров, а также что гунны жили около реки Тисы. Говорилось, что гуннами правил король Этель и об Каталаунской битве. Гуннам приписывалось покорение данов, норвежцев, пруссов, литовцев, фризов. Отмечалось, что они вторглись в Италию. Были взяты Форум Юлия (Фриули), Таврисий (Тревизо), Бриксиа (Брешиа), Падуа, Кремона, Верона, Мантуя, Медиолан (Милан), Феррара. Говорилось, что жители Аквилеи бежали на острова и таким образом основали Венецию. Была запечатлена встреча Этеля с римским папой Львом. Потомком Аттилы был назван Чаба. Отмечалось, что он вторгся в Грецию и был разбит ромеями. Оставшиеся гунны переселились назад в Скифию и стали предками венгров. Если сопоставить данные Шимона Кезаи с сведениями Приска Панийского, Йордана и Комеса Марцеллина, то мифического Чабу возможно сопоставить с реальным Денгизихом. В хронике Ардарих ошибочно назван правителем готов, а Теодориху Великому (Веронскому) приписывалась борьба с гуннами³³.

Отождествление венгров с гуннами встречалось и в «Венской Иллюстрированной хронике», где говорилось о избрании королем Аттилы. Отмечалось, что владе-

ния гуннов простирались от Тисы до Дона и что поселение Сикамбрия получила название Буда. Алпилдзуров хронист сопоставлял с пруссами. Сообщалось, что Аттила опустошил многие города в Галлии. У Шимона Кезаи заимствованы данные о взятии гуннами ряда городов в Италии и встрече с папой римским. От себя автор прибавил фантастическую деталь о опустошении Апулии. Чаба был назван отцом Эда и Эдемена, который во главе своего народа вернулись в Скифию из Паннонии. Это было обусловлено поражением Чабы от германцев. Этим сведениям практически идентичны данные «Дубницкой хроники»³⁴.

Янош Туроци сообщал, что в своем повествовании гуннах ссылается на Йордана, отмечал, что гунны – это иное название венгров, а акациры иное название гелонов. Сообщалась легенда о олене привевшем гуннов через Меотидское болото в Европу из Азиатской Скифии. Вождями гуннов названы Хунор и Магор, которые никогда не существовали. Имена других правителей гуннов сознательно были сделаны венгерскими. Отмечалось, что древним алпилзурами были русины. Венгерский хронист, ссылаясь на древность и фальсифицируя его, создавал национальный миф о тождестве гуннов и венгров. Как и в Венской Иллюстрированной хронике говорилось о том, что Аттилу или как венгры называют Этеля выбрали правителем гуннов. Отмечались победы над ромеями на Балканах. Среди подвластных

правителей были названы готский правитель Валамер, гепидский король Ардарих, маркоманы, квады, свевы, герулы, тюринги. Говорилось о походах в Галлию и Италию, битве на Каталаунских полях, опустошении Аквилеи (а также о происхождении от аквилейцев венецианцев и встрече с папой римским. Сообщалось о смерти Аттилы. Отмечалось, что город Аттилы это древний Сикамбрий, а в Венгрии называется Будой. Сказано, что после Аттилы правил Чаба и отмечена борьба между разными потомками Аттилы. Необходимо сказать, что Янош Туроци писал о восстании Ардариха против гуннской власти и вторжении Чабы в Грецию. После гибели Чабы часть гуннов мигрировала на восток, те же гунны, которые остались по мнению Яноша Туроци стали предками секеев³⁵.

В венгерских хрониках всячески подчеркивалась преимущество между гуннами и венграми, которой реально не было. Популярным героем венгерских хроник был Аттила, которого венгры считали одним из своих правителей. При этом это было характерно для венгров еще до появления у них историографии. Латиноязычный хронист Поп Дуклянин говорил о вожде венгров Аттиле. Естественно Аттила не был венгерским правителем, и он никогда не был вождем венгерских племен. Однако важно отметить, что сами венгры относили себя к туранскому миру. Необходимо отметить, что на наследство гуннов претендовали и дунайские

българы. В именнике болгарских ханов названы Автихол (Аттила) и Ирник (Эрнак). Кстати, Приск Панийский указывал, что Эрнак был любимым сыном Аттилы. Для венгров и болгар Аттила был славным героем и от него они выводили происхождение правящих династий³⁶.

Касательно взаимоотношений германцев с гуннами, то о них писали в «Старшей Эдде». Так Атти персонифицирует в своем образе всех гуннских правителей. Атти по сюжету поэмы желая выведать где золото асов. Гуннар и Хёгни были погублены Атти который заманил их к себе. За них отомстила Гудрун убившая своих сыновей от Атти – Эйтиля и Эрпа. Она накормила Аттилу мясом его сыновей и сказала об этом ему после приема еды. Гунны же безмерно горевали по этому поводу. Атти не противился Гудрун, когда она его убивала. Атти был выбран как муж Гудрун ее матерью Гримхильдой, которая называла его самым славным среди правителей. Атти обещал одарить Гудрун золотом и подарить ей гуннских девушек ткающих золотом. В «Песне о Нибелунгах» Кримхильда мечтая отомстить за Зигфрида Хагену стала женой язычника правителя гуннов Этцеля. Местом свадьбы была Вена. От брака с Этцелем у нее был сын Ортлиб. Брат Этцеля Бледель нападает на людей бургундского короля Гюнтера, однако гибнет от руки Данкварта. Однако потом гунны перебивают бургундов. От руки бургундов погибает и Ортлиб. Этцель рвался в бой, однако Крихильда его отговарива-

ла. Его союзниками названы Дитрих Бернский (Теодорих Великий) и Рюдигер. Этцель рассматривался как завидный жених. Говорилось, что в его свите самые славные воины и от Эльбы и до моря нет его сильней, а от Роны до Рейна славей. Этцель учтив и щедр без меры. Он вознаграждал и язычников и христиан за службу. Его сокровища велики, а владения велики. Однако в «Песне о Нибелунгах» он как бы на заднем плане. В англо-саксонском эпосе «Видсид» отмечено, что Этла правит гуннами. В «Песне о Хледе» упомянут гуннский вождь Хледе, который охарактеризован как могущественный правитель. В общем, негативный образ Аттилы был сформулирован в германской эпической традиции, которая однако не умоляла величественного образа этого правителя. Образ Аттилы как Кары Божьей же был сформирован римской латиноязычной традицией. У славян образ Аттилы не сохранился. В скандинавских сагах степи Восточной Европы получили название Гуналанд. В славянском эпосе записаном Нестором образ гуннов был вытеснен обрами то есть аvaraми. Также упоминались какие-то белые угры, которых вероятно можно отождествить с сарагурами³⁷.

В отличии от эпосов хронисты запечатлели более реальный образ Аттилы. Приск Панийский побывавший в лагере гуннов охарактеризовал Аттилу как великого правителя. Йордан пересказывал легенду о мече Арея (Марса). Сообщалось, что гуннский пастух на-

шел меч благодаря тому, что о него порезался скот. Аттила воспользовался этим мечом. Отмечалось, что перед боем на Каталаунских полях, Аттила произнес вдохновенную речь перед своим войском. Однако стилистика и детали выдают в речи то, что она была вложена в уста Аттиле Йорданом. Место погребения Аттилы оказалось неизвестным потому как гунны уничтожили людей, создавших курган лоя Аттилы. Готский историк напрямую не связывал с Ильдико гибель Аттилы, однако высказывал удовлетворение, что столь опасный враг умер. Сюжет с убийством Аттилы женой впервые появился у Комеса Марцеллина, который датировал это событие 454 г. и передавал также как слухи, что Аттила захлебнулся кровью во сне. Йордан говорил, что на ложе Аттилы была кровь, однако она была очень перепугана. Касательно же Йордана то хронист отметил Аттилу как полководца и государственного деятеля перед которым трепетала Европа. Отмечалось, что он указывал уважение правителям германских племен, в частности, остготам и гепидам. По легенде записаной Йорданом гунны похоронили Аттилу в трех гробах – железном, серебряном и золотом. Вероятно, это не более чем легенда. Естественно с ним должны были положить часть его сокровищ из серебра и золота, оружие и доспехи из железа. Йордан характеризовал Аттилу как мужчину рожденного на свет для потрясения народов, ужасом всех стран, который неведомо по какому

жребию наводил на все трепет. У него была гордая поступь и своими движениями он демонстрировал могущество. Он любил воевать, был здравомыслящий, доступен просящим и милостлив к тем кто к нему доверился. Отмечалось, что он был малорослым, но отважным³⁸.

Приск Панийский пожалуй написал наиболее яркое описание Аттилы. В одежде он предпочитал простоту, а когда посол ромеев Вигила пытался хитрить заявляя, что мол нет гуннский беглецов во владениях ромеев возмутился и начал его запугивать грозя посадить на кол. Когда же тот с вторым посольством прибыл с поручением от Хрисафия убить Аттилу, то гуннский правитель угрожал смертью его сыну и вынудил его сознаться. Потом его послами были публично унижены Хрисафий и Феодосий. Тем не оставалось иного как платить дань и выдать беглецов, а также уступить земли у Дуная и выдать за Аттилу аристократку. Кроме того, при дворе Аттилы находились люди разного происхождения. Так например Онигисий был греком, Эдекон и Скотта – германцами, Орест, Промут и Ромул – римлянами. Аттила предстает перед нами как искусный политик. Через Ромула он запугивал ромеев, что легко покорит Эраншахр Сасанидов. Сообщалось, что он без труда покорит мидян, персов и парфян. Германцы же сообщали, что как только византийцы отправили посольство к акацирам желая их настроить против гуннов, то гунны прорегировали. Однако это произошло из-за того,

что подарки акацирским вождям были розданы неправильно и Куридах ощутил себя обделенным и информировал гуннов о союзе отдельных акацирских вождей с ромеями. Когда же Аттила призвал прибыть ко двору Куридаха, тот уклонился, что послужило поводом к вторжению гуннов во главе с Эллаком. Кроме того, культ личности Аттилы строился вокруг Марсова меча, которым пользовались давние скифские цари. Вождь гуннов при нескольких контактах с ромеями ставил перед ними выбор или дань или война. В случае отказа от уплаты дани он угрожал войной. В Паннонии для Аттилы был построен дом из деревянных срубов. Послы принимались на пиру, где был прописан церемниал принятия вина и еды. Аттила организовывал свой двор не хуже самых могущественных германских королей. При этом он всячески подчеркивал тем, что выше не только германцев, но и римлян с ромеями. Евагрий Схоластик коротко говорил о Аттиле, отметив что о нем достаточно написал Приск, описав как он воевал с западными и восточными римлянами³⁹.

Таким образом мы пришли к следующим выводам. Вторжению в Европу предшествовал центральноазиатский период истории, в ходе которого и сформировался этнос гуннов. Происходила сарматизация хунну и перенятие ими ряда местных традиций. В Восточной Европе гунны появились в IV в. Сведения о гуннах в II в. в сочинениях Клавдия Птолемея и Дио-

нисия Периегета были записаны со слухов и недостоверны. Появление гуннов в Паннонии как федератов можно датировать концом IV в. Реальными господами края они стали в первой половине V в. При Руе и Аттиле основная масса гуннов жила в Алфельде, причерноморские степи были заняты акацирами, а предкавказские степи огурскими племенами. Временем наибольшего могущества гуннов было время правления Аттилы, а началом конца гуннского государства были 50–60-х гг. V в. Славяне

были союзниками гуннов и поэтому негативный образ гуннов характерный для германцев и римлян у них не сформировался. Негативный стереотип гуннов сформировался в германском эпосе, впрочем, там отображено и величие гуннов. Атти или Этцель был у германцев персонификацией образа гуннских правителей. Во второй половине VI в. гунны сохранились на границах Византии в качестве федератов. Последнее достоверное упоминание о гуннах датировано началом VI в.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Simonenko O. On the problem of the Hun Sarmatians. // *Anabasis. Studia Classica et Orientalia*. – № 3. – Rzeszow: Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, 2012. – P. 289-301; Никоноров В.П., 2002. Военное дело европейских гуннов в свете данных Греко-латинской письменной традиции // *Записки Восточного отделения Российского археологического общества*. – Т. I (XXXVI). – СПб., 2002. – С. 223-332; Никоноров В.П., Худяков Ю.С. Свистящие стрелы Маодуня и Марсов меч Аттилы: военное дело азиатских хунн и европейских гуннов. – СПб.-М., Петербургское востоковедение-Филоматис, 2004. – 320 с.; Dabrowski K. Hunowie Europejscy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobulgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie». – Wrocław: Ossolineum, 1975. S. 11-146 ; Altheim F. Attila und die Hunnen. – Baden-Baden: Verlag für Kunst und Wissenschaft Verlag, 1951. – 215 s.; Altheim F. Die Europaischen Hunnen. – Berlin: De Gruyter, 1975. – VIII, 388 s.; Томпсон Э. Гунны. Грозные воины степей. – М.: Центрполиграф, 2008. – 256 с.; Груссэ Р. Империя Степей. Аттила, Чингисхан, Тамерлан. Алматы: Санат, 2005. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://royallib.com/book/grusse_rene/imperiya_stepey_attila_chingiz_han_tamerlan.html.
- 2 Джафаров Ю. Гунны и Азербайджан. – Баку: Азеншир, 1993. – 107 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/Ju_Dzafarov_Gunny_i_Azerbajdzhan-0.pdf; Смагулов Е., Павленко Ю.В. Гунны на пути в Европу // *Вопросы археологии Казахстана*. – Вып. 2. – Алматы-Москва: Гылым, 1998. – С. 142-151; Боталов С.Г. О гуннах европейских и гуннах азиатских // *Гуннский форум*. – Челябинск: ЮурГУ, 2013. – С. 31-87.
- 3 Иностранцев К.И. Хунну и гунны. – Ленинград: Издание Института восточных языков им. А.С.Енукидзе, 1926. – С. 61-62, 68-69, 107-109; Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах обитавших в Средней Азии в древние времена. Т. 1. М.-Л.: Институт этнографии имени Миклухо-Маклая, 1950. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/Bicurin/Sobr_sved_o_narodach/Tom_III/frameset4.htm; Малявкин А.Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. Тексты и исследования. – Новосибирск: Наука СО, 1989. – 432 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.turklib.com/general_history/tanskie_hroniki_o_gosudarstvah_centralnoi_azii_teksty_i_issledovaniya.html; Джафаров Ю. Гунны и Азербайджан. – Баку: Азеншир, 1993. – 107 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/Ju_Dzafarov_Gunny_i_Azerbajdzhan-0.pdf; Смагулов Е., Павленко Ю.В. Гунны на пути в Европу // *Вопросы археологии Казахстана*. – Вып. 2. – Алматы-Москва: Гылым, 1998. – С. 142-151; Ган К. Известия древних греческих и римских писателей о Кавказе // // *Сборник материалов для местностей и племен Кавказа*. – Вып. 4. – Тифлис: Типография Главногоначальствующего гражд. Ча-

стью на Кавказе И.К. Козловского, 1894. – С. 134, 142-143; Великая Степь в античных и византийских источниках. – Алматы: Баур, 2005. – С. 191, 342, 966, 1002; Dabrowski K. Hunowie Europejscy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobulgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie». – Wrocław: Ossolineum, 1975. – S. 28; Томпсон Э. Гунны. Грозные воины степей. – М.: Центрполиграф, 2008. – С. 35-36.

4 Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах обитавших в Средней Азии в древние времена. Т. 1. М.-Л.: Институт этнографии имени Миклухо-Маклая, 1950. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/Bicurin/Sobr_sved_o_narodach/Tom_III/frame4.htm; Enoki K. Sogdiana and Hsiung-nu // *Central Asiatic Journal*. – Vol. I. – The Hague-Wiesbaden: Mouton – Otto Harrasowitz Verlag, 1955. – P. 43-62; Смагулов Е.А. Из истории кангюйской архитектуры: здания крестообразной планировки // Гуннский форум. – Челябинск: ЮУрГУ, 2013. – С. 493-218; Малявкин А.Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. Тексты и исследования. – Новосибирск: Наука СО, 1989. – 432 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.turklib.com/general_history/tanskie_hroniki_o_gosudarstvah_centralnoi_azii_teksty_i_issledovaniya.html; Иностранцев К.И. Хунну и гунны. – Ленинград: Издание Института восточных языков им. А.С. Енукидзе, 1926. – С. 100, 125, 130-131.

5 Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах обитавших в Средней Азии в древние времена. Т. 1. М.-Л.: Институт этнографии имени Миклухо-Маклая, 1950 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/Bicurin/Sobr_sved_o_narodach/Tom_III/frame4.htm.

6 Тер-Мкртчян Л. Армянские источники о Средней Азии, V-VII вв. – М.: Наука, 1979. – 97 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kroraina.com/armen_ca/teksty_2.html; http://www.kroraina.com/armen_ca/teksty_5.html; Джафаров Ю. Гунны и Азербайджан. – Баку: Азеншир, 1993. – 107 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/Ju_Dzafarov_Gunny_i_Azerbajdzhan-0.pdf; История Егише Вардапета. Борьба христианства с учением зороастровым в пятом столетии в Армении. – Тифлис: Типография наместника Кавказского, 1853. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/istoriya/armenia/egishe/old/index.html>; Елише. Слово о войне армянской // Юзбашян К.Н. Армянская эпопея V века. – М.: ИД XXI век., 2001. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/istoriya/armenia/egishe/EGISHE.html>; Агатангелос. История обращения Армении в Христианство. – Ереван: Наири, 2004. – 336 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/istoriya/armenia/agathangelos/ru/>; Агатангелос. История обращения Армении в Христианство. – Ереван: Наири, 2004. – 336 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/istoriya/armenia/agathangelos/ru/>; Фавст Бузанд. История Армения Фавстота Бузанда. – Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1953. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/istoriya/armenia/buzand/>; Моисей Хоренский. История Армении. – Москва: Типография Каткова, 1858. – С. 151-152; Иностранцев К.И. Хунну и гунны. – Ленинград: Издание Института восточных языков им. А.С.Енукидзе, 1926. – С. 75-76.

7 Джафаров Ю. Гунны и Азербайджан. – Баку: Азеншир, 1993. – 107 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/Ju_Dzafarov_Gunny_i_Azerbajdzhan-0.pdf; Маенхен-Хелфен. Мир гуннов. Перевод В.Мирзаянов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mirzayanov.com/images/mirgunnovfinal.pdf>; Сказания Приска Панийского. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1861. – 112 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prisc/frame21.htm>; Томпсон Э. Гунны. Грозные воины степей. – М.: Центрполиграф, 2008. – С. 28-33, 42-45, 49; Пигулевская Н.В. Месопотамия на рубеже V-VI вв. н.э. Сирийская хроника Иешу Стилита как исторический источник // Труды института востоковедения. – Т. XXXI. – Л.: Изд-во АН СССР, 1940. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/rus14/Iesu_Stilit/frame1.htm; Прокопий Кесарийский. Война с готами. – М.: Арктос, 1996. – 304 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prokop/framegot32.htm>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prokop/framegot41.htm>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prokop/framegot42.htm>; Феодорит Кирский. Церковная история. – М.: Российская политическая энциклопедия, Православное товарищество Колокол, 1993. [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sedmitza.ru/lib/text/433631/>; Филострогий. Сокращение Церковной истории. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.krotov.info/acts/05/marsel/istoriki_07.htm; Vona I. Das Hunnereich. – Budapest: Corvina Kiado, 1991. – С. 46-48; Великая Степь в античных и византийских источниках. – Алматы: Баур, 2005. – С. 424; Латышев В.В. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе. – Т. 1. Вып. 3. Греческие писатели. – СПб.: Типография императорской академии наук, 1900. – С. 741-742; Латышев В.В. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе. – Т. 2. Вып. 2. Латинские писатели. – СПб.: Типография императорской академии наук, 1906. – С. 404.

8 Тер-Мкртчян Л. Армянские источники о Средней Азии, V-VII вв. – М.: Наука, 1979. – 97 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kroraina.com/armen_ca/teksty_2.html; http://www.kroraina.com/armen_ca/teksty_5.html; Каганкватци Мовсес. История страны Алуанк. Ереван: Матенадаран, 1984. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vehi.net/istoriya/armenia/kagantv/aluank2.html>; Джафаров Ю. Гунны и Азербайджан. – Баку: Азеншир, 1993. – 107 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/Ju_Dzafarov_Gunny_i_Azerbajdzhan-0.pdf; Казански М.М., Мастыкова А.В. Царские гунны и акациры // Гунны, готы и сарматы между Волгой и Дунаем. – СПб.: Факлтет филологии и искусств СпбГУ, 2009. – С. 114-126; Сиротенко В.Т. Письменные сведения о булгарах IV-VII вв. в свете современных им исторических событий // Славяно-балканские исследования. – М.-Л.: Наука, 1972. – С. 195-217. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kroraina.com/fadlan/v_sirotenko.html; Иордан. Getica. О происхождении и деяниях гетов. – СПб.: Алетейя, 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text1.phtml?id=576>;

<http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text2.phtml?id=577>; Гръцки извори за българската история. – Т. 2. – София: Издателство на БАН, 1958. – С. 82.

9 Боталов С.Г. О гуннах европейских и гуннах азиатских // Гуннский форум. – Челябинск: ЮурГУ, 2013. – С. 31-87; Аммиан Марцеллин. Римская история. – М.: АСТ, Ладомир, 2005. – 638 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Marcell/index.php; Иордан. Getica. О происхождении и деяниях гетов. – СПб.: Алетейя, 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text1.phtml?id=576>;

<http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text2.phtml?id=577>; Агафий Миринейский. О царствовании Юстиниана. – М.: Арктос-Вика Пресс, 1996. – 256 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://myriobiblion.byzantion.ru/Just.htm>; Прокопий Кесарийский. Война с готами. – М.: Арктос, 1996. – 304 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prokop/framegot32.htm>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prokop/framegot41.htm>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prokop/framegot42.htm>; Гумилев Л.Н. История народа хунну. В 2-х кн. – Кн. 1. – М.: Ди-Дик, 1998. – 448 с.; Латышев В.В. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе. – Т. 1. Вып. 3. Греческие писатели. – СПб.: Типография императорской академии наук, 1900. – С. 801; Dabrowski K. Hunowie Europejscy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobulgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie». – Wroclaw: Ossolineum, 1975. – С. 43.

10 Аммиан Марцеллин. Римская история. – М.: АСТ, Ладомир, 2005. – 638 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Marcell/index.php; Боровкова Л.А. Народы Средней Азии III-VI веков (по древним китайским и западным источникам). – М.: Институт востоковедения РАН, 2008. – С. 52-64; Боталов С.Г. О гуннах европейских и гуннах азиатских // Гуннский форум. – Челябинск: ЮурГУ, 2013. – С. 31-87.

11 Латински извори за българската история. – Т. 1. – София: Издателство на БАН, 1958. – С. 292, 383-384, 402; Латышев В.В. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе. – Т. 2. Вып. 2. Латинские писатели. – СПб.: Типография императорской академии наук, 1906. – С. 408; Томпсон Э. Гунны. Грозные воины степей. – М.: Центрполиграф, 2008. – С. 37-40; Иордан. Getica. О происхождении и деяниях гетов. – СПб.: Алетейя, 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text1.phtml?id=576>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text2.phtml?id=577>; Аммиан Марцеллин. Римская история. – М.: АСТ, Ладомир, 2005. – 638 с. [Электрон-

ный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Marcell/index.php.

12 Dabrowski K. Hunowie Europejscy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobułgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie». – Wrocław: Ossolineum, 1975. – С. 112-113; Маенхен-Хелфен. Мир гуннов. Перевод В.Мирзаянов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mirzayanov.com/images/mirgunnovfinal.pdf>; Аммиан Марцеллин. Римская история. – М.: АСТ, Ладомир, 2005. – 638 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Marcell/index.php; Иордан. Getica. О происхождении и деяниях гетов. – СПб.: Алетейя, 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text1.phtml?id=576>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text2.phtml?id=577>; Римские историки IV века. – М.: РОССПЭН, 1997. – 414 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://krotov.info/acts/04/onomastik/istoriki_0.htm; Латышев В.В. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе. – Т. 2. Вып. 2. Латинские писатели. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1906. – С. 315, 318, 350, 404, 406; Византийские историки Дексипп, Евнапий, Олимпиодор, Малх, Петр Патриций, Менандр, Кандид, Ноннос и Феофан Византиец. – СПб.: Изданием духовного ведомства, 1860. – 431 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://krotov.info/acts/05/marselist_viz_06.htm; Ган К. Известия древних греческих и римских писателей о Кавказе // Сборник материалов для местностей и племен Кавказа. – Вып. 4. – Тифлис: Типография Главноначальствующего гражд. Частью на Кавказе И.К.Козловского, 1894. – С. 196-197; Великая Степь в античных и византийских источниках. – Алматы: Баур, 2005. – С. 425, 1187, 1223-1224; Марцеллин Комит. Хроника. – Белгород: Типография БелГУ, 2010. – С. 45; Томпсон Э. Гунны. Грозные воины степей. – М.: Центрполиграф, 2008. – С. 40-43, 49, 55-57; Латински извори за българската история. – Т. 1. – София: Издателство на БАН, 1958. – С. 212, 215, 218-219, 222-223, 263.

13 Маенхен-Хелфен. Мир гуннов. Перевод В.Мирзаянов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mirzayanov.com/images/mirgunnovfinal.pdf>.

14 Маенхен-Хелфен. Мир гуннов. Перевод В.Мирзаянов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mirzayanov.com/images/mirgunnovfinal.pdf>; Бахрах Б. Аланы на западе. – М.: АРД. 1993. – 191 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblio.darial-online.ru/text/Bahrah/index_rus.shtml; Карсанов А.Н. Аланы на Пиренейском полуострове и Африке // Alanica. Западная Европа и Византия. – Владикавказ: СОИГИС, 1992. – С. 109-119; Кузнецов В.А. Аланы в Западной Европе в эпоху Великого переселения народов // Alanica. Западная Европа и Византия. – Владикавказ: СОИГИС, 1992. – С. 10-33; Иордан. Getica. О происхождении и деяниях гетов. – СПб.: Алетейя, 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text1.phtml?id=576>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text2.phtml?id=577>.

15 Сказания Приска Панийского. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1861. – 112 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prisc/frameset21.htm>; Маенхен-Хелфен. Мир гуннов. Перевод В.Мирзаянов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mirzayanov.com/images/mirgunnovfinal.pdf>; Никоноров В.П., Худяков Ю.С. Свистящие стрелы Маодуня и Марсов меч Аттилы: военное дело азиатских хунн и европейских гуннов. – СПб.-М., Петербургское востоковедение-Филоматис, 2004. – С. 185-187; Томпсон Э. Гунны. Грозные воины степей. – М.: Центрполиграф, 2008. – С. 75-79, 82-83, 91; Джафаров Ю. Гунны и Азербайджан. – Баку: Азеншир, 1993. – 107 С. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/Ju_Dzafarov_Gunny_i_Azerbajdzhan-0.pdf; Латышев В.В. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе. – Т. 2. Вып. 2. Латинские писатели. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1906. – С. 353; Латински извори за българската история. – Т. 1. – София: Издателство на БАН, 1958. – С. 328.

16 Иордан. Getica. О происхождении и деяниях гетов. – СПб.: Алетейя, 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text1.phtml?id=576>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text2.phtml?id=577>; Сказания Приска Панийского. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1861. – 112 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prisc/frameset21.htm>; Маенхен-Хелфен. Мир гуннов. Перевод В.Мирзаянов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mirzayanov.com/images/mirgunnovfinal.pdf>; Нико-

норов В.П., Худяков Ю.С. Свистящие стрелы Маодуня и Марсов меч Аттилы: военное дело азиатских хунн и европейских гуннов. – СПб.-М., Петербургское востоковедение-Филоматис, 2004. – С. 191; Великая Степь в античных и византийских источниках. – Алматы: Баур, 2005. – С. 431; Латински извори за българската история. – Т. 1. – София: Издателство на БАН, 1958. – С. 296, 308-309, 405-406.

17 Маенхен-Хелфен. Мир гуннов. Перевод В.Мирзаянов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mirzayanov.com/images/mirgunnovfinal.pdf>; Никоноров В.П. Военное дело европейских гуннов в свете данных Греко-латинской письменной традиции // Записки Восточного отделения Российского археологического общества. – Т. I (XXXVI). – СПб., 2002. – С. 223-332; Латински извори за българската история. – Т. 1. – София: Издателство на БАН, 1958. – С. 330; Латышев В.В. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе. – Т. 1. Вып. 3. Греческие писатели. – СПб.: Типография императорская академия наук, 1900. – С. 726, 728, 741-742, 752, 770-771, 800-801, 805, 809-810; Гръцки извори за българската история. – Т. 1. – София: Издателство на БАН, 1954. – С. 35, 59, 65, 67, 69, 167; Сократ Схоластик. Церковная история. – М.: РОССПЭН, 1996. – 368 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://krotov.info/acts/04/socrate/socr00.html>; Великая Степь в античных и византийских источниках. – Алматы: Баур, 2005. – С. 419, 423, 440-441; Dabrowski K. Hunowie Europejscy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobułgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie». – Wrocław: Ossolineum, 1975. – S. 45-46; Bona I. Das Hunnereich. – Budapest: Corvina Kiado, 1991. – S. 20-24; Марцеллин Комит. Хроника. – Белгород: Типография БелГУ, 2010. – С. 53.

18 Византийские историки Дексипп, Евнапий, Олимпиодор, Малх, Петр Патриций, Менандр, Кандид, Ноннос и Феофан Византиец. – СПб.: Изданием духовного ведомства, 1860. – 431 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://krotov.info/acts/05/marsel/ist_viz_06.htm; Иордан. Getica. О происхождении и деяниях гетов. – СПб.: Алетейя, 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text1.phtml?id=576>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text2.phtml?id=577>; Латински извори за българската история. – Т. 1. – София: Издателство на БАН, 1958. – С. 309; Марцеллин Комит. Хроника. – Белгород: Типография БелГУ, 2010. – С. 57-58; Dabrowski K. Hunowie Europejscy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobułgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie». – Wrocław: Ossolineum, 1975. – S. 46.

19 Никоноров В.П., Худяков Ю.С. Свистящие стрелы Маодуня и Марсов меч Аттилы: военное дело азиатских хунн и европейских гуннов. – СПб.-М., Петербургское востоковедение-Филоматис, 2004. – С. 185-187; Маенхен-Хелфен. Мир гуннов. Перевод В.Мирзаянов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mirzayanov.com/images/mirgunnovfinal.pdf>; Томпсон Э. Гунны. Грозные воины степей. – М.: Центрполиграф, 2008. – С. 65, 70; Латински извори за българската история. – Т. 1. – София: Издателство на БАН, 1958. – С. 193; Латышев В.В. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе. – Т. 2. Вып. 2. Латинские писатели. – СПб.: Типография императорская академия наук, 1906. – С. 413, 424; Иордан. Getica. О происхождении и деяниях гетов. – СПб.: Алетейя, 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text1.phtml?id=576>; <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text2.phtml?id=577>; Сократ Схоластик. Церковная история. – М.: РОССПЭН, 1996. – 368 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://krotov.info/acts/04/socrate/socr00.html>; Аммиан Марцеллин. Римская история. – М.: АСТ, Ладомир, 2005. – 638 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Marcell/index.php.

20 Латински извори за българската история. – Т. 1. – София: Издателство на БАН, 1958. – С. 193, 294; Никоноров В.П. Военное дело европейских гуннов в свете данных Греко-латинской письменной традиции // Записки Восточного отделения Российского археологического общества. – Т. I (XXXVI). – СПб., 2002. – С. 223-332; Томпсон Э. Гунны. Грозные воины степей. – М.: Центрполиграф, 2008. – С. 65.

21 Никоноров В.П., Худяков Ю.С. Свистящие стрелы Маодуня и Марсов меч Аттилы: военное дело азиатских хунн и европейских гуннов. – СПб.-М., Петербургское востоковедение-Филоматис, 2004. – С. 187-191.

22 Сказания Приска Панийского. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1861. – 112 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/>

Texts/rus/Prisc/frametext21.htm; Шувалов П.В. Немощь Аттилы (властитель гуннов глазами германцев) // Чуждое: опыт преодоления. Очерки из истории культуры Средневековья. – М.: Алетейя, 1999. – С. 259-267; Византийские историки Дексипп, Евнапий, Олимпиодор, Малх, Петр Патриций, Менаандр, Кандид, Ноннос и Феофан Византиец. – СПб.: Иждивением духовного ведомства, 1860. – 431 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://krotov.info/acts/05/marsel/ist_viz_06.htm; Феодорит Кирский. Церковная история. – М.: Российская политическая энциклопедия, Православное товарищество Колокол, 1993. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sedmitza.ru/lib/text/433631/>; Иордан. *Getica*. О происхождении и деяниях гетов. – СПб.: Алетейя, 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text1.phtml?id=576>; Dabrowski K. *Hunowie Europejscy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobułgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie*. – Wrocław: Ossolineum, 1975. – S. 45-46; Никонов В.П., Худяков Ю.С. Свистящие стрелы Маодуня и Марсов меч Аттилы: военное дело азиатских хунн и европейских гуннов. – СПб.-М., Петербургское востоковедение-Филоматис, 2004. – С. 153-165; Гръцки извори за българската история. – Т. 1. – София: Издателство на БАН, 1954. – С. 83; Томпсон Э. Гунны. Грозные воины степей. – М.: Центрполиграф, 2008. – С. 66.

23 Латински извори за българската история. – Т. 1. – София: Издателство на БАН, 1958. – С. 310, 331, 407; Гръцки извори за българската история. – Т. 2. – София: Издателство на БАН, 1958. – С. 72-73; Dabrowski K. *Hunowie Europejscy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobułgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie*. – Wrocław: Ossolineum, 1975. S. 48-52; Bona I. *Das Hunnereich*. – Budapest: Corvina Kiado, 1991. – S. 55-89; Марцеллин Комит. Хроника. – Белгород: Типография БелГУ, 2010. – С. 61-63.

24 Сиротенко В.Т. Письменные сведения о булгарах IV-VII вв. в свете современных им исторических событий // Славяно-балканские исследования. – М.-Л.: Наука, 1972. – С. 195-217. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kroraina.com/fadlan/v_sirotenko.html; Латински извори за българската история. – Т. 1. – София: Издателство на БАН, 1958. – с. 294, 299-302, 305-306.

25 Bona I. *Das Hunnereich*. – Budapest: Corvina Kiado, 1991. – S. 55-89; Томпсон Э. Гунны. Грозные воины степей. – М.: Центрполиграф, 2008. – С. 102, 104-111, 114-117; Сказания Приска Панийского. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1861. – 112 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prisc/frametext21.htm>; Евагрий Схоластик. Церковная история. – СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2010. С. 92-93.

26 Dabrowski K. *Hunowie Europejscy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobułgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie*. – Wrocław: Ossolineum, 1975. – S. 53-54; Григорий Турский. История франков. – М.: Наука, 1987. – С. 34-35; Bona I. *Das Hunnereich*. – Budapest: Corvina Kiado, 1991. – S. 94-99; Марцеллин Комит. Хроника. – Белгород: Типография БелГУ, 2010. – С. 62; Иордан. *Getica*. О происхождении и деяниях гетов. – СПб.: Алетейя, 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text1.phtml?id=576>; Никонов В.П., Худяков Ю.С. Свистящие стрелы Маодуня и Марсов меч Аттилы: военное дело азиатских хунн и европейских гуннов. – СПб.-М., Петербургское востоковедение-Филоматис, 2004. – С. 164-179; Томпсон Э. Гунны. Грозные воины степей. – М.: Центрполиграф, 2008. – С. 151-182.

27 Латински извори за българската история. – Т. 1. – София: Издателство на БАН, 1958. – С. 368.

28 Великая Степь в античных и византийских источниках. – Алматы: Баур, 2005. – С. 1286.

29 Dabrowski K. *Hunowie Europejscy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobułgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie*. – Wrocław: Ossolineum, 1975. – S. 54-55; Bona I. *Das Hunnereich*. – Budapest: Corvina Kiado, 1991. – S. 208-210; Иордан. *Getica*. О происхождении и деяниях гетов. – СПб.: Алетейя, 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text1.phtml?id=576>.

30 Сказания Приска Панийского. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1861. – 112 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prisc/frametext21.htm>.

31 Марцеллин Комит. Хроника. – Белгород: Типография БелГУ, 2010. – С. 68; Латински извори за българската история. – Т. 1. – София: Издателство на БАН, 1958. – С. 311.

32 Комар А.В. Комплекс из Макарета и ритуальные памятники гуннского времени // Гуннский форум. – Челябинск: ЮурГУ, 2013. – С. 88-109.

33 Dabrowski K. Hunowie Europejscy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobułgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie». – Wrocław: Ossolineum, 1975. – S. 55-56.

34 Simonis de Keza. Gesta Hungarorum // Historiae Hungaricae fontes domestici. – Pars prima. Scriptores; 2. Lipsiae: [s. n.], 1883. – S. 52-71.

35 Chronicon pictum Vindobonense / ad fidem codicum recensuit, observationes, disquisitionem de aetate Belae regis notarii, et animadversiones criticas adiecit M. Florianus // Historiae Hungaricae fontes domestici. Pars prima. Scriptores; 2. – Lipsiae: [s. n.], 1883. – S. 107-121; Chronicon Dubnicense: Cum codicibus Sambuci Acephalo et Vaticano, cronicisque Vindobonensi picto et Budensi accurate collatum // Historiae Hungaricae fontes domestici. Pars prima. Scriptores; 3. – Quinque-Ecclesiis: [s. n.], 1884. – S. 8-25.

36 Joannis de Thwocz. Chronica Hungarorum // Scriptores Rerum Hungaricarum Veteres ac Genuni. Cura et Studio Joannis Georgii Schwandtneri. – Pars Prima. – Vindobonae: Typis Joannis Thomae nob. de Trattner, Caes. Reg. Aulae Typographi et Bibliopolae, 1766. – S. 68-97.

37 Сказания Приска Панийского. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1861. – 112 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prisc/frametext21.htm>; Карасик А. Древнейшая болгарская летопись. // Вопросы истории. – № 5. – М., 1950. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hbar.phys.msu.ru/gorm/chrono/karasik.htm>; Літопис Попа Дуклянина. Переклад Ковалишин О.Я. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Dukljanin/frametext.htm>.

38 Иностранцев К.И. Хунну и гунны. – Ленинград: Издание Института восточных языков им. А.С.Енукидзе, 1926. – С. 79; Шувалов П.В. Немошь Аттилы (властитель гуннов глазами германцев) // Чуждое: опыт преодоления. Очерки из истории культуры Средневековья. – М.: Алетейя, 1999. – С. 259-267; Песнь о Нибелунгах. – Л.: Наука, 1972. – 344 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fbit.ru/free/myth/textu/pnibelun/home.htm>; Повесть временных лет. Прозаический перевод на современный русский язык Д.С.Лихачёва. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.old-russian.chat.ru/01povest.htm>; Видсид. <http://ulfdalir.ru/sources/43/615/619>; Старшая Эдда. <http://norse.ulver.com/src/edda/index.html>; http://www.ae-lib.org.ua/texts-c/_edda_saemundar_ru.htm.

39 Шувалов П.В. Немошь Аттилы (властитель гуннов глазами германцев) // Чуждое: опыт преодоления. Очерки из истории культуры Средневековья. – М.: Алетейя, 1999. – С. 259-267; Иордан. Getica. О происхождении и деяниях гетов. – СПб.: Алетейя, 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Iordan/text1.phtml?id=576>; Марцеллин Комит. Хроника. – Белгород: Типография БелГУ, 2010. – С. 65.

40 Сказания Приска Панийского. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1861. – 112 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prisc/frametext21.htm>; Dabrowski K. Hunowie Europejscy // Dabrowski K., Nagrodzka-Majchrzyk T., Tryjarski E. Hunowie Europejscy, Protobułgarzy, Chazarowie, Pieczyngowie». – Wrocław: Ossolineum, 1975. - S. 121-127; Шувалов П.В. У истоков средневековья: двор Аттилы. // Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего нового времени. – Вып. 3. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2001. – С. 130-145.

Аннотация: Данная статья посвящена пересмотру основных положений обычной схемы гуннской истории и пересмотру общепринятой хронологии гуннской истории. Европейский этап был лишь одним из этапов истории гуннов. Центральноазиатский

этап датирован II–IV вв. Сведения Клавдия Птолемея и Дионисия Периегета о гуннах недостоверны. На Северном Кавказе гунны появились в IV в. Гунны не были единой силой в конце IV в., а целым конгломератом смешанного происхождения. Европейские гунны были сарматизированными хуннами. Монголоидная внешность была характерна для правящих кланов гуннов. Во время центральноазиатского этапа истории гунны взаимодействовали с странами Центральной Азии и Эраншахром Сасанидов. На кавказском этапе гунны в союзе с армянами воевали против Сасанидов. Огуры находились в хвосте миграций гуннов и когда гунны откочевали в Северное Причерноморье, то они заняли кавказские степи. Это происходило во второй половине IV в. Точные датировки возможны только при описании сопрокосновений гуннов с готами и ромеями. В конце IV в. гунны появились в Паннонии как федераты, а окончательно переселились во второй четверти V в. Вследствие переселения гуннов из причерноморских степей акациры заняли их во второй четверти V в. Огуры мигрировали в причерноморские степи в середине V в., а гунны под их давлением стали федератами империи. Оставшиеся в Паннонии и Причерноморье группы гуннов признали власть герулов и огурских племен соответственно.

Ключевые слова: гунны, огуры, акациры, хронология, федераты.

Abstract: This paper focuses on the revision of the main provisions of the usual scheme of Hun history and reviewing chronology of Hun history. European stage was just one of the stages of the history of the Huns. Central Asian stage is dated II-IV centuries. Data of Claudius Ptolemy and Dionysius Perieget about the Huns was unreliable. In the North Caucasus the Huns appeared in the IV. The Huns don't were united force at the end of the IV century. They were a conglomeration of mixed origin. The European Huns were sarmatized Huns. Mongoloid race type was characteristic of the ruling clans of the Huns. During the stage of history in the Central Asia Huns interacted with the countries of Central Asia and Eranshahr. On the stage of the Caucasian Huns in alliance with the Armenians fought against the Sassanid. Ogurs is trailing of migrations, when Huns migrated on the Black Sea Littoral, they occupied the Caucasian steppes. This occurred during the second half of the IV century. The exact dating is only possible when describing encounters Huns and Goths with Rome. Huns were in Pannonia at the end of the IV century. As the federates, and finally settled in the second quarter of the V century. Due to the relocation of the Huns from the Black Sea steppes Akatsir took them in the second quarter in V century. Ogura migrated to the Black Sea steppes in the middle of V century and the Huns under their pressure became federates of the empire. Remaining in the Black Sea littoral and the Pannonian groups of Huns recognized the authority of the Ogur and Heruli tribes respectively.

Key-words: Huns, Ogurs, Akatsirs, chronology, federates.