

НАУЧНЫЙ ТАТАРСТАН

Гуманитарные науки



4'2017

Казань 2017

Научный рецензируемый журнал
Учредитель – ГНБУ "Академия наук Республики Татарстан"

Основан в январе 1995 г.
Выходит один раз в три месяца

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
29 октября 2009 года. Регистрационный номер ПИ № ФС77-37866

Журнал ориентирован на публикацию научных статей по следующим
научным направлениям: 07.00.00(исторические науки),
10.00.00(филологические науки),22.00.00(социологические науки)

Главный редактор – академик АН РТ **М.Х. Салахов**
Заместитель главного редактора –
директор Института татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ,
член-корреспондент АН РТ **И.А.Гилязов**

Редакционная коллегия:

Бальдауф Ингеборг, профессор (Берлин),
Вашари Иштван, профессор (Будапешт),
Девлет Надир, профессор (Стамбул),
Загидуллин И.К., доктор исторических наук, профессор (Казань)
Загидуллина Д.Ф., доктор филологических наук, профессор (Казань),
Ильдарханова Ф.А., доктор социологических наук, доцент (Казань)
Кирхнер Марк, профессор (Гиссен)
Миннуллин К.М., доктор филологических наук, профессор (Казань),
Мухаметшин Р.М., доктор политических наук, профессор (Казань),
Ситдииков А.Г., доктор исторических наук, доцент (Казань),
Трепавлов В.В., доктор исторических наук, профессор (Казань),
Хайрутдинов Р.Р., кандидат исторических наук, доцент (Казань),
Хузин Ф.Ш., доктор исторических наук, профессор (Казань),
Шайдуллин Р.В., доктор исторических наук, профессор (Казань)
Шамильоглу Юлай, профессор (Мэдисон)

Адрес редакции:
420111, Казань, ул. Баумана, 20
Телефоны:
Гл. редактор – 292-40-34
Зам. гл. редактора – 238-35-82
E-mail: info-ite@mail.ru
(для редакции «НТ»)

Подписано в печать 20.12.2017.
Формат 70x108 1/16.
Бумага офсетная.
Печ. л. 7. Усл. печ. л. 9,8.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в издательстве «Фэн»
Академии наук РТ.
420111, г. Казань, ул. Баумана, 20.
Тел.: (843) 292-49-14

Переводчик **И.Шакиров**
Компьютерная верстка **В.Левин**

© Коллектив авторов, 2017
© Академия наук РТ, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ

- 5 **Я.В. Пилипчук.** Крымское ханство глазами западноевропейских историков, географов и путешественников

СОЦИОЛОГИЯ

- 41 **Ф.А. Ильдарханова.** Институт семьи и демографические процессы в фокусе научных исследований
- 54 **А.Ф. Валидова.** Демографические вызовы: региональный аспект
- 60 **Л.В. Шелуханова.** Демографическая результативность федеральных и региональных программ помощи семьям с детьми (социологический анализ)
- А.Р. Абдульязнов.** Развитие системы безопасности дорожного движения как фактор демографической стабильности
- 78 **Ф.А. Ильдарханова.** Татарские просветители о семье и воспитании
- 83 **Ч.И. Ильдарханова.** Социологический анализ развития сельских территорий республики татарстан

ФИЛОЛОГИЯ

- 92 **Р.М. Гайфутдинова.** Этноэпическое наследие поволжья: культурологический аспект

ХРОНИКА ЖИЗНИ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

97

CONTENTS

HISTORY

- 5 **Ya.V. Pylypchuk.** Tatar charities from the community to the Company
- 19 **A.F Zakirov, M.Z Khabibullin.** Formation and development of academic science in the TASSR in the 1920s-1950s: the Scientific Department of the People's Commissariat of Education of the Tatarstan Republic, the Tatnarkompros Academic Center, the Institute of Language, Literature and History and the Kazan branch of the USSR Academy of Sciences
- 28 **I.A. Gilyazov.** Germany and representatives of the Turk-Muslim emigration on the eve of World War II
- 40 **R.V. Shaydullin.** Valeev Ramzi Kalimovich: scientist and mentor of youth (to the 80th anniversary)

PHILOLOGY

- 48 **D.F. Zagidullina.** Formation of the postmodern art paradigm in Tatar poetry: Suleiman's lyrics
- 56 **I.A. Enikeev.** Russian-speaking writers in the national cultural space: translations of R. Buharaev

SOCIOLOGY

- 60 **J.V. Savelyeva, L.M. Mukharyamova.** Liberal and distributive discourses of the justice of public health: social notions about the principles of rendering medical services to unemployed citizens
- 66 **O.A. Maksimova.** The system of higher education in the Republic of Tatarstan: a comparative analysis of the opinions of students, graduates and employers

NEW BOOKS. REVIEWS

- 78 **O.V. Bodrov.** "Without Lithuania and the Golden Horde there would be no Russian state ..."

ACTIVITY CHRONICLE OF TATARSTAN ACADEMY OF SCIENCES

92

КРЫМСКОЕ ХАНСТВО ГЛАЗАМИ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИХ ИСТОРИКОВ, ГЕОГРАФОВ И ПУТЕШЕСТВЕННИКОВ

Я.В. Пилипчук, кандидат исторических наук

Одним из интереснейших аспектов истории Восточной Европы является история Крымского ханства. Традиционно история Крымского ханства реконструируется по данным османских, крымскотатарских, русских и польских хроник. В данном исследовании мы реконструируем при помощи данных мемуаров, исторических хроник и географических сочинений авторов из Англии, Франции, Нидерландов, немецких (кроме Австрийской империи) и итальянских государств. Задаaniem данного исследования является выявить особенности видения истории Крымского ханства на Западе.

Одним из первых англичан открывших для себя крымских татар был Д.Флетчер. Традиционно для себя англичане рассматривали историю крымцев в контексте истории Русского государства. Он отмечал, что самые могущественные из татар это крымские татары, которые в 1571 г. в количестве 200 тыс., сожгли предместья Москвы, а от них загорелась и русская столица. От огня и давки погибло 800 тыс. чел. Конечно эти цифры завышены на порядок. Причиной войны крымцев с русскими являлись постоянные нападения татар на русское пограничье. Указывалось, что татары утверждают, что должны

владевать над Астраханью, Казанью и даже Москвой. Сообщалось, что русский цар должен кормить ханскую лошадь овсом из собственной шапки. Такой обычаем продолжался до правления Василия (отца Ивана Грозного). Этот унижительный обряд был заменен данью мехами. Сообщалось, что хана на войну сопровождают 100 или 200 тыс. воинов (существенное превеличение, реально 40 тыс.). Татары ходят в набеги на русских несколькими отрядами и отвлекают их внимание от основного удара. Большинство крымцев вооружены луком и стрелами, кривой турецкой саблей. Некоторые из них владеют пиками. Обычный воин не носит никаких доспехов, но мурзы и дворяне подражают туркам и носят доспехи. В рукопашном бою они сражаются лучше чем русские и более храбры и свирепы от природы. Татары обычно используют засады, но русские зная эту их манеру очень осторожны. Крымцы презируют смерть. В бою они кричат «Аллаху билляхи». Главной добычей татар на войне являются пленные, которых они продают туркам. Если же пленные стаут им в тягость, то они их убивают. В ханы избирается один из дворян назначеный турецким правителем. Вместе с собой они возят в юртах

истуканов, во всем ином подобны туркам. Первые лица после хана это мурзы или же дивей-мурзы. Они могут вести на войну отряды в 10, 20 или 40 тыс. Татары минимум ведут с собой две лошади. Крымцы употребляют в еду конину. Овец и коров они разводят для шкуры и молока. Городов у них нет, они передвигаются на повозках называемых вежами. Нападают они на соседей летом, а весной двигаются с юга на север на свои стойбища. Они не используют денег и предпочитают всем металлам медь и сталь. Сталь они используют для оружия. Лица их приплюснутые и плоские, при этом желтые. Волосы у них на голове редкие, они стройные, но ноги у них короткие. Говорят они быстро и из речь похожа на лай собаки. К пребыванию на конях и стрельбе их приучают с детства. Турки происходят от татар и их обычаи во многом похожи между собой. У них нет образования и они не впускают иноземцев в свою страну. Они верны своим правителям и совершенно разоряют своих соседей, если те не признают над собой власти хана. Этнони Дженксинсон указывал, что земля от Камы и до Астрахани принадлежит крымцам. Нужно сказать, что вероятно англичанин был знаком с крымской версией относительно легальности их притязаний¹.

Д.Горсей сообщал, что правитель русских увеличил свои владения за счет великого скифского хана, то есть крымского хана. Он писал, что русский царь освободился от ига крымских татар, но

чтобы они не беспокоили его границы платил им небольшую мзду. Он отмечал, что 1200 шотландцев при Иване Грозном лучше сражались против крымских татар, чем 12 тыс. русских, которые до того не знали огнестрельного оружия (стереотипное видение русских на Западе как отсталых в развитии, что не отменяет высокой квалификации шотландских наемников, которых могли привлечь русские на службу). Поход крымского хана был истолкован как Божья кара русских за грехи. Крымцев было 200 тыс. и они подошли к Оке и форсировали ее. Московское войско в 100 тыс. не осмелилось выступить против него. Более того, царь вместе с 2 сыновьями и 20 тыс. стрельцами бежал в Троицкий монастырь. Враг же подошел к Москве и сжег колокольню Святого Иоанна, а сильный ветер распространил огонь на всю столицу. Хан расположился в Симоновом монастыре, а царь бежал в Вологду. Сын Ивана Федор при своей коронации в 1585 г. принял у себя правителя крымских татар Сафа-Гирея².

Одним из тех, кто оставил одно из наиболее детальных описаний крымских татар был Д.Смит. Этот англичанин сражался в составе войск Жигмонда Батори против турок и татар в битве между рекой Олт и горой Ротентон в 1602 г. Против европейцев-христиан воевал крымский хан во главе 40 тыс. Всадники Нидерштальта и Мавазо были разбиты войсками противника, татарский военачальник Бей-оглы закрыл тучей стрел небо

для воинов Вельтуса и Обедвика. Татары вынудили европейцев отступить за частокол и ринулись на штурм лагеря христиан несмотря на потери. Неся значительные потери они проникли в лагерь. 1300 или 1400 всадников во главе с графом Мельдричем спаслись бегством, ночью переплыв реку. Другие были или убиты или попали в плен. Джон Смит попал в плен. Во время битвы погибли военачальники Нидерштальт, Мавазо, Вельтус, Зарвано, Бавель. Из англичан погибли Баскерфильд, Хардуик, Майлер, Миллино, Бишоф, Комптон, Девидсон. В живых остались Эйнсайт, Карлтон, Робинсон³.

После некоторого пребывания в турецких владениях Д.Смит попал к татарам. Отмечалось, что те едят плов, чебуреки, пекут хлебные лепешки, едят конину и верблюжатины. Крымцы одеваются как турки и только ногайцы одеты в овечки шкуры. Багатством татар являются стада скота, которые они перегоняли с места на место. Татария граничит с Молдавией, Подольем, Литвой и Россией. Своего правителя они называют ханом. У него большой передвижной двор из телег. В коробах они хранят свое имущество. В домах татар есть идолы. Татары пьют кумис, вино и шербет. В еду употребляют мясо животных и птиц, овощи и фрукты. Самый главный праздник татар рамазан. Татары гонят стада своих животных к Азову и Перекопу. Зажиточные татары сидят на коврах и на ложах. Они носят меховую одежду с подкладкой из парчи и

тафты, бедные же из собачих, овечьих и козьих шкур с подкладкой из шерсти или из хлопчатобумажной ткани. Обувь и головные уборы простых кочевников из войлока. У татар есть города среди которых наибольшие – Бахчисарай, Салюциум, Альмасови, Перекоп, Крым, Судак, Кафа. Эти города на побережье и контролируются турецкими гарнизонами. Татары ведут торговлю круглый год. Они продают туркам соль, рабынь, масло, рис, ячмень, меха, скот. Венгерские, валашские, молдавские и русские невольники тяжело работают в хозяйстве у татар. Кочевники же ленивые люди. Татары мусульмане и суд у них осуществляют кади. Они повинуются решениям хана и Дивана, которые выносят решения в наиболее сложных случаях. Ежегодно крымскому хану доставляется дань от польского и литовского правителя, молдавского господаря и правителей ногайцев. Послы от этих правителей лично вручают дань хану, а тот их щедро одаривает и приглашает на пир. Послу вручают златотканую одежду из хлопка и дарят раба из одной с ним национальности. Перед тем как начать войну с кем-то крымский хан должен получить разрешение у турецкого султана. Во время похода войско должно иметь трехмесячный запас продовольствия. Во время набега хана сопровождают гиды, которые хорошо знают землю, в которую вторгается хан. Первой идет разведка, после нее беи со своими войсками, после них хан. Не встретив сопротивления татары

вторгаются вглубь вражеской территории. В поход татары берут артиллерию малого калибра. Вместе с ними йдут ногайцы, черкесы, татары из Крыма, Перекопа, Азова. Турецкий султан также отправляет на помощь хану очаковских, белгородских (буджакских) и добруджанских татар. Из всех отрядов состоит войско в 120 тыс. воинов. Пехоты в нем нет, татары пере двигаются на лошадях. Вооружены татары саблями, пиками, топорами. Знатные татары вооружены искусно изготовленным вооружением и имеют панцыри. В распоряжении крымцев находится отряд из 10 тыс. воинов из татар и янычаров, а также небольшая артиллерийская часть. Татары причиняют огромный вред соседнему христианскому миру. Татары убивают по пути всех мужчин, которые оказывают сопротивление. В плен они берут женщин и детей. Хан определяет остановки основной части войска, которая составляет 10–15 тыс. воинов. Другие воины про двигаются на расстоянии 15–20 миль от него. Татары желают получить щедрый выкуп за богатых пленных, иначе изнуряют их каторжной работой. Джон Смит смог бежать из плена в Камбии (Кубанской Орде), бежав к донским казакам, а оттуда через Россию, Речь Посполиту, Трансильванию, австрийские владения в Венгрии и Чехии попал в Германию и оттуда через Францию попал в Англию⁴.

П.Рикот в начале своего повествования указывал, что не упоминает под названием татар узбеков

и астраханских татар, а только крымцев. Союзниками и подданными турецкого султана являются перекопские татары и ногайцы. Кафа находится в турецкой власти, что является залогом верности крымцев. И хотя ханы избирались из числа Гиреев, но их утверждал султан. Хана-современника Рикота звали Мехмед-Гирей (Мехмед-Гирей III). Отставных ханов отправляют на Родос. Англичанин указывал, что в случае пресечения династии власть над Турцией может перейти к Гиреям. Согласно сведениям англичанина, когда турки отправляются в поход крымцы должны выставить 100 тыс. воинов (существенное преувеличение, вряд ли больше 20 тыс.). Однако татарский хан может послать в поход везиря с 40–50 тыс. (преувеличение, а в поход могли направить не везиря, а например калгу или нуреддина). В 1663 г., когда турки призвали татар на помощь, те опустошили Венгрию, а также Силезию и Чехию, и увели из этих стран 150 тыс. людей в ясырь (численность взятых в ясырь преувеличена, а татары помогали туркам в начавшейся в 1663 г. австро-турецкой войне). Татары нападают на соседние с ними страны. После удачных походов богатые татары облачались в меха. Татары живут за счет собственной добычи и углубляясь в чужую страну на расстояние в десять-двенадцать дней пути они захватывали в плен местных жителей разного пола и возрастов. Особо жестоко они грабили страну возвращаясь назад. Если кто-то не

был в силах продолжать путь его убивали, других же они продавали туркам. Татары питались мясом коней, которое часто отбивалось под седлом. Некоторые татары, особенно разбогатев после нападения на Польшу, строили дома, пили вино и бозу. У татар 200 тыс. воинов. Большинство из них жили в хижинах и землянках⁵.

С.Коллинс указывал, что столицей татар является Крым, который находится вблизи Татарского моря вследствие чего это хан татар и называется крымским. Татары это данники турок, а Москва прежде платила дань татарам. Московский князь прежде был вынужден кормить из своей шапки овсом ханского коня. Но уже десять лет прошло с последней урлаты дани. Татары не едят хлеба и соли, поскольку это притупляет чувства. Они беспокойные соседи и даже если рассеять их, то они все равно соберутся. У татар с собой три-четыре лошади. Они проходят за день сотню миль. Они владеют искусством верховой езды. Однако их не так давно разбили калмычки, которые решили отомстить за своих детей угнанных в рабство. Татары показаны как типичные монголоиды. Отмечалось, что крымцы высмеивают русских за почитание икон⁶.

П.Гордон сообщал, что венгров со всех в 1657 г. окружили крымцы в числе 60 тыс. На войско Я.Кеменя оказывалось мощное давление, но обороняющиеся стали вагенбургом и смело отражали татар при помощи мушкетов и пушек. Татары же массированно обстреливали про-

тивника из луков, нанося потери ему. Многие тягловые животные были перебиты, а продовольствие закончилась около Меджибожа. Наиболее храбро в войсках трансильванцев сражались молдаване, но, когда татары переоделись в турков, пришли в замешательство и восстали. После этого войско Я.Кеменя капитулировало, когда крымцы пообещали им дать дорогу домой. Однако как только венгры разомкнули ряды возов крымцы напали на них. П.Гордон под 1660 г. упоминал, что в Луцк к полякам прибыл татарский посол, который говорил, что нуреддин прибыл на Украину с 40 тыс. войска. 13 сентября отмечалось, что большое войско русских пришло к Любартову (Любару). Там к полякам присоединились татары, которые в союзном войске шли в авангарде и на флангах. Они застали противника на марше 16 сентября. 2,5 тыс. поляков атаковало русских, однако после столкновения татары отняли добычу у польских драгун. Войска русских оценивались в 15 тыс., а войска украинцев 15 тыс. 26 сентября русские начали отступление, преследующие их гусары перебили много пехотинцев. Прикрывал отход войска отряд казаков в 8 сотен. Отмечалось недоверие между русскими и украинцами. П. Гордон сообщал, что татары бездействовали и ходили слухи о их подкупе русскими. 27 сентября стало известно о движении русских к Чуднову. Русские отступали в порядке. 28 сентября нуреддин требовал пушек и мушкетов дабы выбить русских

из занимаемых позиций. 6 октября сообщалось, что Ю.Хмельницкий идет на поляков с 40 тыс. казаков. И.Выговскому и нуредину было приказано наблюдать за передвижением казаков. Половина татарского войска двинулась на Слободищи, поляков же было 9 тыс. Украинцы Ю.Хмельницкого отбивались около церкви и татары сожгли ее вместе с защитниками. На протяжении 6–8 октября поляки и татары штурмовали казаческий лагерь. Среди старшины при Ю.Хмельницком взяли верх те, кто был за переговоры с татарами и переход на их сторону. В лагере же В.Шереметьева среди казаков также было неспокойно. 14 октября русские и казаки во время движения к Пятке были остановлены татарами. Украинцы выдвинули условия своей капитуляции. 19 октября гетьман написал Т.Цецюре о переходе на сторону поляков. 21 октября казаки Т.Цецюры начали переходить на сторону поляков, но прежде чем поляки до них добрались, татары перебили несколько сот украинцев, а тысячу взяли в плен. На сторону поляков смогли перейти 2 тыс. казаков Т.Цецюры. 21 октября и татары просили мира. 3 ноября казаки и русские выступили из лагеря и их брали в плен татары. 4 ноября татары хотели выдачи знатнейших русских и казаков, а также напали на поляков. 5 ноября Камамбет-мирза требовал выдачи В.Шереметьева. 6 ноября он с другими офицерами был передан татарам⁷.

П. Гордон сообщал, что царь принял Чигирин от Дорошенко и

турецкий султан был крайне этим оскорблен. Ю.Хмельницкого во главе с казаками ранее захваченными в плен турками и татарами отправили штурмовать город. Сообщалось, что к Киеву и Чигирину идут поляки, татары и турки. По информации из Киева султан приказал крымскому хану перейти Днепр. Этим маневром он должен был отвлекти внимание от Чигирина. 10 августа 1677 г. Азамет-Гирей вместе с нуредином во главе 5 тыс. подступил к Бугу, где уже стояло 4 тыс. буджакцев. Сообщалось, что хан вел с собой более 10 тыс. Всего в Первом Чигиринском походе приняло участие 20 тыс. татар и ногайцев, которые при штурме фактически не присутствовали, а совершили рейды по окрестностям и контролировали переправы. Шотландец на службе у русских сообщал, что крымцы информировали русских о намерениях турок. Кроме того, между турецким пашей и ханом были серьезные трения. Крымцы враждебно относились к украинским ставленникам Османов и не желали усиления турецкой власти по соседству с Крымским ханством⁸. Во время Второго Чигиринского похода турки, чтобы дезинформировать противника, сообщали, что войско везира пойдет не на Чигирин, а на Киев. Крымцы были отправлены в июне 1678 г. для разведки. П.Гордон сообщал, что в поход было отправлено большое количество турков, а татар 80 тыс. во главе с ханом. Сообщалось, что русские привели под Чигирин 2 тыс. черкесов (кабардинцев), а

также калмыков. Отмечалось, что они наводили страх на крымцев, но сами боялись турок. 3 августа 1678 г. под давлением кабардинцев и калмыков крымцы отступили к Медведовке. Потом везирь отправил отряды Ю.Хмельницкого и татар овладеть Немировым и Кальником, которые ранее были уступлены поляками туркам⁹.

П.Гордон принимал участие и в Крымских походах. В мае 1687 г. русские поймали у Мерла татарина, который поведал, что несколько тысяч татар собрались для нападения на Польшу и 2 тыс. пошли на Киев. Русские двинулись походом на Крым, но 14 июня обнаружили, что около реки Конки степь выжжена. 16 июня русские дошли до реки Карачакрак и были готовы к нападению татар. Было решено отправить 20 тыс. русских и 20 тыс. казаков вниз по речке. В его составе был отряд Неплюева в 9 тыс. Кроме того, там были полки Грэхэма (3300 солдат) и Вестгофа (1800 воинов). Казакское войско же состояло из компанийцев и сердюков. Эти отряды были посланы для того, чтобы отвлекти внимание турок. 18 июня главное войско начало отступление. 20 июня при отступлении русских на реке Конская вода стали лагерем русские и украинцы. Вскоре разнесся слух, что казаки специально подожгли степь, чтобы не пустить русских в Крым. Казаки и русские не доверяли друг другу. Считалось вполне вероятным, что для казаков было бы плохо, если бы Крым был опустошен. Казаки называли себя подданными,

а не слугами царя. Крымские татары были вольным народом. Оба народа находились в одинаковых условиях в отношении почитания своих князей и привелегий. Они не получали денег за службу и считали, что князья им обязаны. Гетьман в 1677 г. во время ссоры Голицына и Ромодановского встал на сторону последнего. Самойловича также не любил его народ за монополии на ряд промыслов. 12 июля к Голицыну прибыл посол от нураддина, который доставил письмо. В нем выражалось сожаление, что русские нарушили мир. Были получены данные, что в землях запорожцев русские и татары уже сразились между собой. 14 июля на военном совете было принято решение в дальнейшем восприпятствовать вторжению татар в Польшу и построить укрепления на Самаре. После возвращения из похода Голицын расправился с гетьманом¹⁰.

П.Гордон отмечал, что при продвижении войск планировалось занять Аслам-Кермен. 10 апреля к новому гетьману казаков был доставлен пленный татарин, который сообщал, что крымцы будут ждать русских у Самары и если разобьют их, то нападут на Россию 9 мая русские стали у татарской крепости Керикермен, а 11 мая были у реки Каир. 13 мая был отправлен отряд из 2 тыс. воинов к Аслам-Кермену. 14 мая было получено фальшивое сочинение о приближении татар. Тем временем хан стоял у Каланчака и вскоре переправился с 4 тыс. белгородских татар (буджакцев) через Днепр и стал лагерем в Чер-

ной долине. 26 мая русские сражались с турками у Аслам-Кермане. Далее был виден Казикермен. 28 мая татары атаковали разьезды русских. 13 мая татары проводили реконгсцировку местности около Самары. 14 июня казаки и калмыки бежавшие от татар прибыли к основному войску¹¹.

Д. Перри отмечал, что крымские татары населяют берега Черного моря. Повторялся бродячий сюжет о наследовании крымскими ханами султанского венца в случае пресечения династии Османов. Указывалось, что правитель татар вступил в войну против Московии и вынудил ее царя уплатить ежегодную дань в 100 тыс. червонцев. Московиты возвратили Азов и другие города. Говорилось, что много ранее Голицын совершил поход на Крым, однако татары дали ему бочки золота и он повернул войска назад (слух и перевернутая информация). Татары после мира в Карловицах построили много крепостей на границах. Татары много раз побеждали московитов и в 1671 г. (реально в 1571 г.) сожгли Москву. Он также упоминал о Кабанских татарах (кубанских ногайцев под руководством Бахты-Гирея), то есть кубанских ногайцах, которые постоянно нападают на земли России, жгут и грабят поселения, уводят в плен население и забирают скот¹².

Д. Дефо отмечал, что до битвы у Полтавы стояли наготове Буджакские татары у Буга. Хан отправил в Стамбул посла после победы московитов при Полтаве. Карл заключил союз с татарским ханом, кото-

рый всячески одаривал шведов. Он укрылся в Молдове. Хан должен был просить позволения у султана на войны. В Бендерах был киевский польский воевода, который был вынужден бежать под давлением русского полководца Гольца. Там же пребывал и Мазепа и недавний польский король С. Лещинский. Московиты ввели свою армию на территорию Польши и она вторглась в Молдову и дошла до Прута. Там их окружили турки под командованием великого везиря и крымского хана. Также упоминалось о познейшем столкновении татар и турок с шведами¹³.

Д. Мотли в «Истории Петра Великого» уделил некоторое внимание крымцам. В частности он рассказывал, что поляки убедили русских вступить в войну против перекопских татар. Крым это плодородная земля, а татары владели обширными территориями и за границами полуострова. Ханы вынуждали русских царей платить дань. В 1687 г. русские вместе с казаками выступили в поход против татар. Русские отправили в поход большое войско из 300 тыс. пеших и 100 тыс. конных (цифры завышены на порядок). Ромодановский был разбит Нуреддин-султаном у Камышина. Степи выгорели, а по пути в Крым не было фуража. Поход не удался, и Голицын обвинил гетьмана Самойловича в тайных сношениях с ханом. Русские сделали гетьманом Мазепу. В 1689 г. состоялся новый поход. В середине мая русские и казаки стояли под Перекопом. В ходе своего продви-

жения к Перекопу в плен были захвачены татары, которые поведали, что хан не в Крыму, а в Буджакской степи. К моменту подхода к Перекопу хан уже был недалеко от русско-украинского войска. Татары напали сначала на отряд Шеина, а потом на контингенты Шереметьева. Русские отбили нападение и стали в районе Черной долины недалеко от Перекопа. Калга смог разузнать о планах русских, взяв нескольких из них в плен, и, когда русские пришли в район Зеленой долины, хан во главе 30–40 тыс. татар атаковал русских, но те смогли отразить нападение и поставили рогатки против татар и укрепились в лагере. Два войска стали одно против другого. Вскоре татары Нуреддина атаковали русских на фланге, и если бы не помощь Долгорукого отряд стрельцов Емельяна был бы разбит. Кроме того, нападению подвергся и Шереметьев. После некоторого времени стороны начали мирные переговоры. Русские настаивали на освобождении русских пленных, упразднении дани татарам, отказа от нападения на польские и русские владения. Хан был готов заключить мир, но его требованием была дань от русских в размере обычной ежегодной суммы в 80 тыс. рублей и выплаты трехгодовой задолженности с момента начала войны. Голицын отказался принимать эти условия, однако опасность со стороны степей вынудила его отступить, и он захватил в плен крымского посла ногайского мирзу Салеха, которого отпустил на волю только у Калнчака. Далее

он отступил к реке Мерлу, откуда онотправил посольство к полякам объявив, что разбил татар и загнал их в Крым¹⁴.

Д.Мотли рассказывал и о дружбе крымского хана и шведского короля. Киевский воевода поляк Понятовский доносил, что русские готовы напасть на мусульман. Крымский хан говорил, что он и его подданные не могут быть в безопасности. Он выступил с речью перед султаном и его Диваном. Польские магнаты заверяли, что стоит только шведскому королю с татарами и турками появиться вблизи границ Польши, как они выступят на его стороне. После этого турки решили объявить войну русским. Причиной войны была названа активность русских в Польше, флот в Азове, а также занятие русскими города Яссы в Молдове, а также, что русские напали на шведов в Бендерах, нарушив границу с Османской Империей. Хан выступил во главе 150 тыс. всадников. Вслед за ними выступил Потоцкий во главе 10 тыс. наемников из венгров, валахов, украинских казаков, поляков и шведов. Вторжение татар на Украину стало для нее катастрофой. Были взяты городки Свободно, Маливода, Нововолода, Меркова и Терновка. Крымцы продвинулись до реки Самары, но были вынуждены отступить из-за снегопадов. Хан вернулся с богатой добычей. Войска же Петра стояли в Молдове и около Днестра. Калга-султан, казаки Орлика и Потоцкий проникли до Брацлава и Немирова без сопротивления. Они прошли до Белой

Церкви. Три раза они йшли на приступ цитадели, но местный гарнизон отразил все штурмы и продержался до подхода отряда Голицына, который истребил 5 тыс. татар и освободил всех взятых в ясырь¹⁵.

У.Итон описывал время падения Крымского ханства. Это было частью его работы посвященной упадку Османской империи. Он сообщал, что в 1667 г. татары вторглись в Польшу и увели в рабство 100 тыс. чел. (существенное преувеличение). Однако султан никак не прореагировал на протест поляков. В 1672 г. турецкое войско вместе с отрядами татар вторглись в Польшу. Они вынудили поляков платить дань в 22 тыс. золотых дукатов и увели в ясырь 300 тыс. (существенное преувеличение) польских подданных. В 1759 г. турецкий султан Мустафа III приказал татар Крым-Гирея вторгнуться в русские земли. В ответ на это русские вторглись в турецкие владения. Англичанин оправдывал политику Екатерины II тем, что она отвечает на набеги дикарей и в праве защищать своих слабых соседей от татар. Вместо упреков в сторону русских он призывал быть благодарным императрице. Когда Крым перейшел под власть русских он был покинут большей частью своих жителей. Хана Крыма избирали из династии Гиреев. Избирали хана представители аристократии – беи и мурзы. Долгое время крымский хан был вассалом турок, пока мир в Кучюк-Кайнарджии не сделал его независимым. Хана могли сместить из-за неудач на войне или плохого обеспечения

зерном Стамбула. Отставных ханов ссылали на окраины турецких владений. В государственном совете при хане находились представители аристократических родов – Ширин, Барын, Мансур, Сиджиут. Хан вершил правосудие деспотично по нормам Корана. Однако он не мог казнить никого из глав бейских родов без фирмана султана. Бей же не мог продавать родовое достояние состоявшее в имуществе его чифлика. Соответствием же титулу мурзы являлся титул сквайр. Имущество передавалось роду. Земледельцы и скотоводы должны были платить двенадцатипроцентный налог. Хан, отправляясь в поход, рассылал сообщения беям и мурзы, которые выставляли воинов за свой счет. Почти у каждого татарина были свой конь и вооружение. Беи и мурзы не могли враждовать во время похода. Также воины не могли отнимать друг у друга добычу. Высшими чинами в государстве были калга, нурредин, аккерман-сераскир (буджакский сераскер), кубань-сераскир (кубанский сераскер), ор-бей (бей Перекопа). Также у хана были придворные. Среди духовных чинов были главный муфтий Крыма, кади-аскер, 24 кади. Деньги на содержание сейменов ханов предоставлял турецкий султан, как и на двор хана. Доходы хана Шахин-Гирея в 1781 г. составляли 900 тыс. долларов. Ногайцы платили крымцам десятину. Ханы облагали христианское население подушной податью, устанавливали таможенные пошлины на импорт и экспорт, получали часть прибыли

из солеварень. В Крыму проживало не меньше 100 тыс., а на Кубани 60 тыс. ногайцев. В 1771 г. Прозоровскому противостояло 40 тыс. татар. Шахин-Гирей, после того как стал независимым от Османов, начал проводить реформы. Он огласил землю беев своей, стал чеканить свою монету, упразднил налоги которые простые татары платили аристократии, перенял русские обычаи. Шахин-Гирей начал создание флота и артиллерийского корпуса. Также он хотел заставить людей платить налоги в пользу хана. Эти реформы встретили непонимание у крымцев и были неудачными. Турецкие агенты спровоцировали татар на восстание против хана и в 1777 г. татары перебили русские гарнизоны, сам хан если спасся. Русские ввели войска в Крым и восстановили Шахин-Гирея на престоле. Через некоторое время, в 1783 г. Екатерина II упразднила ханство, а хана отправила в русскую провинцию в Калугу. Однако тот недовольный таким положением мигрировал в Турицу, потом был сослан на Родос и там задушен янычарами. Отмечалось, что крымцам под русской властью была гарантирована непрекосновенность собственности и свобода вероисповедания. Татары не могут быть приобщены к цивилизации из-за отсутствия привычки жить оседло и они расселись среди азиатских орд¹⁶.

Англичане воспринимали крымцев через русскую призму. Часть англичан оставивших описания или была в России с дипломатической или торговой миссией или на-

ходила на службе у русских. Для них были характерны ряд шаблонов в восприятии татар. Например крымцев часто представляли монголоидами и кочевниками. Их войска воспринимали как тьмотысячную орду. Из сочинения И.Барбаро присутствовал бродячий сюжет, что татары поклоняются истуканам. Кроме того, было распространено общеевропейское заблуждение, что если Османы вымрут их место займут Гирей. Татар в целом воспринимали как агрессивный варварский народ основной прибылью которого является работорговля. Наиболее достоверные описания крымцев оставили Д.Смит и П.Гордон. Первый оказался в плену у крымцев после поражения войск трансильванцев от турок, где англичане составляли часть наемников. Им было зафиксировано существование ряда городов. П.Гордон же был в качестве наемника и генерала в русском войске и много раз сражался против татар. Он избегал того, чтобы указывать в своих сочинениях оценок войск русских и крымцев в много много тысяч.

История крымцев как соседей русских интересовала купцов и географов из Нидерландов. И.Масса писал, что в 1555 г. крымские татары в числе 400 тыс. (цифры завышены на порядок, реально 40 тыс.) напали на московитов и опустошили их местности. Тогда против них выступили Шереметьев и Басманов, Салтыкова. Их войско напало на Крым и обратило крымцев в бегство. При походе турков на Астрахань крымцы делились с русскими

информацией о состоянии турецкого войска и успешно отразили нападение. Весной 1591 г. крымцы собрали большое войско. Борис Годунов ожидал татар под Москвой. Когда те перейшли реку Оку и у него было достаточно войск в вагенбурге с пушками. Кроме того, русские дезинформировали татар о том, что, мол, им на подмогу прибыли немцы и поляки. Татары отступили к Серпухову, а потом за Оку. Однако они разорили много городишек и забрали много народа в плен. Многих пленных продали в Турцию. Войска, отправленные в погоню, не успевали за татарами, которые многое делали на конях¹⁷.

Н.Витсен описывал крымских татар как монголоидов одетых в овечьи шкуры. Отмечалось, что они практиковали работорговлю, а армяне, евреи, арабы и греки должны были платить дань за пребывание в ханстве. Земли и виноградники обрабатывались рабами. Отмечалось, что они ведут строгий образ жизни и повинуются своим ханам. Говорилось, что в поход на город Конотоп выступило 80 тыс. (реально 30 тыс.) воинов, а при надобности могут поднять на войну 200 тыс. (что, безусловно, преувеличение, максимально крымцы могли выставить 40 тыс., а в даже больших походах их было 20-30 тыс.). Отмечено, что татары являются данниками турок и что хан прибывает из Стамбула, но хан назначает своего наследника. В стране Крым семь городов (в источнике – Криминида (Эски-Кырым), Карасу (Карасубазар), Каффа, Бахчисарай, Гиуслене (Гезле-

ве), Балухелава (Балаклава), Кирче (Керчь)), но оседлый образ жизни они воспринимают как проклятие. Каффа находится под турецкой властью. Они пьют кобылье молоко и конскую кровь. Среди них много похожих на европейцев вследствие того, что в Крыму осталось много поляков и лифляндцев, крымцы являются смешанным народом. Война является их основным занятием и многое татары делают на конях. В 1571 г. они предприняли ужасное вторжение в христианские страны (имеется в виду вторжение, приведшее к взятию крымцами Москвы, Николас Витсен ссылается как на источник на Геклюйта). Крымцы правоверные мусульмане и очень набожны. У них обычно многоженство, каждый берет столько жен, сколько может обеспечить. У хана пять дворцов – сералей, которые пышно обставлены. В Бахчисарае 2 тыс. домов, а город не имел стен (как типичный город кочевников). Отмечено, что хан называет себя правителем Великой Тартарии, ногайцев, черкесов. Язык татар это испорченный турецкий. Он говорил, что крымские татары являются врагами астраханских и волжских татар. Сражаются крымские татары отрядами в несколько тысяч каждый¹⁸.

Голландские историки и географы сконцентрировали свое внимание на быте крымских татар и их отношениях с русскими. Они имели возможность получать информацию как непосредственно от русских, так и от ряда европейских хронистов. Естественно, что встре-

чались преувеличения численности татарских войск, но в целом сведения голландцев были достоверны.

Наиболее значительное количество материала по крымцам собрали французы. Часть из них непосредственно находилась в Речь Посполите и Крыму. Б. де Виженер приписывал происхождение так называемой перекопской орды от некоего Улана. Он владел Херсонесом Таврическим. Главным городом этих татар является Солхат, который по татарски называется Крым. Перекопские татары называют себя крымскими. Также есть замки Киркея и Манкуп. Кафа принадлежит туркам. Татары властвуют над пространствами до Мункастра (Аккермана). Вход на полуостров называется Перекоп. Ачи-Герей (Хаджи-Гирей) изгнал Шиг-Ахмета (Шейх-Ахмеда), а Менгли-Гирей – Гайдера (Айдера) и Ямурци (Ямгурчи) (автор несколько спутал хронологию, указывая Хаджи-Гирея как современника Шейх-Ахмеда). Перекопские татары дикие и хищные. Они нападают на Валахию, Польшу, Литву, Московию. Татары описываются как монголоидные кочевники, которые пьют кумыс и едят конское мясо. Константин Острожский в битве около Канева разбил 26 тыс. татар. Ж.Маржерет (некоторое время живший в России) указывал, что те татары, которые называют себя крымцами, являются союзниками турок и в 1593 г., и 1595 г. воевали под Агрией (Эгером). Около построенного русскими Царевборрисова ранее находился сборный

пункт татар для походов на европейские страны¹⁹.

Ж. де Люк (Джованни да Лука) отмечал, что крымские татары едят мало хлеба, но много мяса, особенно лошадиного. Пьют они кумыс, а вино у них дорого. Тюльпаны у них обыкновенные цветы. Охотятся они с помощью борзых и охотничьих птиц из Абхазии. Татары гостеприимно принимают иноземцев. Татары воюют против русинов, москвитян, черкесов, молдован, венгров. Нападают они обычно зимой, когда реки замерзают. Татары делятся на десятки, а при хане находится до 500 сейменов на его жаловании. Турки, евреи, армяне, греки, арабы покупают у татар рабов, которые являются главным товаром сбыта. Торгуют они в Каффе, Карасу, Турлери, Кезлове и Бахчисарае. Татары строго соблюдают предписания своей веры, а их военные суды жестоко расправляются с убийцами, ворами и лжесвидетелями. У них есть деньги – аспры. Их жилища бывают из камня, извести, дерева, но чаще всего это арбы. Ногайцы выставляют в поле 50 тыс. воинов, из которых 15 тыс. Буджакская Орда, которая граничит с Валахией и где главный город Аккерман²⁰.

Г. де Танд сообщал, что Хмельницкий, вступив в сговор с татарами, разбил польские войска, охранявшие границы Польши. Битва под Пылявцами датирована ним 29 сентября 1648 г. Сообщалось, что поляки собрали огромное войско, но оно было неопытным и собранным из разнородных людей. Когда казаки начали стрелять из пушек,

полямкам показалось, что прибыл сам хан и они бросились бежать. Казаки взяли польские обоз и уже потом прибыло татарское войско, которое рассеялось по всему королевству разоряя его земли. Казаки и татары подступили к Львову, взяли замок, но были остановлены в городе. Отмечалось, что жители города откупились. Татары отступили, опустошая местности вокруг города. Из-под Львова татары вернулись к себе. Г. де Танд сообщал, что Хмельницкий в 1649 г. призвал на помощь страшное войско татар. Однако крепость Збараж мужественно держалась, осажденная великим множеством казаков и татар. Французский хронист сообщал, что татары и казаки были разбиты Яном-Казимиром. Отмечалось, что в 1650 г. Хмельницкий оказал крымцам помощь против черкесов, а хан гетьману при походе на Молдавию. Гаспар де Тарда сообщал, что король повел армию на Волынь и под Лешневым за Берестечком в 1651 г. дал бой казакам. Три дня продолжалась битва с большим ожесточением. Казаки и татары были разбиты, Хмельницкий и хан бросились отступить²¹.

Одним из французов, который достаточно подробно описал участие татар в национально-освободительной войне украинского народа, был П.Шевалье. Для него были характерны пропольские настроения. Он писал, что татары делятся на орды. Крымскому ханству соответствовала так называемая Малая Татария, которая называется Перекопской Татарией от названия

города Перекопа. В этой стране нет ни городов, ни сел, однако есть города Перекоп, Кьозлов, Бахчисарай и Крым. Земледелием занимаются рабы татар. Также ним занимаются христиане и евреи. Татары нападают на Украину и Московию. Оружие татар состоит из сабли и лука. У наиболее знатных есть кольчуга и кони турецких и арабских пород, а также хлопковая одежда. Они почти не едят хлеба, а употребляют пшено на воде и конское мясо. Так как ислам запрещает вино, то они пьют воду и кобылье молоко. Руководит татарами хан. Его наследник калга, а менее знатные – мурзы. Хан всегда требует дани у поляков и москвитов и руководит ордами между Днепром и Дунаем. Татары ведут войны наскаками. Предпочитают ходить в них зимой. Летом также нападают, но не заходят далеко. Они сражаются отрядами в 2-4 тыс. и вступают в бой когда уверены в своем превосходстве²².

П.Шевалье сообщал, что Хмельницкий вошел в союз с татарами Тугай-бея. Сообщалось, что всего 4 тыс. поляков в первой битве были легко побеждены казаками и татарами. Второе польское войско узнав о поражении первых отрядов и том, что с Хмельницким идут татары решили отступить от Борисфена, но были нагнаны казаками и татарами. Узнав от пленных казаков информацию о 40 тыс. татар польские командующие решили отступить, но попали в засаду в лесу около Корсуня и были разбиты. П.Шевалье сообщал, что весной 1649 г. Хмельницкий призвал на

помощь крымского хана, а гетьман Фирлей отступил в Збараж. О количестве казаков и татар француз эмоционально подчеркивал, что такого не было со времен Агтилы и Тамерлана. Позиция татар во время осады Збаража была пассивной, смотря на то, как поляки храбро сражаются с казаками. Защитники крепости дождались когда на помощь подошли войска короля ставшие у Зборова. Часть татар и казаков отвлеклась от осады и двинулась на королевское войско, неожиданно его атаковав, и при этом чуть не овладев Зборовым. Татары и казаки атаковали обоз в котором стояла конница Острожских и перемышльская шляхта, на помощь им были посланы войска Льва Сапеги и Витовского. Правда потом и войска Сапеги чуть не были уничтожены, так что королю пришлось ввести в бой подкрепления с Бодуэном Оссолинским, который сам погиб в битве. Потом казаки и татары атаковали левый фланг, где стояли Любомирский и Корецкий. Через некоторое время начались переговоры. Хан требовал от короля признания прежних обязательств и договоров. Везирь требовал постоянной дани от поляков, а также удовлетворения требований казаков.

П.Шевалье сообщал, что в 1650 г. Ян-Казимир сделал все, чтобы был мир между поляками и казаками и Хмельницкий год придерживался условий Зборовского мира. Гетьман вступил в переговоры с турками и русскими. Отмечалось, что Хмельницкий отправил крымскому хану подмогу из каза-

ков на войну против черкесов. Отмечалось, что хан просил войска против русских, однако крымцы и казаки пошли не на Москву, а на Яссы в Молдавии. После этого Н.Потоцкий выдвинулся в район Каменца-Подольского. Полковник Нечай воевал в пограничье и сразился с поляками у Красного, а Богун сразился с поляками у Винницы. Казаки выдвинулись в поход с большим войском и 2 тыс. татар. Около Зборова погиб татарский мирза. Король, находясь у села Берестечко, узнал, что к Хмельницкому присоединился сам хан. Вечером 27 июня 10 тыс. татар атаковали поляков, однако войска хорунжего, маршалка и И.Вишневецкого обратили их в бегство и гнали полмили. 28 июня хан со всем войском атаковал польскую конницу, которую выручил только подход полков польского гетьмана, воеводы русского, великого маршалка и Сапеги. В битве татары потеряли 1 тыс. воинов, ханского родственника и в плен попало несколько мирз. 29 июня по позициям татар на холмах начала бить артиллерия, а конница и пехота начала наступать. Около короля упало несколько ядер, однако поляки целились в хана и татарский полководец находившийся у ханского знамени погиб. Сам хан испугался и кинулся отступать, за ним последовало татарское войско. Польский король отправил несколько отрядов конницы для преследования татар. Отход хана прикрывали некоторые татарские отряды. Когда Хмельницкий захотел вернуть хана на поле боя, то

тот сказал, что гетьман обманул его приуменьшив силы поляков и грозился выдать его взамен пленного мирза, однако не отпустил казацкого правителя от себя. Гетьман только тогда получил свободу, когда из Чигирина пришла значительная сумма денег для выкупа. Литовский татарин Мехмет Челебей при преследовании крымцев захватил в плен Мустафу-агу и сообщал, что в ходе отступления погибла 1 тыс. татар. П.Шевалье сообщал, что поляки около Паволочи были атакованы 2 тыс. казаков и 500 татарами и были бы разбиты, если бы не подошли отряды И. Вишневецкого. Поляки от пленных татар узнали, что при казаках уже находится 2 тыс. татар. Поляки через контакты С.Маховского и И.Выговского начали переговоры, поскольку Хмельницкий хотел примириться, но на обратном пути польские послы были атакованы татарами. Через некоторое время на протяжении трех дней казаки и татары атаковали поляков пока стороны не договорились. Я.Радзивилл и Н.Потоцкий смогли отойти из Киевщины²³ (Шевалье, 1993).

П. Л. де Восьен упоминал о поселении Vosia (Очаков), а поселение Cirehes (это Черкасы), которое находится около земли казаков. Отмечалось, что слово казак то ли русинское, то ли татарское. Причиной восстания казаков была названа деятельность канцлера Е.Оссолинского, а сам французский автор был на стороне ястребов войны представленных Я.Вишневецким, Е.Любомирским и А.Лещинским.

Автор упоминал о поражениях поляков под Корсунем и Пылявцами. О них сказано коротко, в отличие от событий под Зборовом, где француз был непосредственным участником событий. Крымского хана он называл властителем Малой Скифии. Пьер Шоню писал, что польский король после двухдневной перестрелки на третий разбили вражескую конницу, которая состояла из татар. Поляки праздновали победу, но потеряли время для преследования казаков, а татары послали польскому королю дерзкое письмо, что ожидают его в своих полях, чтобы сразиться с ним. Шляхта из ополчения (посполитого рушенья) отказалась идти далее. Шведская королева Кристина узнала о поражении казаков и татар. Однако это поражение не означало окончания войны. Хан грозился вернуться, а Хмельницкий собирал новое войско. Поляки заключили мир с казаками в Белой церкви²⁴.

Г. де Левассер Боплан указывал, что Тавань является татарской переправой. Очаков город в устье реки и называется татарами Джанкирменда. Белгород и Килия это турецкие города, а между ними находится страна Буджак, число войск в которой 4–5 тыс. Местные татары нападают на Украину и Подолье. Крым населяют татары, а ними правит хан, который зависит от турецкого султана. Он отправляется в походы на Московию и Польшу с войском до 80 тыс. Иногда они захватывают 50-60 тыс. пленников из русинов. В Крыму в

самом узком месте находиться город в 400 домов, который татары называют Ор, а поляки – Перекоп. Козлов принадлежит хану как и Ор, а Бахчисарай – столица хана. Альма (Альмакермен) насчитывает 50 домов и является деревней. Мангуп плохой замок, который заселяют преимущественно евреи. В Каффе находится татарский наместник и немного татар, но город принадлежит туркам. Кренида (Солхат) принадлежит хану и там 100 домов. Карасу и Карабас (Карасубазар) насчитывают по 2 тыс. домов. В Керчи 100 домов, в Акмесджиде – 150 домов, Арабат поселение на полуострове между Лиманом и Тонкой водой. Француз описывал татар как монголоидов похожих на американских индейцев-карибов. Он также отмечал, что их с детства учат стрельбе с лука. Татары разделяются на ногайцев и крымцев. Ногайцы разделяются на Большую и Малую Орды, которые кочуют между Доном и Кубанью. Малые ногайцы подданные крымского хана, а Большие ногайцы подданные русских. Крымские татары живут на полуострове Крым и ногайцы не столь благородны как крымцы, а крымцы не такие храбрые как буджакцы. Простые татары одеваются в бараний тулуп, более знатные носят халат из бумажной ткани и суконный халат подбитый мехами белки и куницы. У татар есть нюрнбергские часы. Они вооружены саблей и луком, простые воины не защищены ничем и только самые знатные имеют кольчугу. Обычная еда как

оседлых, так и кочевых татар, состоит из лошадиного мяса, а пьют они лошадиное молоко. Из коней почти все используется для изготовления разных вещей. Во время похода на соседей хан возглавляет войско в 80 тыс. чел. (завышенная численность), если же татар ведет какой-то мирза то оно составляет 40–50 тыс. (также преувеличение). Свои походы они осуществляют зимой и подковывают своих лошадей подковами из бычьего рога. Подошев к вражеским землям они делают остановку на два-три дня. Они делят свое войско на центр и крылья. Центр называется кошом и движется плотной массой пока не проникнет на 60–80 миль вглубь вражеской территории. Крылья же состоят из отрядов общей численностью 8–10 тыс. Крылья же состоят из 10–12 отрядов, каждый отряд состоит из 500–600 воинов. Эти отряды нападают на села и убивают всех, кто оказывает им сопротивление. В плен к татарам попадают крестьяне разных возрастов и происхождения. Главные же силы в коше всегда готовы столкнуться с польским войском, но пока есть возможность избегать битвы, то они не дают сражения. Они никогда не отступают тем путем, которым вторглись в страну. Татары нападают с целью грабежа и поляки часто их разбивают в сражениях. Татары разлучают членов одной семьи и продают христиан в рабство мусульманам. Летом татары нападают в числе 10–20 тыс. Во время двухнедельных зимних рейдов они захватывают до 50 тыс. пленных.

Летом же татары идут двумя частями, дробясь на отдельные отряды. Причиной этому является боязнь быть перехваченными казаками. В Буджакской степи между Дунаем и Днепром проживает не менее 20 тыс. изгнанников. В степи между Буджаком и Украиной живут 8–10 тыс. татар. Буджакцы привычны к войне поскольку ежедневно ведут войну. Если казаки первыми засекают татар, то часто побеждают их. Если же татары застают казаков врасплох, то побеждают именно они. Когда казаки оборонялись табором, они часто благодаря огнестрельному оружию отражают татар, которые ведут обстрел из луков. Когда поляк и врзаются в татар строем, то татары рассеиваются и, отступая, стреляют по полякам. Потом они снова собираются и ударяют по полякам. Если поляков не удастся опрокинуть, то они снова рассеиваются. Татары осмеливаются на сражение при соотношении один поляк против десяти татар, иначе они бросаются в бегство. Татары переплывают большие реки при помощи своих лошадей и плотов, куда кладут свое имущество. Казаки также преследуют татар во время татарских набегов. В походы на татар, чтобы отомстить за грабежи казаки отправляются осенью²⁵.

Н.А. де Сальванди сообщал, что Дорошенко вошел в союз с татарами против поляков. В 1670 г. татары напали на Волынь и Подолье. В 1671 г. ханом стал Селим-Гирей, который вместе с Дорошенко выступил против поляков. Войну

полякам огласили турки взяв под опеку казаков. Татары под предводительством нураддина и калги в числе 30 тыс. вторглись в Галичины, но были разбиты под Калушем и потеряли ясырь²⁶.

С. Де ла Круа сообщал, что первого хана крымских татар звали Хаджи-Гирей и он из потомков Чингис-хана. У него было 12 сыновей, что вызвало смуту в государстве. Хан Менгиулли (Менгли-Гирей) признал зависимость от турок. Хан попросил у султана штандарт из коньего хвоста. Сначала зависимость татар от турок была чем то вроде признания, но через некоторое время турки смогли смещать и назначать крымских правителей. Когда султан идет на войну он посылает за ханом. Если хан не может йти сам, то посылает на помощь туркам калгу или нуреддина. Назначение одного из Гиреев на престол обозначается посылкой хат-шерифа, абли с ювелирными украшениями, кафтана из драгоценной ткани и суммы в 4–5 тыс. золотых дукатов. Хан получает постоянную сумму от продажи рабов. С каждого невольника в его казну йдет 10 рейхсталеров. Своих сестер хан выдает замуж за своих царедворцев и санджакбеев. Хан обычно ест один и в его присутствие может есть только муфтий. Даже калга и нуреддин должны падать к его ногам при приеме и целуют его одежду и не носят в его присутствии тюрбанов. Трон хана покрыт драгоценными тканями. Под командой калги и нуреддина находятяся отряды по 10–12

тыс. воинов. Остров Родос был местом жительства отправленных в отставку крымских ханов. Резиденция хана находится в большом городе Бахчисарае. Калга живет в Акмесджиде, а нуредин – в одном из сел. Войско татар состоит из конницы, которая легкая и вооружена саблями с луками. Черкесские правители поставляли в знак покорности татарам в гаремы женщин, а также на войну выставляли своих воинов, чтобы те помогали татарам. Хотя они платят дань туркам, но они имеют собственного правителя. Полуостров называется Перекоп и на нем несколько поселений – Ур, Гезлев, Арабат, Йеут. Перекоп основал Хаджи-Гирей и туда перенес свою столицу. На полуострове 130 деревень. Когда татары идут на войну хан объявляет сбор и они выстраиваются после того как пройдут Перекоп. Они вооружены луками и саблями и углубляются на расстояние пяти-шести дней пути. Они не соблюдают строя и если на третий раз не обращают неприятеля в бегство, то убегают. Отступая они стреляют назад. Ханам подчиняются ногайцы, которые отправляют им на помощь войска. Сами же возглавляются своими предводителями. Хан же отправляет к черкесским бейам на воспитание своих сыновей. Считалось, что если династия Османов прекратится, то власть над империей перейдет к татарам. Отмечалось, что султан при встрече щедро одаривал хана. Указывалось, что татары-липки перейшли на сторону турок и татар²⁷.

С. Де ла Круа отмечал, что П.Дорошенко восстал против поляков и ему оказывали помощь татары в 1666–1667 гг., которые вторглись в Польское королевство. Крымский хан поддерживал великого везира в войнах турков. В 1671 г. татары и казаки снова вторглись в польские владения. Внимание татар в 1672 г. отвлекло нападение калмыков и запорожцев Сирко. В 1676 г. крымский хан принял участие в кампании Ибрагима-паши в польских землях. В 1677–1678 гг. татары поддерживали турок в их Чигиринских походах. Им противостояли кроме русских еще казаки и калмыки. Под Веной в 1683 г. вместе с Кара-Мустафой находился и крымский хан, но турок не слушал аргументов татарина. Татары действовали также в Силезии и Моравии. Они взяли Комарно и воевали у Рааба²⁸.

Г.Ф.Кае считал, что татары это потомки древних скифов и делились на орды. Во главн орды находился хан. Войско татар сражались конными. Высшими сановниками татар были визири и сераскеры. Среди всех орд француз отмечал Буджак. Татары зависели от турок. Столицей татар был Бахчисарай, а знаменитыми городами были Прекоп (который называется Орапы) и Каффа. Многое в описании татар Г.Ф.Кае заимствовал у С. Де ла Круа. В 1621 г. поляки нанесли поражение татарам и туркам. В 1651 г. они победили их под Берестечком. В 1667 г. поляки снова сразились с татарами нураддина и с казаками Дорошенко. Г.Ф.Кае

сообщал, что в 1674 г. султан Мухаммед приказал крымскому хану защитить Украину от поляков. Поляки во главе с Корецким вторгся на Подолье. Они действовали у Рашкова и Умани, где их и атаковали войска крымцев под командованием султана галги (калги). Также боевые действия были у Брацлава и Кальника. В 1675 г. турки и татары вторглись в польские земли. Крымцев в этом походе возглавлял нураддин. Войско двинулось в направлении Львова, и турки занимались осадой Тереховли. В 1676 г. в польские земли вторглись турки и татары, который дошли до Львова и Журавно. Поляк вынуждены были заключить мир, поскольку татары беспокоили границы. После этого татары и турки начали войну с москвитами²⁹.

Г.Ф.Кае говорил, что татары двигались вместе с турками в 1683 г. и подошли к Рабу. Хан был с Кара-Мустафой под Веной. Кроме того татары воевали и в Моравии, а также в Австрии и Силезии. Карл Лотарингский под давлением венгров Текели, турок и татар отступил и только подход войск Яна Собесского спас ситуацию. Разбитый Кара-Мустафа был казнен по приказу султана в Белграде. Ранее Ян Собесский начал кампанию на Подолье и в Молдавии. Польское войско дошло до Прута, где столкнулись с татарами и турками. Войском руководил Я.Яблоновский. В 1686 г. поляки дошли до Перериты. Перед этим они взяли Сучаву, Сороки, Штефанешты, Галац. Против них выступили татары из Буд-

жака. Они столкнулись с поляками около Прута. Сообщалось, что в 1687 г. командующий московитов Галицын совершил поход на Прекоп. Через некоторое время на помощь своим пришел Селим-Гирей, который ранее воевал под Веной. Галицын отступил в район реки Самары. В 1689 г. эмисар крымского хана ссылался с турецким султаном. В 1689 г. московиты планировали новый поход на Крым. В 1691 г. татары вторглись в Русское воеводство (Галичину). Поляки в ответ вторглись в Молдову и дошли до Прута³⁰.

Ф. де Невилль сообщал, что 300 тыс. пеших и 100 тыс. московитов двинулись по направлению к Перекопу. Отмечалось, что вскоре его войско составило 500 тыс. Однако они были вынуждены отступить, поскольку у реки Карачакрак жара выжгла степь и Голицын отступил к Днепру. Он опасался нападений татар. Польский король помог русским доставив 45 тыс. повозок к Черному морю. 30 тыс. московитов под командованием Неплюева наступали по направлению к Запорожью. Туда же был отправлен отряд сына Самойловича. Силы казаков француз оценивал в 100 тыс. Основное войско дошло до реки Самары. Русский полководец предложил построить там город, чтобы держать в узде татар и казаков. Француз писал, что Голицын свалил свои ошибки на гетьмана И. Самойловича. Того было обвинено в сговоре с ханом и поджоге степи. Неплюев же был разбит около Каменки в стычке с нуреддин-султаном. Самойловича

низложили и отправили в Сибирь. На его место был назначен Мазепа. На нового гетьмана и Неплюева было положено обязательство построить крепость на Самаре. Второй крымский поход по задумке Голицына должно было пресечь рост влияния партии Петра. Московиты собрали большое войско и разместили их на Украине. Белгородское и севское войска йшли в авангарде и были размещены на Каменке и Калантаре. Переждав оттепель в марте в апреле московиты вместе с казаками двинулись к Перекопу. Московиты собрали значительные припасы на 4 месяца и везли с собой 700 пушек. Взяв около Каирки в плен несколько татар московиты узнали, что хан не в Крыму, а в Буджаке, и что он не ожидает нападения московитов. От Каирки московиты двинулись к Каирки-Мечетной, а оттуда на Перекоп. Нежалеко от Перекопа 13 мая крымцы атаковали полк Шереметьева и чуть не обратили его в бегство. Но московитов спасло, то что татары кинулись грабить обозы. Голицын, подоспев Шереметьеву на помощь, отбросил их от дороги ведущей в Черную долину, которая находилась в пяти лье от Перекопа. Там московиты стали лагерем, калга-султан же захватил нескольких московитов от которых узнал данные. Потом их привели к хану который стоял на Каланчаке, куда он пришел за два дня до московитов. Сообщалось, что хан пришел с 4 тыс. татар из Буджака и перешел реку у Ассекун-Кермена. Хан двинулся на московитов со всеми своими силами и окружил его. Голицын

же приказал стать лагерем. Конница осталась за пределами укреплений. Пользуясь этим три или четыре татарских отряда по тысяче напали на нее и обратили в бегство. Однако около лагеря из мушкетов было убито 300 или 400 крымцев. Отряд Е. Украинцева из сумских и ахтырских казаков был разбит нуреддином и татары захватили 20 пушек. В то время между собой враждовали Голицын и Шереметьев. Татары одновременно с нападением на казаков напали и на отряд Шереметьева. Он вынес удар татар и вынудил их отступить. Потом московитское войско выйшло к Каланчаку и объединившись составило лагерь в 200 тыс. повозок. Татары окружили их и хотели захватить конницу вне лагеря, но ограничились тем, что нагнали страха на московитов. Однако те потом вернулись к Перекопу. Чтобы предместьем не завладели московиты татары сожгли его. Около города калмыки и ногайцы сразились с татарами. Ногаец в ханском войске предложил мир московиту и заявил о намерении заключить мир. Начались переговоры на которых московиты требовали, чтобы татары отказались от годовой дани в 80 тыс. экю, чтобы они отказались от нападения на московские и польские земли, чтобы они освободили московитских пленных. Сулеш-мурза затянул переговоры и выставлял условия, чтобы московиты заплатили дань за три прошлых года в размере 240 тыс. экю. Эти условия не устраивали Голицына, но его большому войску пришлось бы потратить запасы и поэтому ему пришлось

отойти к Самаре, куда тот добирался 3 недели. Бросив все тяжести там через шесть дней он оказался у реки Мерло. На Самаре с войском был оставлен воевода Волынский³¹.

Ферран отмечал, что Селим-Гирей смог в одну кампанию победить московитов, поляков и немцев в Албании. В 1702 г. он отправил калгу в Черкессию. Вскоре он отказался от власти, но султан вернул его на престол. Калга же выступил в поход на Черкессию с 40 тыс. воинами. Француза сопровождало 30 сейменов. Ногайцы платили дань в 2 тыс. баранов и должны были отправлять в праздник Великого байрама четырех главных мурз к хану. Они дарят ему коней и пару хищных птиц. Он им же жалует дорогие одежды. Ногайцы не имеют поселений и живут в палатках. Они едят чорбу (просо в воде) и конину. Пьют бузу, и сами осуществляют суд над преступниками. Они обязаны выставлять на войну 40 тыс. воинов, но обычно выставляют 60 тыс. Однако каждый тринадцатый год у них считается несчастным и в этот год они не желают воевать. Ногайцы совершили набег на Казакию и взяли плен. Московитский царь пожаловался хану на этот и крымский правитель приказал вернуть пленных Царю. Однако ногайцы указывали, что не имеют иных ремесел кроме войны, и хотя уважают хана, но не могут вернуть полон. Самыми страшными воинами были Черные ногайцы, а наименее воинственным нарлодом черкесы. Татары успешно воевали под Оркапы про-

тив 100 тыс. московитов, которыми руководил Голицын. Христиане и язычники платят харадж крымцам. Часть калмыков находилась в зависимости от татарского хана и в Великий байрам их посольство с данью в виде коней, верблюдов, собольих и куньих шуб. Перед тем как прибыть в Бахчисарай, они прибывают к Ор-капы, комендант которого дает знать хану о прибытии послов. В Бахчисарае хан одаривает послов шубами и назначает им ежедневное содержание. До Карловицкого мира русский царь платил крымцам 100 тыс. экю. После мира платил за двух соколов каждый из которых стоил 1 тыс. экю³².

В сочинении О. де ла Мотрэ сказано, что до битвы при Канжале черкесы зависели от татар и платили дань в 6 тыс. рабов. Сопротивление крымцам возглавил мирза Кабарды. О. де ла Мотрэ утверждал, что татары потеряли 40 тыс. воинов около десяти лет со времени написания его отчета. Отмечалось, что в поход отправился калга. Причиной войны было то, что черкесы отказались платить дань невольниками и конями как было заведено. Равнинные черкесы по сведениям француза были врагами горных черкесов, которые оставались идолопоклонниками. Он говорил о том, что в Тартарии около Валахии и Молдовы находились поселения Бендеры, Аккерман, Паланка. Далее на запад находился город Очаков. Упоминалось, что татары едят кашу чорба и для работы на земле использовали труд рабов. У входа в Крым находился город Прекоп.

Правителя Прекопа называли орбеем, которого называли вторым в государстве после хана. В Гезлеве жили греки, армяне, евреи, турки и татары. Столицей ханства был Бахчисарай. В нем находился большой сераль правителя. У татар как мусульман было многоженство. У хана был гарем. Упоминалось, что отставные ханы отправлялись в Родосе. Одним из вельмож хана был нураддин. На содержание ханской гвардии сейменов хан получал деньги от великого сеньйора, то есть турецкого султана. Министром хана был везирь. Судьи у татар назывались кади. Среди крымских беев отмечали правителей кланов сиджиут, мансур, ширин. Небольшим поселением был Акмесджит. Также упоминался город Карасу. Около Аккермана, Очакова и Азова жили ногайцы. Они описаны как мусульмане и кочевники, живущие в шатрах и перемещающиеся в возах. Пили они бозу, ели чорбу. Их возглавляли мирзы, а судили кади. Соседями татар были черкесы и казаки. Упоминалось, что в 1711 г. во владениях крымского хана были шведы, например капитан Врангель, который некоторое время был в Мангупе. Во владениях крымского хана были и татары-липки. В районе Керченского пролива находились города Тамань и Еникале. Также упоминалось о войне в 1711–1712 гг., когда русские двинулись в поход при помощи калмыков и казаков. Описывались боевые действия у Паланки³³

М. де Бразе оставил записки о Прутском походе. Он говорил, что

за сорок пять лет до этих событий под Хотинном была большая битва, в которой 40 тыс. татар и 40 тыс. турков ничего не смогли сделать. Несколько тысяч буджакцев нападали на землю казаков и русские окраины, где они пожгли поселения и увели в плен жителей. Однако они не осмеливались нападать на русское войско. Позже подошел Девлет-Гирей. Их было 20 тыс. и они двигались врассыпную. Они разбили передовой пункт полковника Ропя. Шневищев с 2,5 тыс. не оказал ему помощи. 9 июля отряд казаков и венгров Рогоци был уничтожен татарами. Крымцы отвлекали на себя внимание пока не подошли турки, которые окружили русских. Когда русские отступали, то один из генералов русского войска Янус был убит татаринном³⁴.

Ф.М.А.Вольтер в «Истории Карла XII» писал, что Карл XII бежал в Бендеры и воспользовался помощью турок и татар. Он был вынужден надолго остаться во владениях Османской Империи, поскольку враги перекрыли пути в Швецию. Крымский хани назывался правителем ногаев, Буджака, Крыма, Черкессии. Тогда ханом был Девлет-Гирей. Он был зависим от турков и назначался султаном. Отставных ханов ссылали на Родос. Когда турки вели войны татары присоединялись к их войскам. Молдавией во время Прутского похода русских правил господарь Кантемир, который был потомком Тамерлана. Татары в составе турецких войск нападали на русских, которые дошли до Пру-

та. При войске шведов находился поляк М.Понятовский. После этого шведы находились у Варны. После того как турки заключили мир с русскими Карл XII не оставлял попыток втянуть татар и турок в новую войну. За такую твердолобость его называли железноголовым. Вскоре измаильский паша и татарский хан были вынуждены выдворять шведского короля из владений султана в Молдавию. Вскоре шведский король покинул и Молдову. В Анекдотах о Петре Первом сообщалось, что тот вел войну против турок, а вернее против татар³⁵.

Ш. де Пейсонель писал, что Малая Татария находится под управлением хана из династии Гиреев. Границей его владений с туркам был Дунай, с Валахией прямая линия до границы с Молдовой, с Молдовой от Прута до города Ягорлыка. С Польшей граница от Ягорлыка через реку Синюхи до Южного Буга и Днепра. С русскими граница по Суле и Конской воде с Днепром до Азова. Это границы согласно условиям Белградского мира. Кабардинцы ранее были подданными хана, но француз считал их независимыми. Турки принудили Девлет-Гирея изгнать Карла XII к Бендерам, а потом сбросила всю вину на него. Ш. де Пейсонель считал, что Менгли-Гирей Первый заключил договор с турками, по которому те не имели права лишать жизни Гиреев, что ханы будут только из династии Гиреев и в их честь будет читаться хутба, что турки не могут вынуждать татар выдавать тех кто укрылся у татар, что турки будут давать день-

ги на поход, что у хана будет пятибунчжное знамя. Отмечалось, что крымский хан зависит от султана и не может не заключить мира, не провозгласить войны без позволения султана. Он может только принимать и посылать послов. И турки знамени татарам оставили всего пару конских хвостов. Повторялась легенда о том, что Гирей могли унаследовать османский престол. Отмечалось, что среди турок большим уважением пользовался Селим-Гирей. Описание его свершений похоже с данными Феррана. Хан не деспот и титулировался правителем татар, черкесов и Дагестана. Девлет-Гирей проявлял непокорность туркам, отказавшись удалиться в ссылку. Хан получал дань от Молдовы и Валахии. А всего его доходы составляли 128 300 пиастров или 4 млн. ливров на французские деньги. Всех принцев правящего дома называли султанами. Высшие чины в государстве это калга, нуреддин, Орбей, три сераксира ногайцев. Заместителем калги является каймакам. Владения калги простираются от Акмесджида до Каффы. Три ногайских сераскера это правители Буджака, Едисана и Кубани. У них есть свои визири, дефтердары, эфенди. К ним обращаются мирзы. Наиболее богат сераскер Кубани. У Янболука нет своего сераскера, туда назначают каймакама. Наиболее знатными родами являлись Ширин, Мансур, Седжеут, Аргыны, Барын. Ширины часто заключали династические браки с Гиреями. Ранее этот род был очень влиятельным и даже противостоял

Сеадет-Гирею. Ниже представителей этих родов капикули. Поместья и села образовывали кадылык, которых в Крыму сорок восемь. Стража хана состоит из двадцати байраков во время мира и сорока во время войны. Все вассалы должны идти на войну, если так решит хан. На военном совете присутствуют хан, сераскеры, кадиаскер, везирь, султаны, дворяне представляющие байраки своих племен. Татар судят кади. Высший суд это ханский суд. Низшие суды возглавляются кади. Султаны находятся на воспитании в Черкессии у своих аталыков из местных племен. Татарская Черкессия простиралась до Кабарды. В 1758 г. ногайцы восстали против поборов, которые ввел с 1755 г. Халим-Гирей и которые продолжил взимать Сеадет-Гирей. Их возглавил Крым-Гирей-хан. Ногайцы могли восстать и раньше. Однако в 1757 умер сераскер Буджака Хаджи-Гирей. А ногайцы Едисана взбунтовались против своего сераскера Саад-Гирея. Назначенный же в Буджак новый сераскер начал присваивать себе много имущества. Крым-Гирей воевал против абазин, которые в 1756 г. воювали против него. Против него хотели подняться и ногайцы, но вскоре переменились и восстали против хана³⁶.

Ш. де Пейсонель отмечал, что хану пришлось приложить большие усилия, чтобы подчинить своей власти черкесов и что скорее они данники, а не подданные хана. Сообщалось, что крымский правитель делал запрос черкесским князьям и те поставляли в его войска

определенное количество воинов. Отмечалось, что черкесов 14 племен, причем абазины и кабардинцы не вассалы хана. Кабардинцы упоминались как подданные русских. Отмечалось, что черкесские племена непрерывно нападут друг на друга. Ш. де Пейсонель сообщал, что обычная дань составляла 300 невольников, но Селим-Гирей I довел это количество до 700 невольников. Отмечалось, что только у пяти из четырнадцати племен получил распространение ислам, в частности это бесленевцы, темиргойцы, бжедуги и загадочные адели и адеми. Французский наблюдатель описал время правления Крым-Гирея и близкие ему события³⁷.

По сведениям Ф. де Тота сказано, что вторжение русских в Польшу обусловило освобождение Крым-Гирея из заточения. Он принял участие в совете с султаном по поводу произошедших событий. Он был назначен ханом и первым делом назначил каймакама и назначил встречу с султаном. Сам барон де Тот выехал навстречу хану в направлении Дуная. Крым-Гирею было 60 лет и рядом с ним было семь сыновей. Хан любил блюда французской кухни, театр и музыку. При нем Каушан был центром ханства. Туда прибыл делегат от польских конфедератов обсуждать подробности кампании. Хан хотел опустошить Новосербию, но сначала предпочел подойти к Хотину. Француз же пребывал с поручением в Кишиневе и собирал данные о Молдове. Нуреддину во главе 40 тыс. было приказано идти по направ-

лению к Донцу, а калге с 60 тыс. к Орели. Хан с 100 тыс. татар йшел на Новую Сербию. Крымцы разорили несколько десятков сел, однако Елисаветград так и не был взят. Хану должны были помочь конфедераты и соединиться с ним у Ладыжина. И.Потоцкий не успел вовремя. Крым-Гирей обвинял же поляков в том, что они умышлено направили его в пустынную Новосербию. Отряд ногайцев направленный по направлению к Запорожской Сечи не смог переправиться через Днепр из-за природных условий и потом оказался в районе Елисаветграда. Крымцам не удалось взять город Цыбулев, а набег, совершенный в район Умани, не привел к взятию города, а только к опустошению окрестных сел. Крымцы отступили сначала к реке Саврань, а далее к Ягорлыку и Балте. Войска калги действовали против запорожцев, а войска нуреддина двинулись против Бахмута. Русские войска вместе с донскими казаками отбросили крымцев к реке Тарновке. К крымскому хану прибыли послы от лезгинов. В крымском войске находились отряды игнат-казаков, то есть некрасовцев³⁸.

Ж.-Б.Шерер написал диссертацию о запорожских казаках, активно используя и польские и восточноевропейские и другие источники. В отличии от П.Шевалье его сочинение охватывает большой временной отрезок и не имеет ярко выраженного пропольского характера. сообщал, что крымский хан сам пришел на помощь Хмельницкому и татары вместе с казаками взяли в

осаду Збараж. Когда же подоспел король с 20 тыс., то казаки взяли Збараж и нанесли потери полякам в пять тысяч. В битве погиб канцлер Оссолинский, и Ян-Казимир отправил посла к Ислам-Гирея не надеясь выстоять. Хан требовал 100 тыс. таллеров, которые ему задолжал польский король Ж.-Б. Шерер сообщал, что в 1648 г. Б. Хмельницкий убедил хана оказать ему помощь. При описании битвы под Корсунем сообщалось, что вместе с 8 тыс. казаков сражалось 6 тыс. татар, которые выкрикивали боевые кличи. Они разгромили польское войско, а Потоцкий с другими панами попали в плен к татарам. Француз также сообщал, что казаки и татары в городе Пилявка захватили польский лагерь и багатства. Ж.-Б.Шерер сообщал, что крымский хан находился в союзе с поляками и он просил Хмельницкого присоединиться к союзу против русских. Однако Потоцкий обидел гетьмана, что тот не стал терпеть. К тому же поляки развязали новую войну. Битву под Берестечком француз датировал 31 июня и считал, что хан не смог воспользоваться выгодной позицией на холмах и около реки Стырь. Указывалось, что казаки и татары были полностью разгромлены и гетьман и хан были вынуждены бежать, чтобы спастись. Отмечалось, что хан хотел заключить мир с поляками, но Хмельницкий сделал все, чтобы этого не произошло, и задобрил хана деньгами и набрал новое войско. Отмечалось, что перед битвой Хмельницкий вел пере-

говору с турками, правда не давал им окончательного ответа о принятии турецкого подданства³⁹.

Ж.-Б.Шерер отмечал, что в 1654 г. польский король заплатил 100 тыс. золотых крымскому хану, чтобы тот напал на казаков. Но он умер, и власть перешла к его брату Менгли-Гирею. Который вторгся в Украину и разбил отряд Томиленка. Под 1655 г. сообщалось, что татары с поляками атаковали пять полковников под Уманью. Те смогли прорваться из окружения. Потом поляки и татары напали на Хмельницкого под Дрыжипольем. Однако заслуга в победе приписана одним только украинцам и указано, что украинцы с боями пробивались к Белой Церкви. Потом был поход вместе с русскими, когда их союзное войско дошло до Львова, Люблина и Замосця. Возвращаясь из похода Хмельницкий столкнулся с татарами у Озерной. Однако хан не смог разгромить казаков и пошел с ними на переговоры, предварительно отправив 12 заложников к украинцам. При переговорах казацкий гетьман обвинял крымского хана, что он изменял договорам с казаками, служил тому, кто больше заплатит, сделал много убытков казакам, что стоило только пообещать хану Астрахань, как тот был готов уничтожить всю Малоросию (так в хронике). Крымский хан разозлился на это и обещал, что погубит как самого гетьмана так и его войско⁴⁰.

Ж.-Б.Шерер указывал, что в 1660 г. татары и поляки под Дубно и Слободищем окружили казаков и русских. Они нанесли им

большое поражение. В 1667 г. И.Сирко вторгся в Крым и нанес большие убытки хану. В 1668 г. П.Дорошенко вместе с татарами пришел на Левобережную Украину и сверг там Брюховецкого. Однако потом татары были вынуждены отступить. В 1672 г. крымский хан и П.Дорошенко вместе с турками принимали участие в осаде Камянца-Подольского. В 1676 г. турецкий сутан приказал татарам двинуться на Чигирин, а потом на Киев. В 1677 г. во время осады Чигирина погиб сын крымского хана. В 1678 г. татары опустошили местности от Переяслава до Рослави, а также помогали туркам под Чигирином. В 1679 г. татары вместе с гетьманами Яненко и Хмельницким глубоко проникли во владения русских и поляков на Украине. В 1680 г. татары опустошили земли у реки Мерл. Ж.-Б.Шерер сообщал, что поляки и казаки присоединились к императорскому войску в его войне против татар в Венгрии и Валахии. В 1684 г. польский король отправил казаков под начальством Кумицкого против белгородских татар. Кумицкий видя численное превосходство врага бежал. Татары перебили большинство казаков. В 1687 г. Голицын совершил поход на Крым, но татары опустошили край и он был вынужден отступить. В середине мая 1689 г. русские были под Перекопом и оборона лагеря от татар была частью большого похода, который однако был безуспешным. В 1690 г. казаки воевали у Очакова, а Ян Собеский совершил поход в район татарских вла-

дений. В 1692 г. Петрик перешел на сторону татар, а те в свою очередь воевали у Доманчева. В 1693 г. ханский сын напал на окраины Полтавы. В 1694 г. татары напали на окрестности Переяслава. Украинцы ответили набегом на Очаков и Буджак. Запорожцы напали на Перекоп. В 1695 г. украинцы и русские взяли Гази-Кермен и Мубарек-Кермен, а русские воевали у Азова. В 1696 г. татары атаковали окраины Полтавы и Миргорода, однако войска хана были отражены от этих городов. В 1697 г. русские и Мазепа отправили часть войск под Азов, другая часть выдвинулась к Тавани. В 1716 г. гетьман Скоропадский воевал против казаков Орлика, который вторгся с татарами в Малороссию (Среднее Поднепровье), а гарнизоны русских под Царицыном противостояли отрядам Сулимы. Когда шведы потерпели поражение и казаки эмигрировали в татарские земли, то они были вынуждены признать власть крымского хана. Тот оставлял казакам их самоуправление, обеспечивал фуражом и давал доступ к соляным запасам. За это казаки вынуждены были принимать участие в кампаниях крымцев на Северном Кавказе до Сулака. Они должны были выступать с минимум 2 тыс. воинов и в мирное время посылать в Крым 13 сотен казаков. Казаки нападали и на крымцев и татары жаловались на них. Жизнь под властью хана казалась казакам плохой⁴¹.

Необходимо отметить, что в большинстве случаев крымцев французы воспринимали с точки

зрения поляков. Так в сочинениях Г. де Танда, Г.Ф.Кае, С. Де Ла Круа, П.Шевалье, Н.А.Сальванди проскальзывают полонофильские настроения. Симпатия к украинским казакам проскальзывает только у Ж.Б.Шерера и Ф.М.А.Вольтера. М. де Бразе и Ф. де Невилль оставили описания истории крымцев через призму русского видения. Для этих хронистов характерен интерес к политической истории Крымского ханства. В Крымском ханстве некоторое время находились Ферран, О. де ла Мотре, Ш. де Пейсонель, Ф. де Тот. Они оставили описания быта и административного устройства татар. Политическая история Крымского ханства хотя освещается, не является единственной темой. Не обошлось без восприятия татар как монголоидных кочевников и как хищных варваров. Работоторговля действительно имела место в Крымском ханстве, но количество угнанных в ясырь в французских сочинениях часто было завышено. То же мы можем наблюдать в французских сочинениях относительно численности татар. Не избежали французы и преувеличения сил русских. Говоря о сведениях французских источников о Крымском ханстве стоит отметить их большую историческую ценность, которая даже больше чем у сведений англичан.

Некоторые сведения о крымцах была и в сочинениях немцев. Немец Г.Штаден, который некоторое время был опричником в России, указывал на то, что русские обычно встречали татар между Доном

и Северским Донцом на полпути между Крымом и Рязанской землей. Крымский хан хотел с помощью турков овладеть Москвией. В союзе с крымцами находились ногайцы и черкесы. Также ему помогают татары Астрахани и Казани, областей которые русские покорили. Когда крымский царь жег Москву и опустошал Рязанскую землю при нем было 30 тыс. ногайцев, которые раньше были союзниками русских. Девлет-Гирей отступил в свои владения с большой добычей. На следующий год от сожжения Москвы татары вновь пришли и были встречены на Оке, где русские построили большой лагерь. Однако главный военачальник пересек Оку и зашел к русским в тыл. Четырнадцать дней продолжалась битва и если бы у русских не было гуляйгородов, то они бы не выстояли. В плен к ним попали Дивей-мирза и Хазбулат. Мурзы хотели разделить между собой русские земли, а хан похвалялся, что покорит Россию на протяжении года. Однако крымцы потерпели поражение, а царь еще дезинформировал их сообщая, что, мол, из Новгорода на помощь ратникам приближается еще 40 тыс. воинов. Татары отступили, не добившись результата. Г.Штаден описывал события до и во время Молодинской битвы⁴².

Э.Кемпфер писал, что хан требовал двойную дань с черкесов и пошел на них войной. Он отмечал, что они язычники и торгуют рабами⁴³. И.-Г.Гербер отмечал, что в 1708 г. черкесы перестали платить дань крымцам невольниками.

Немец указывал, что в Черкесию прибыло 30 тыс. крымцев во главе с везирем. Отмечалось, что черкесские проводники завели их в засаду и черкесы напали на крымцев со всех сторон. Отмечалось, что с 1708 г. черкесы завоевали свободу и они настолько вольнолюбивы, что с трудом покоряются своим кабардинским князьям⁴⁴.

Немец И.Тунман описал события самого конца существования Крымского ханства. Он подменил термины Малый и Большой Ногай характерный для историографии XVI–XVII вв. реалиями XVIII в. В число владений Крымского хана включали Крым, Буджак, Кубань, Восточный и Западный Ногай. Польша и Россия до самого Карловицкого мира платили крымцам по 100 тыс. рейхсталлеров. Отмечалось, что в отличие от стандартных для европейцев описаний большинство крымцев живет оседло и занимаются земледелием, хлебопашеством и виноградарством. Они среднего роста, но добродетельны. Язык крымцев близок к ногайцам, а Османы их понимают не без труда. Четырьмя наиболее знатными родами являются Ширин, Барын, Мансур, Сиджиут. Ханами состоят выходцы из династии Гиреев, которая делится на две ветви, одна из которых побочная и называется Чобан-Гиреями. В начале истории ханства ханы избирались народом и аристократией, но с 1584 г. их стали назначать турецкие султаны. С 1774 г. хана избирали уполномоченные ногайские мирзы и четыре кырым-бега.

В честь хана читают хутбу, он издает законы и предводителствует войсками в походе. Обычно столицей хана является Бахчисарай. Иоганн Тунманн застал позднюю иерархию должностей в следующем порядке – калга, каймакан, муфтий, нуреддин, кади-аскер. Принцы носят титул султана. Мурзы и дворяне многочисленны, Ширины могли жениться на ханских дочерях. В Крымском ханстве 48 округов, 9 городов и 1399 замков. Татарские города это Инкерман, Бельбек, Мангуп, Бахчисарай, Сорташ, Алма, Акмесджид, Карасу, Эски-Кырым, Ор, Арабат. В Западном и Восточном Ногае живут ногайцы. В Восточном Ногае жили Едишкул и Джембойлук. В Западном Ногае жили орды Едисан с городами Хаджибей, Балта и Дубоссары. Буджак и Кубань это отдельные орды. В Буджаке поселения Каушан, Татарбунар, Паланка, Тобак, Салкуца, а на Кубани – Тамань, Темрюк, Барбацемя, Кызыл-таш, Эски-Копыл, Беледе-кеви, городки некрасовцев. В подчинении у Крымского ханства находятся черкесские племена. Ногайцы охарактеризированы как мусульмане, но с некоторыми пережитками язычества⁴⁵.

Немецкие сведения отличаются большим интересом к деталям. Так для Г.Штадена важно освещение русско-крымских отношений во времена Ивана Грозного, а для Э.Кемпфера и И.Г.Гербера отношения крымцев с черкесами. Особую ценность представляют сведения И.Тунманна о Крымском ханстве в завешающий период его существо-

вания. Он отмечал, что крымцы земледельцы, а ногайцы кочевники. Ним отображено административное деление и этническая структура Крымского ханства.

История Крыма также особенно интересовала и итальянцев. А.Контарини указывал, что во время его путешествия в Персию торговые пути по Днепру подвергались разбойным нападениям и он прибыл к Тавани в сопровождении литовских татар. От Тавани через столицу крымских татар Кырк-Эр он прибыл в Каффу, откуда отплыл в Трапезунд, чтобы прибыть к двору Узун-Хассана⁴⁶. Венецианец И.Барбаро называл Крым островом Каффы и указывал, что местные татары выставляют 3–4 тыс. воинов и их возглавляет Улубий, который является сыном Хаджи-Гирея. Он указывает на знаительную роль Эминек. Городами крымских татар названы Солхат и Керкиниаде (Кырк-эр). Сообщалось, что в степях правил Эминек и он преследовал Менгли-Гирея, который укрылся в Каффе у генуэзцев. Эминек пообещал туркам оказать им помощь в осаде города и передать Каффу султану. Турки прислали войско. Эминек находился около Каффы, но Менгли-Гирею благодаря своей хитрости удалось убить бея, и сам он бежал в Солхат. Менгли-Гирей разбил хана Мордассу (Муртазу), который правил на Ледиле (татарами Большой Орды) в Цитракани (Хаджи-Тархане). В ответ Муртаза совершил несколько набегов на Крым. Крымцы совершали нападения на черкесов продавая их в

рабство. Франческо Тьеполо же говорил, что Ивану Васильевичу удалось разбить перекопитов (крымцев) и вынудить их отступить на полуостров⁴⁷.

П.Иовий сообщал, что татары живут в телегах покрытых войлоком. Перекопские татары нападали постоянно на земли между Танаисом и Борисфеном (Доном и Днепром), пылая ненавистью к полякам. Перекопские татары живут в Тавриеском Херсонесе, а дочь хана замужем за султаном турок Селимом. Турки в татарских землях владеют только лигурийской колонией Феодосией. Хану же подчиняются земли между Доном и Волгой⁴⁸. Ф. да Колло говорил, что на русских нападают войска перекопских и крымских татар. Хан этих татар, который является тестем Селиму, оказывает услуги то польскому королю, то русскому царю, в зависимости от дани, которую они ему платят⁴⁹. А.Поссевино указывал, что крымские татары являются заклятыми врагами русских. Указывалось, что они нанесли московскому государю ряд поражений и могли нанести еще, если бы царь не заключил мир с поляками. Крымцы названы союзниками турок⁵⁰.

Э.Дортелли д Асколи отмечал, что Тартария называется Крымской или Прекопской. Она находится на равнине и простирается на 700 миль и примыкает к Черному и Азовскому морям. Название Крымская Тартария от города Крым, который в эпоху написания сочинения итальянца был разрушен. Проникнуть на полуо-

стров можно было через крепость Перекоп. Через Перекоп бежал Кантемир от Шахин-Гирея, а Мехмет-Гирей – от Джанибек-Гирея. Отмечено, что когда султан хотел сделать ханом Джанибек-Гирея, то крымцы наняли 4 тыс. казаков и победили турок под Каффой. Шахин-Гирей использовал черкесов и крымцев против ногайцев перебив часть родственников Кантемира. Поход Шахин-Гирея и Мехмет-Гирея за границы Крыма окончился неудачей и Кантемир вторгся на полуостров и осадил царственных братьев в Бахчисарае. Когда к городу подошли запорожцы Кантемир был вынужден снять осаду и бежать в Каффу. Татары, черкесы и казаки осадили Каффу, но ее осада была неудачной и Шахин-Гирей с казаками бежал к Арабату. Столица хана находилась в Бахчисарае. Он правит страной совместно с султанами и сановниками (Ширин-беем, Манкоп-беем, Крым-бее). Титул бея наследственный и беи являлись вассалами хана. Крымские бароны называются мурзами и владеют селами. Ногайцы называют крымских татар патрак, потому что те живут оседло и обрабатывают поля и сады. Из правящей династии происходят два чиновника – галга и нурадин. Аристократы вступают в свойство друг с другом. Крымские татары в отличии от ногайцев светлокожи и красивы. Хан получает доходы от торговых городов, соли, продажи рабов, податей. Султан дает хану 6 тыс. пиастров. Правитель Богдании (Молдавии) платит дань

медом. Великий князь московский платит 8 тыс. монет нократ дани и кроме того мехов соболя на 17 тыс. Хан не допускает хождения турецких монет у себя и бьет свои монеты. Поляки платили 30 тыс. реалов, но из-за постоянных набегов татар прекратили платить. За период 1624–1633 гг. было пять набегов и польский посол в 1634 г. прибыл с данью в 30 тыс. реалов. Хан содержит свой двор, 1 тыс. мушкетеров, турецких чаушей и черкесских князей. Наибольшими поселениями Крыма были Прекопа, Кафа, Юзлеве, Бахчисарай, Воспро, Манкупа, Балуклава, Карасу. Галга получает доходы с Карасу. В этом городе живет много армян. В Манкопе живут евреи, греки, турки. На этот город напали казаки. Воспро крепость на пути московских казаков. Инкерман разрушен казаками. Татары могут выставить до 100 тыс. воинов (существенное преувеличение). Они воюют с поляками, москвитами и черкесами, а иногда вторгаются и в Венгрию. Фланги татар состоят из отрядов по 4–6 тыс. Пленных они связывают веревками. Хан помогает одному черкесскому правителю против другого. Хан обычно собирает войско в 40–50 тыс. Татары ведут вместе с собой по крайней мере по 2 лошади, которые не подкованы. Э.Д. д'Асколи сообщал, что для черкесов обычным было приглашать поучаствовать в своих усобицах хана с войском в 40–50 тыс. Взамен черкесские правители отдавали определенное количество невольников⁵¹. К.Главани

отмечал, что Черкесия делиться на 14 княжеств, а против крымского хана черкесы выступили в 1723 г. В битве с ними Каплан-Гирей потерял 5 тыс. чел.⁵²

Из всех итальянских источников наиболее достоверными являются данные И.Барбаро и Э.Дортелли д'Асколи. Для них характерен интерес к политической истории Крымского ханства. Другие итальянцы проявляли куда меньше интереса к крымцам. Пожалуй самым важным источником для реконструкции социальной истории Крымского ханства является сочинение Э.Дортелли д'Асколи.

Проведя исследование мы пришли к следующим выводам. Крымцы традиционно воспринимались на Западе как дикие монголоидные татарские племена. Стиль их жизни традиционно воспринимался как кочевнический. Отмечалось, что богатые татары одеваются и вооружены лучше простых татар, которые облачены в овчинные тулупы и вооружены луком с саблей. Отмечалось, что татары совершают набеги на оседлых соседей, чтобы захватить пленных для работорговли. Одним из традиционных мифов относительно крымцев является убеждение в присутствии войлочных истуканов в арбах и в огромном количестве их воинов (80, 100, 120, 200 тыс. воинов). Также распространенным мифом являлось то, что русский правитель кормил ханского коня овсом из своей шапки. Одним из бродячих сюжетов также являлся рассказ о том, что мол Гирей могут

унаследовать турецкий престол после угасания Османов. Однако ряд европейцев, побывавших лично в Крымском ханстве, отмечали, что в нем есть города и села. Путешественники и географы в XVIII в. отмечали, что татары уже в значительной мере осели. Нужно сказать, что наименее расположенными к татарам были англичане и французы, которые видели в крымцах дикарей опустошавших цивилизованные страны. Они рассказывали о крымцах в контексте истории Русского государства и Речи Посполиты. Более расположены к крымцам были немцы и итальянцы. Следует отметить, что англичане и голландцы воспринимали крымцев через призму своих русских информаторов. Поляки же часто формировали видение истории крымцев и запорожских казаков у французов. Только те, кто побывал в Крымском ханстве лично смогли создать

несколько другую реконструкцию истории крымцев. Ряду французов принадлежали интересные мемуары, где были описаны быт, межэтнические отношения и другие аспекты в истории Крымского ханства. Немцы и итальянцы куда меньше интересовались крымскими делами. Более-менее пространные рассказы были у непосредственно побывавших в Крыму И.Барбаро и Э.Дортелли д'Асколи и побывавшего в России Г.Штадена. Из всех европейских источников по истории Крымского ханства наибольший массив информации содержится в французских мемуарах, хрониках и географических трактатах. Среди французских авторов стоит особо выделить П.Шевалье, С. де ла Круа, Г.Ф.Кае, Г.Левассера де Боплана, О. де ла Мотре, Ш. де Пейсонеля. Важную роль также играют и английские источники.

ПРИМЕЧАНИЯ (Endnotes)

1 Флетчер Джайльс. О государстве русском. – М.: Захаров, 2002. 169 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus4/Fletcher/frametext4.htm>; Английские путешественники в Московском государстве в XVI в. М.: Соцэкгиз, 1937. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Jenkinson/text22.phtml?id=420>.

2 Горсей Джером. Записки о России XVI – начало XVII в. – М.: МГУ, 1991. 288 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Gorsej/frametext1.htm>.

3 Калашников В.М. Британский взгляд на Крым (хроники, мемуары, дневники XVII – первой четверти XIX столетия). – Днепропетровск: Нова Идеология, 2013. С. 15–17.

4 Там же. С. 17–33.

5 Там же. С. 42–47.

6 Коллинс. Нынешнее состояние России, изложенное в сочинении другу, живущему в Лондоне. Сочинение Самуила Коллинса, который девять лет провел при дворе Московском и был врачом царя Алексея Михайловича // Утверждение династии. М.: Фонд Сергея Дубова, 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Collins/text1.phtml?id=715>.

7 Гордон П. Дневник 1659–1667. М.: Наука, 2003. 315 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frametext8.htm>.

- 8 Гордон П. Дневник 1677–1678. М., Наука, 2005. 235 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset12.htm>.
- 9 Там же.
- 10 Гордон П. Дневник 1684–1689. М., Наука, 2009. 339 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset18.htm>.
- 11 Там же.
- 12 Перри Джон. Другое и более подробное повествование о России // Чтения в Императорского общества истории и древностей российских. – М.: Университетская типография, 1871. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus15/Perry/text2.phtml?id=1642><http://www.vostlit.info/Texts/rus15/Perry/text3.phtml?id=1643>.
- 13 Defoe D. The History of the Wars, of His Present Majesty Charles XII., King of Sweden: From His First Landing in Denmark, to His Return from Turkey to Pomerania. – London: A. Bell, 1715. P. 310, 317, 340–361, 396–398.
- 14 Калашников В.М. Британский взгляд на Крым (хроники, мемуары, дневники XVII – первой четверти XIX столетия). – Днепропетровск: Нова Идеология, 2013. С. 51–63.
- 15 Там же. С. 63–68.
- 16 Там же С. 112–126.
- 17 Масса Исаак. Краткое известие о начале и происхождении современных войн и смут в Московии, случившихся до 1610 года, за короткое время правление нескольких государей. – М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1937. 12 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/EText/massa.htm>.
- 18 Witsen N. Noord en Oost Tatarye. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dbnl.org/tekst/wits008noor02_01/wits008noor02_01.pdf.
- 19 Маржерет 1992 – Россия начала XVII в. в записках капитана Маржерета. – М.: Институт истории РАН, 1992. 254 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Margeret/frameset1.htm>.
- 20 Жан де Люк. Описание Перекопский и ногайских татар, черкесов, мингрелов, грузин. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://crimeanbook.com/blog/2010/12/25/zhan-de-lyuk-opisanie-perekopskix-i-nogajskix-tatar-cherkesov-mingrelov-i-gruzin%E2%80%A6>.
- 21 Gaspard de Tende. Das Bey noch zweifelhafter Wahl eines neuen Königs ganz Verwirrte und Unruhige Polen: Worinnen Zugleich von dieser Republicque Stärcke und Schwäche, Vortheile und Mängel absonderlich von der Eingeschränckten Gewalt Ihrer Könige... umbständlich gehandelt wird: Vorhero in Französischer Sprache beschrieben, anjetzo... in das Hochteutsche übersetzt. 1697. Cologne: Pierre Matheau, 172 s. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://books.google.com.ua/books?id=6D9NAAAAcAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.
- 22 Шевалье Пьер. Історія війни козаків проти Польщі, з розвідкою про їхнє походження, країну, звичаї, спосіб правління та релігію і другою розвідкою про кримських татар. – К.: Томіріс, 1993. 224 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izbornyk.org.ua/chevalier/shevl.htm>.
- 23 Там же.
- 24 Мицик Ю.А. Джерела з історії національно-визвольної війни українського народу. Т. 3 (1652–1653). – К.: Інститут української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського НАН України, 2014. С. 199–202.
- 25 Боплан Гйом Левассер. де. Опис України. – К.: Наукова думка – Кембрідж (Мас.): Український науковий інститут, 1990. 256 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/boplan/opys.htm>.
- 26 Salwandy Narcisse Achille de. Dzieje panowania Michala Wisznioweckiego krola polskiego. Wielkiego x. litewskiego. – Lwow, 1849. S. 18, 25–26, 30–47.
- 27 De La Croix S. Guerres des Tuces avec la Pologne la Moscovie et la Hongrie. – Haye: Marchand Librairie, 1689. P. 86–95.
- 28 Ibid. P. 5, 15, 18–19, 40–41, 49–53, 106–119, 121–149, 171–191.
- 29 Coyer G.F. Histoire de Jean Sobieski, roi de Pologne. – Amsterdam: Weidmann, 1761. V. 1. Pp. 39–52, 92, 102, 106, 134–138; Coyer G.F. Histoire de Jean Sobieski, roi de Pologne. – Amsterdam: Weidmann, 1761. V. 2. P. 31–37, 46–47, 52–53, 66–72, 77, 79, 81, 91.
- 30 Ibid. V. 3. P. 48–57, 65–99, 142–150, 156–165; Coyer G.F. Histoire de Jean Sobieski, roi de Pologne. – Amsterdam, 1761. V. 4. P. 13–14, 16, 26, 40–44, 48–50.
- 31 Невилль де ла Фуа. «Записки де ла Невилля о Московии. 1689 г.» / Пер. с фр. и

предисл. А.И.Браудо // Русская старина. Т. 71. № 9. СПб.: Типография В.С.Балашева, 1891. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bibliotekar.ru/reprint-115/index.htm>.

32 Ферран. Путешествие из Крыма в Черкессию через земли ногайских татар в 1709 г., докт. Феррана [Пер. П. ХЦНВ] // Русский вестник. М.: Типография Волкова и компании. Т. 6. № 4. Отд. 2. 1842. С. 41–56. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://memoirs.ru/texts/Ferran.htm>.

33 Путешествие господина Де Ла Мотре А. в Европу, Азию и Африку // Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII–XIX вв. Нальчик: Эльбрус, 1974. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1700-1720/de_la_Motre_Abri/text1.htm; *Voyages du Sr A. de La Motraye en Europe, Asie et Afrique: ou l'on trouve une grande variété de recherches géographiques, historiques et politiques sur l'Italie, la Grèce, la Turquie, la Tartarie, Crimée et Nogaye la Circassie, la Suède et la Laponie, etc., avec des remarques instructives sur les moeurs, coutumes.* – La Haye: T. Johnsen en J. van Duren, 1727. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://books.google.com.ua/books?id=-HjYvGdu5g4C&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.

34 Пушкин А.С. Записки Моро де Бразе. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rvb.ru/pushkin/01text/09petr/1183.htm>.

35 Voltaire M.F.A. Histoire de Charles XII. – Paris: E.A. Lequien, 1820. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=hvd.32044084710987;view=1up;seq=239>; Вольтер. Анекдоты о Петре Первом // Русское прошлое. Книга 10. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/1720-1740/Volter/frametext.htm>.

36 Пейсонель де Ш. Записки о Малой Татарии. – Днепропетровськ: Герда, 2009. С. 9–56.

37 Там же. С. 42–47.

38 Записки барона де Тотта о татарском набеге на Новосербию // Киевская старина. № 9–10. – К.: Университетская типография, 1883. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVIII/1760-1780/Baron_Tott/text2.phtml?id=8089.

39 Шерер Жак-Бенуа. Літопис Малоросії або історія козаків-запорозжів та козаків України, або Малоросії. – К., Український письменник, 1994. 311 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/scherer/sher.htm>.

40 Там же.

41 Там же.

42 Генрих Штаден. О Москве Ивана Грозного. – М.: М. и С. Сабашниковы, 1925. 182 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Staden/frametext2.htm>.

43 Кемпфер Энгельберт. Новейшие государства Казань, Астрахань, Грузия и другие // Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII–XIX вв. – Нальчик, Эльбрус, 1974. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVII/1680-1700/Kaempfer_Engelbert/text1.htm.

44 Герберт Иоган Гербер. Записки о находящемся на западном берегу Каспийского моря между Астраханью и рекой Кура о народах и землях и об их состоянии в 1728 г. // Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII–XIX вв. – Нальчик: Эльбрус, 1974. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1720-1740/Gerber_Johann_Gustav/text1.htm.

45 Тунманн Иоганн. Крымское ханство. – Симферополь: Таврия, 1991. 94 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Tunmann/frametext.htm>.

46 Контарини Амброджо. Путешествие в Персию. // Барбаро и Контарини о России. – М.: Наука, 1971. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus10/Kontarini/frametext1.htm>.

47 Тьеполо 1940 – Рассуждение о делах московских Франческо Тьеполло // Исторический архив. Т. 3. – М.-Л.: АН СССР, 1940. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus14/Tiepolo/frametext.htm>; Барбаро Иосафат. Путешествие в Тану // Барбаро и Контарини о России. – М.: Наука, 1971. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus9/Barbaro/frametext.htm>.

48 Иовий Павел. Посольство Василия Иоанновича, великого князя московского к папе Клименту VII // Библиотека иностранных писателей о России. Т. 1. – СПб., 1836. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/rus10/Iovij_2/

frametext.htm.

49 Итальянец в России XVI в. да Колло Ф. Донесение о Московии. – М., Наследие, 1996. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/rus12/Kollo/ frametext.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus12/Kollo/frametext.htm).

50 Поссевино А. Исторические сочинения о России. – М.: МГУ, 1983. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Possevino/ frametext12.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Possevino/frametext12.htm).

51 Пименов Н. Описание Черного моря и Татарии, составил доминиканец Эмиддио Дортелли д'Асколи, префект Каффы, Татарии и проч. 1634 // Записки Одесского общества истории и древностей. Т. XXIV. – Одесса: Экономическая типография и литография, 1902. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/ Dokumenty/Krym/XVII/1620-1640/Askoli/ frametext.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVII/1620-1640/Askoli/frametext.htm).

52 Главани К. Описание Черкесии 1724 // Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа. Вып. 17. Тифлис: Канцелярия главноначальствующего гражданской частью на Кавказе, Типография Козловского, 1893. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1720-1740/ Xaverio_Glavani/text.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1720-1740/Xaverio_Glavani/text.htm).

Сведения об авторе: Пилипчук Ярослав Валентинович, кандидат исторических наук, младший научный сотрудник Отдела Евразийской степи Института востоковедения им. А.Ю.Крымского НАН Украины, e-mail: bachman@meta.ua

Аннотация: Данная статья посвящена анализу сведений западноевропейских историков, географов и путешественников о Крымском ханстве. Европейцы создали много мифов относительно Крымского ханства: о поклонении идолам, о неисчислимых войсках, о праве Гиреев на турецких престол. Англичане и голландцы воспринимали историю Крымского ханства преимущественно через своих русских информатов. Немцы и итальянцы мало интересовались историей Крыма, кроме И.Барбаро и Э.Дортелли д'Асколи, которые побывали там лично. Немец И.Тунманн детально описал Крымское ханство конца XVIII в. Французы воспринимали крымских татар через призму польских информаторов. Для них татары являлись варварским народом, который живет за счет войны и работорговли. Таким же было отношение и у англичан. Более-менее взвешенное отношение было только у французов и англичан, которые лично побывали в Крымском ханстве. Они отмечали оселость крымских татар и наличие городов. Однако, крымцы активно занимались работорговлей и совершали походы на соседние христианские страны. Европейцы воспринимали татар как врагов и союзников Османов.

Ключевые слова: Крымское ханство, Османы, европейцы, англичане, французы, голландцы, немцы, итальянцы, историки, путешественники, географы.

Abstract: This paper is devoted to the analysis of data of Western-European historians, geographers and travelers of the Crimean Khanate. The Europeans have created a lot of myths concerning the Crimean Khanate: the worship of idols, the innumerable troops of the right Gherays on the Turkish throne. The Britishes and the Dutches perceive the history of the Crimean Khanate mostly through its Russian informative. The Germans and Italians were little interested in the history of Crimea, except J.Barbaro and E.Dortelli d'Ascoli, who had been there in person. German I.Tunmann detailed description the Crimean Khanate in the end of the XVIII century. French Crimean Tatars perceived through the prism of Polish informants. For them, the Tartars were a barbaric people, who live at the expense of the war and the slave trade. The same was the attitude of the English. More or less the weighted ratio was only the French and the British, who personally visited the Crimean Khanate. They noted the donkey of the Crimean Tatars and the presence of cities. However, Crimeans actively engaged in the slave trade and made trips to the neighboring Christian countries. Europeans perceive Tatars as enemies of Christians and allies of the Ottomans.

Key-words: Crimean Khanate, Ottomans, Europeans, British, French, Dutch, Germans, Italians, historians, travelers, geographers.

К 10-летию основания
Центра семьи и демографии АН РТ (2007–2017 гг.)

ИНСТИТУТ СЕМЬИ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ
В ФОКУСЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ф.А. Ильдарханова, доктор социологических наук

Тема семьи, семейного образа жизни сегодня актуальна, как никогда ранее: ученые обеспокоены падением ценности семьи, ценности детей у современных россиян. Пессимисты заявляют о кризисе семьи, ее разрушении. Оптимисты считают происходящие процессы проявлением эволюционного развития семьи, уходом в прошлое традиционной семьи и утверждением современной семьи. При всем разнообразии взглядов очевидно: семья действительно претерпевает радикальные перемены.

Сможет ли семья выжить в XXI веке? – задаются вопросом ученые, обеспокоенные беспрецедентным глобальным кризисом семьи в первые годы наступившего столетия. Для ответа на этот вопрос необходим глубокий и детальный анализ происходящих процессов.

Актуальность изучения проблем семьи обусловлена еще и тем, что это ключевой вопрос в комплексе проблем, связанных с необходимостью совершенствования механизма социального регулирования демографических процессов.

Для демографических процессов, происходящих в Республике Татарстан, характерны те же тенденции, что и для России в целом,

но они имеют и свои особенности: естественная убыль населения республики менее интенсивна, чем в России в целом, благодаря более высокой рождаемости и более низкой смертности в некоторых сравнительно молодых городах и в некоторых районах республики; а также более низкой смертности городского населения в сравнении с сельским.

Основным условием эффективного практического решения всего комплекса демографических проблем является учет этнорегиональных особенностей Республики Татарстан. Регионологический подход предполагает, что комплексное изучение социальных проблем семьи и демографии осуществляется под углом зрения наличия в республике:

1) многовековых традиций конструктивного взаимодействия этносов и конфессий, обуславливающего взаимовлияние и взаимопроникновение этнокультур, отражающихся в продуктах духовной деятельности населения региона и, в частности, в демографических установках граждан, их брачно-семейных ориентациях;

2) исторически сложившегося в регионе размещения производительных сил, определяющего вы-

сокий уровень дифференциации показателей, характеризующих демографическую ситуацию и тенденции ее развития, как по типам поселений (столица/ провинциальные города; «молодые» города с рудиментами моноотраслевой социально-экономической структуры/ центры нефтяной промышленности; крупные СП, поселения, расположенные рядом с транспортными коммуникациями/поселения в «глубинке»), так и по этническому составу поселений (поселения с преобладанием одного из этносов/ поселения полиэтнические);

3) «татарстанской модели» социально-экономической трансформации общества, опирающейся на адекватную государственную и муниципальную политику и активно воздействующей на социальное самочувствие и социальное поведение людей, на формирование моделей брачно-семейного и демографического поведения.

Все вышеобозначенные тенденции демографического развития республики нуждаются в репрезентативных социологических исследованиях, что означает необходимость научно-обоснованного анализа происходящих процессов. Успех реализации осуществляемых национальных проектов и программ во многом определяется наличием тщательно проработанных рекомендаций и прогнозов.

Актуальность и востребованность научных исследований по данной проблематике выявили необходимость создания в структуре Академии наук исследовательского

Центра семьи и демографии с возложением на него функций научного сопровождения проектов и программ, связанных с решением демографических проблем и проблем функционирования современной татарстанской семьи. Центр создан в 2007 г.

Целью деятельности Центра является организация и проведение научных исследований состояния и тенденций развития института семьи как базовой социальной структуры, аккумулирующей демографические процессы, для научно-методического обеспечения деятельности органов государственного и муниципального управления по разработке и реализации семейной и демографической политики в РТ.

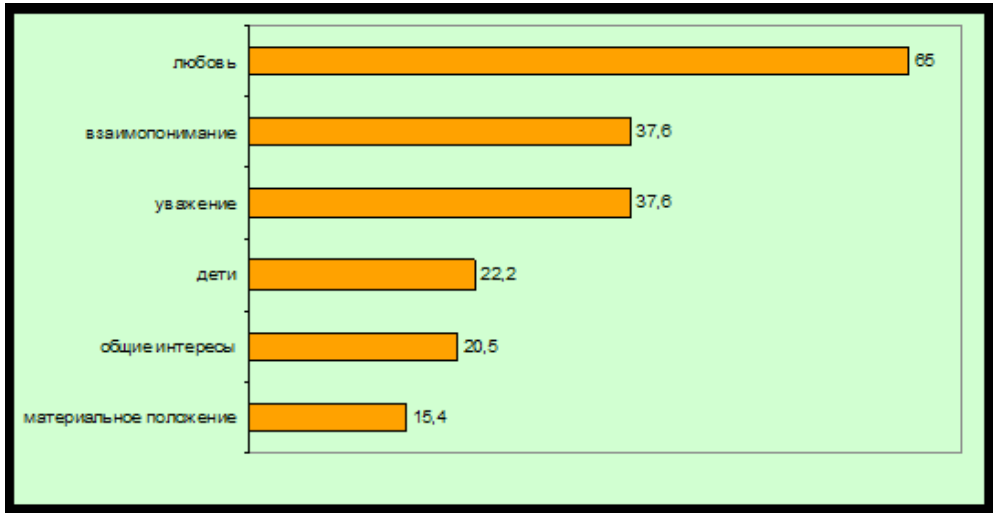
Осмысление демографических и брачно-семейных проблем, скрупулезный социально-демографический анализ происходящих процессов обусловили выбор научного направления, по которому выполняются исследования Центра семьи и демографии: «Институт семьи в контексте демографического развития Республики Татарстан в начале XXI в. (этнорегиональный аспект)».

Динамика демографических процессов в регионе отражена в исследованиях как результат взаимодействия демографических установок социальных субъектов (семей индивидов, общностей) и объективных условий жизнедеятельности населения.

Обратимся к нашим исследованиям. Исследование демографического сознания молодежи РТ пока-

зало, что семья занимает одно из первых мест в системе ценностей молодежи (76%), уступая только здоровью (86%). В первую пятерку

вошли также любовь (71,4%), материальная обеспеченность (57%), надежные друзья, круг общения (48%).



Иерархия ценностей в семье (%)

Среди факторов, влияющих на брачно-семейные установки молодежи, безусловно, определенная роль принадлежит семье. Более половины молодых людей (60%) считают родительскую семью образцом для подражания.

По результатам проведенного анализа можно утверждать, что проблема брака и семьи для молодых людей – актуальна, в то же время они скорее выстраивают некий образ идеальной модели семьи. В целом молодежь относится к браку серьезно, понимая, что брачное состояние – совершенно новый этап жизнедеятельности человека, налагающий на него социально-значимые функции, связанные с ответственностью за жизнь и здоровье других людей. Для вступления в брак необходимо иметь достаточно прочную и устойчивую базу.

Следует отметить, что за последнее время на первое место среди факторов, имеющих первостепенное значение для семейной жизни, студенты начинают ставить, помимо любви – взаимопонимание (97,4%), затем следует материальное положение, сексуальные отношения и наличие детей.

Как показывают социологические исследования по Республике Татарстан, экономический фактор играет большую роль при планировании семьи и рождении детей. Молодежь, в первую очередь, хочет получить образование, во вторую, сделать карьеру, затем обеспечить себя жильем и материальными благами. К сожалению, семью и детей откладывают на более поздние сроки. На более поздних этапах жизненного цикла возникают проблемы со здоровьем, имеет влияние и западный

фактор – распространение «синглтонов» (одиноких людей), «чайлдфри» (создание бездетных семей).

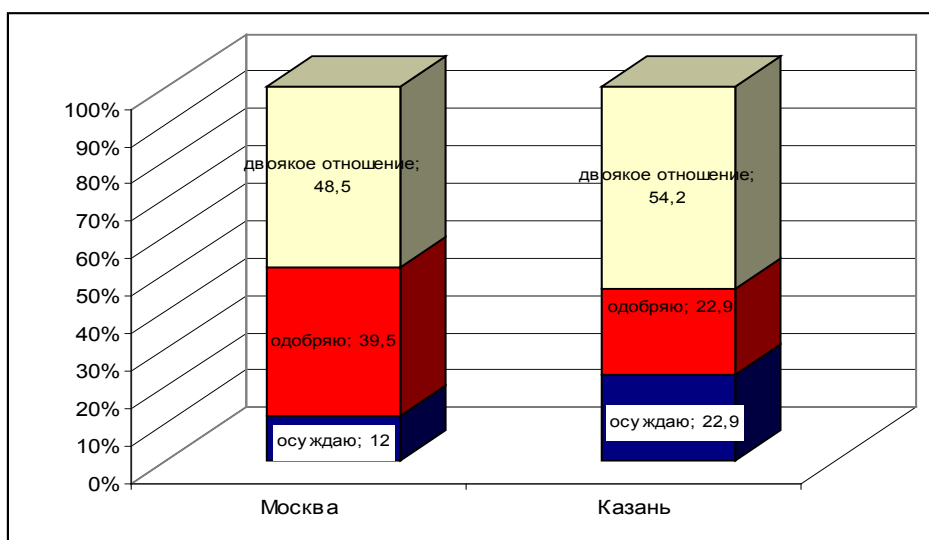
Практики семейной жизни – более или менее отдаленное будущее для большинства респондентов, однако некоторые вопросы представляют для многих из них особую актуальность.

Исследование проблем сожительства (так называемого «гражданского брака») выявило, что изменения, происходящие в обществе, либерализация брачно-семейных отношений отразились на установках молодежи. Значительная часть респондентов (40%) лояльно относится к гражданскому браку, считая его допустимым, причем юношей среди них больше, чем девушек. При этом жители крупных городов – Казань, Набережные Челны – более терпимо относятся к гражданскому браку, чем жители средних по численности городов – Зеленодольск, Лениногорск, Бугульма (соответственно

41–47%; 20–40%). Характерно, что среди молодых людей из неполных семей доля лояльно относящихся к гражданскому браку выше – 48,5%, чем из полных семей – 39%. О недопустимости гражданского брака как формы существования семьи заявили более половины опрошенных (60%), мотивируя это тем, что гражданский брак вызывает чувство несерьезности, нестабильности отношений.

Таким образом, молодежь, в принципе признавая гражданский брак, тем не менее, не склонна рассматривать длительное совместное проживание с сексуальным партнером как форму брачно-семейных отношений, приемлемую наравне с зарегистрированным браком.

Рост числа разводов является характерной чертой кризиса российского института семьи. Среди негативных последствий развода являются рост числа неполных семей, одиноких детей, проблемы социализации детей и др. В России за



Отношение молодежи к добрачному сожительству (в %)

последние десятилетия значительно выросло количество разводов.

Несмотря на то, что в последнее время в отечественной науке широко освещена проблематика кризиса российской семьи, тем не менее, не изучена региональная специфика причин разводов на фоне благопри-

ятной социально-экономической ситуации в республике, высокого уровня жизни и доходов населения.

В 2017 г. число регистраций расторжения брака составило 13586 актов, что на 1% выше, чем в 2016 г.¹

Период	Количество актов о расторжении брака	Динамика
2014 г.	15 106	уменьшение на 3,8%
2015 г.	13 450	уменьшение на 11%
2016 г.	13 450	0%
2017 г.	13 586	увеличение на 1%

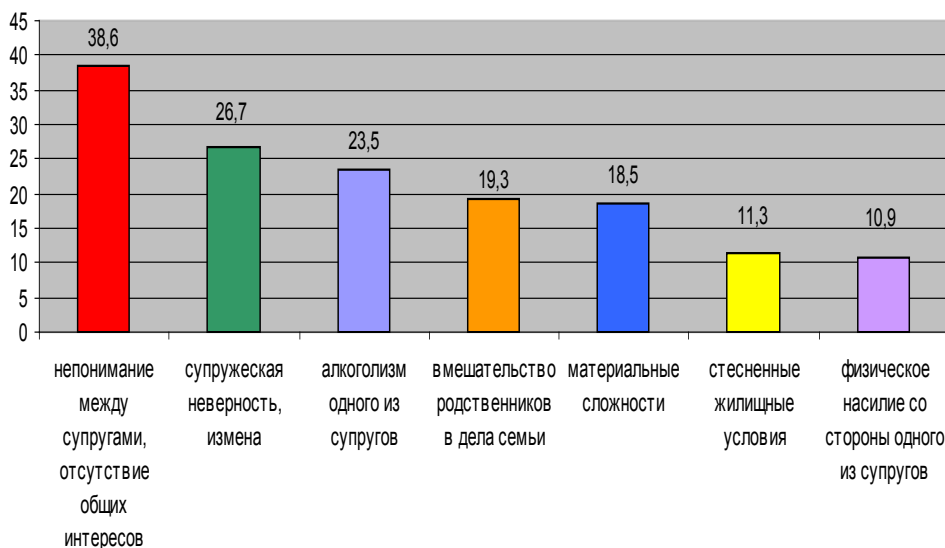
В центре нашего исследовательского интереса было выявление причин разводов. С этой целью Центр семьи и демографии АН РТ совместно с УЗАГС КМ РТ провели опрос разведенных супругов*:

Результаты исследования подтверждают мнение многих специалистов о том, что женщины чаще выступают инициаторами развода, так ответило большинство опрошенных респондентов (53,1%). Несмотря на распространение в последние десятилетия альтернативных форм семейно-брачных отношений, брак остается для многих россиян ценностью. Так, почти три четверти опрошенных (73,1%) пытались сохранить

семью. Среди причин сохранения семьи более трети респондентов высказывали стремление вырастить детей в полной семье (37,5%) и надежду на то, что семейная жизнь наладится (35,6%), чуть менее пятой части опрошенных (18,5%) указали в качестве таковой причины сохранившиеся чувства к супругу(ге).

Проблема алкоголизма чаще всего является определяющей причиной развода для семей, которые прожили в браке достаточно долгое время. В возрасте от 41 до 55 лет алкоголизм является одной из ключевых проблем семьи. Длительность брака существенным образом влияет на количество детей.

* Социологическое исследование было проведено в 2013 г. Метод опроса – структурированное интервью в органах ЗАГС. Опросы проводились среди людей, подавших документы на расторжение брака в органы ЗАГС Алькеевского, Арского, Бавлинского, Буинского, Верхнеуслонского, Заинского, Камско-Устьинского, Мамадышского, Нижнекамского, Сармановского, Чистопольского, муниципальных районов и г. Казани.



Причины разводов (%)

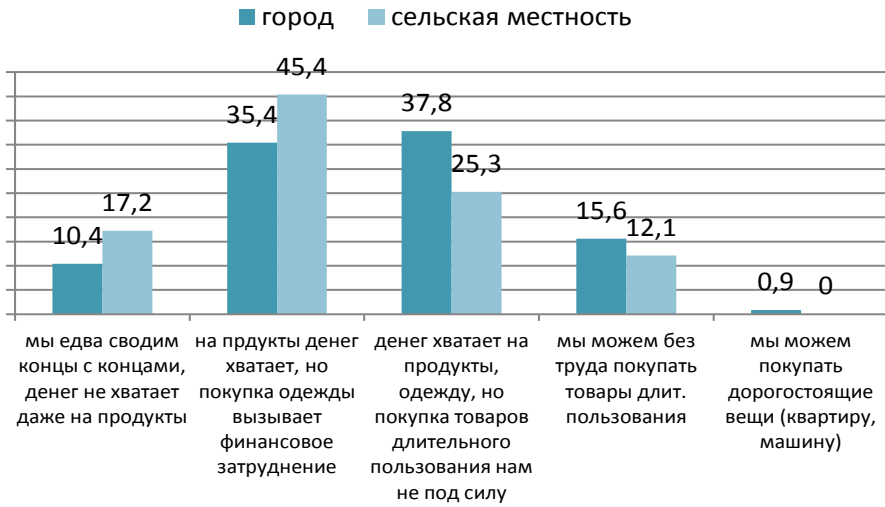
Так, подавляющее большинство пар (70%), проживших вместе менее 1 года, не имеют детей, 29,6% имеют одного ребенка. Пары, состоявшие в браке от 1-5 лет, в большинстве своем имеют 1 ребенка (64%), при этом каждая четвертая пара не имеет детей. Сохранение полной семьи является залогом устойчивого демографического развития страны.

Проблема алкоголизма чаще всего является определяющей причиной развода для семей, которые прожили в браке достаточно долгое время. В возрасте от 41 до 55 лет алкоголизм является одной из ключевых проблем семьи. Длительность брака существенно образом влияет на количество детей. Так, подавляющее большинство пар (70%), проживших вместе менее 1

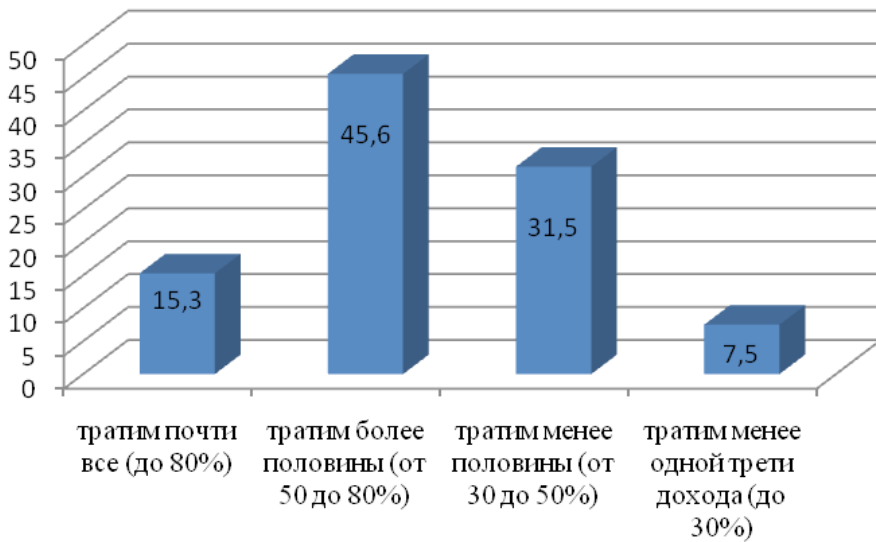
года, не имеют детей, 29,6% имеют одного ребенка. Пары, состоявшие в браке от 1-5 лет, в большинстве своем имеют 1 ребенка (64%), при этом каждая четвертая пара не имеет детей. Сохранение полной семьи является залогом устойчивого демографического развития страны.

Центром семьи и демографии АН РТ реализован Проект «Семья основа нации», «Татарские просветители о нравственных ценностях семьи и воспитания»**. «Адаптационный потенциал приемной семьи», «Делинквентное поведение подростков в городской среде», «Этнокультурная трансмиссия семей народов Татарстана», «Демографическое поведение мужчин сельских территорий РТ», «Модернизация жизненного пространства села: ресурсный потенциал и др.»,

** Семья – основа нации. Татарские просветители о семье и воспитании. Габдулла Буби. Женщины. – Казань: «Изд-во «Отечество», 2013; Р.Фахретдин. Семья. – Казань: «Изд-во «Отечество», 2013; КаюмНасыри. Воспитание. – Ижевск, 2015; З.Кадыри. Мир девочек. – Казань: Изд-во АН РТ, 2015; Габделманнан и Султан Рахманкуловы. Наше отечество. – Казань: «Изд-во «Отечество», 2013.



Охарактеризуйте Ваше материальное положение (%)



Сколько процентов дохода Вы тратите на продукты питания? (%)

«Кризис и семья: стратегии выживания» и др.

*Как же татарстанская семья выживает в условиях кризиса****

В условиях кризиса происходит anomия, возникновение новых социальных образцов на фоне утра-

ты старых, в том числе, и в сфере семейных отношений. Исследование показало: положение сложное, но далеко не безнадежное. Кризис действительно болезненно сказался на повседневной жизни населения. Но большинство людей не

*** Исследование проведено в 2009 году в городах Республики Татарстан – Альметьевск, Бугульма, Елабуга, Казань, Мамадыш, Мензелинск, Набережные Челны, Нижнекамск, Чистополь, и Верхнеуслонском, Высокогорском, Мамадышском, Чистопольском районах. Выборочная совокупность составила 768 человек.

пало духом. Классифицируя материальную обеспеченность респондентов, уместно сказать о таком понятии как «запах бедности».

Что роднит Вас с людьми Вашей национальности? (%)	Пестречинский район		Кукморский район		Высокогорский район	
	школьники	родители	школьники	родители	школьники	родители
общая государственность	9,3	9,8	7,5	8,8	7,7	6,3
внешний облик	4,7	0,9	2,2	1,4	9,2	0,5
историческая судьба, прошлое	10,1	10,7	10,3	10,6	11,2	6
черты характера, психология	10,1	4,3	10,8	4,9	15	5,5
обряды, обычаи	32,6	49,6	58,2	63	30	52,5
религия	40,3	39,7	44,8	34,5	36,5	33,2
родная земля и природа	48,8	50,9	41,4	53,5	53	46,7
культура	55,8	51,7	37,3	66,2	55,6	58
язык	84,5	85	70,1	90,5	88,2	87,9

Следующее исследование, которое вызывает огромный интерес, «Этнокультурная трансмиссия семей народов Татарстана»****.

Татарстан является одной из самых многонациональных территорий России – представители свыше 173 национальностей проживают на территории республики. Среди народов, населяющих Республику Татарстан, преобладающие по численности населения – татары. На втором месте – русские, на третьем – чуваша, на четвертом месте – удмурты. На пятом месте – мордва. На шестом – марийцы. Седьмое и восьмое места принадлежат соответственно украинцам и башкирам².

Этническая память выступает способом фиксации, сохранения и передачи информации из накопленного опыта национальной общности как в рамках одного поколения, так и между сменяющимися друг друга поколениями. Фактор трансляции этнической памяти весьма значим, и он изначально закладывается в семье.

К исчезновению национальных традиций, по мнению респондентов, приводит нехватка знаний в области национальной культуры, активное проникновение западной и американской культур и недостаточная пропаганда национальной ценностей, норм, традиций.

**** Эмпирическое исследование, посвященное изучению этнокультурной специфики современных семей Тетюшского муниципального района. Анкетирование проводилось в апреле-июле 2010 г. в Тетюшском районе Республики Татарстан. Выборка составила 898 респондентов, среди них старшеклассники 440 человек и их родители 458 человек.

Что, по Вашему мнению, приводит к исчезновению национальных традиций в современных семьях? (%)	Пестречинский район		Кукморский район		Высокогорский район	
	школьни-ки	родители	школьни-ки	родители	школьни-ки	родители
Активное проникновение западной и американской культуры	20,2	25,7	23,1	36,4	23	27,4
Недостаточная пропаганда национальной культуры	6,7	10,3	19,4	22,2	13,6	14,3
Нехватка знаний в области национальной культуры	30,8	36	30,3	27,3	30,7	36,2
Затруднились ответить	42,3	28	27,1	14,1	30,7	31,7

Центром семьи и демографии АН РТ обобщен опыт и подготовлен научно-аналитический доклад о демографической результативности федеральных и региональных программ помощи семьям с детьми (2006-2016 гг.) по Республике Татарстан, который одобрен комиссией по семейно-демографической политике при Кабинете Министров РТ³.

По итогам социологических исследований по проблемам семьи и демографии издано 150 монографий, статей, информационная семейно-демографическая карта, пятитомник «Семья – основа нации». Впервые на английский язык переведена работа К.Насыри «Воспитание».

Учеными Центра были проведены научные экспедиции в муниципальные районы Республики Татарстан с целью изучения социальных процессов, происходящих на селе. Социологический анализ демографических процессов сельского населения, их социальной активности представлен в монографиях: «Демографические ресурсы модернизации села (социологический ракурс)», «На-

селение и инфраструктура Кукморского муниципального района РТ: конструирование локального социума», «Геодемографическая инфраструктура села: локальное измерение. Пестречинский муниципальный район РТ», «Инновационные тенденции развития сельского социума. Дрожжановский муниципальный район РТ», «Модернизация сельского Татарстана, социологическая теория и практика».

Осуществлена подготовка научных кадров: 7 кандидатов наук, 2 доктора наук.

Экс-президент АН РТ А.М. Мазгаров при открытии Центра поставил задачу: «Теория должна быть практико-ориентированной», и с этой задачей Центр успешно справился. У научных сотрудников родилось 10 малышей за 10 лет работы Центра.

В настоящее время в условиях социально-экономических, политических и социокультурных перемен необходимо анализировать проблемы семьи и государства в их неразрывной взаимосвязи. Данные изменения непосредственным образом сказываются на функцио-

нировании семьи как социального института общества, тем самым стимулируя трансформацию форм семейной жизни.

Некоторые тенденции, происходящие сегодня в мире, ставят семью под угрозу, к примеру, появляется такое понятие как – семья «группы риска», которое и будет характеризовать состояние большинства «современных семей». В частности, для материнства характерны такие явления, как снижение уровня репродуктивного здоровья женщин, отказ от новорожденных и увеличение количества несовершеннолетних матерей⁴.

В условиях трансформации семейных отношений возникают новые институты для дальнейшего функционирования семейных отношений, появляются новые социальные статусы и нормы поведения родителей.

Например, в Республике Татарстан 2015 г. отмечался тенденцией взросления по возрасту вступающих в брак мужчин и женщин. Так, наиболее активным возрастным периодом вступления в брак среди мужчин является возраст от 25 до 34 лет, что по итогам года состави-

ло 55% от общего числа вступивших в брак мужчин. Процентное соотношение женщин, вступивших в брак в возрасте от 25–34 лет, составило уже 43%⁵.

Следующая тенденция, характеризующая главные тренды в современной семье, заключается в том, что падает рождение первых детей. Государство на данном этапе должно выстраивать задачи социально-экономической политики таким образом, чтобы предупредить и ослабить негативные тенденции в процессах, затрагивающих институт семьи и брака.

Меры, предпринятые государством в последние годы по укреплению поддержки материнства, детства семьи^{*****}, дали положительные результаты, увеличилось количество рождений вторых, третьих детей⁶. Тем не менее, падает количество рождений первых детей.

Из общего числа детей, рождение которых зарегистрировано за 2017 г., 19543 ребенка (40%) являются первенцами, 20382 (42%) – вторыми детьми, 6766 (14%) – третьими, 1905 (4%) – четвертыми и более⁷.

***** Российские: 1. Концепция демографической политики РФ на период до 2025 г. 2. Концепция государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г. 3. Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г. 4. Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в РФ до 2025 г. 5. Об объявлении в РФ Десятилетия детства. Указ Президента РФ от 29 мая 2017 г. 6. Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017-2022 гг. Республиканские: 1. Концепции государственной социальной поддержки семьи и детей в РТ 2003 г. 2. Стратегия социально-экономического развития РТ до 2030 г. 3. Концепция государственной национальной политики РТ. 4. Концепция развития и реализации интеллектуально-творческого потенциала детей и молодежи РТ «Перспектива». 5. Долгосрочная Концепция развития общественной инфраструктуры РТ. 6. Концепция реализации потенциала молодежи, занятой в организациях РТ, на 2014-2018 годы (утв. постановлением КМ РТ от 22 августа 2014 г. № 604). 7. Концепция развития культуры РТ до 2025 г. 8. Концепция развития национального образования в РТ на 2015-2030 гг. 9. Концепция территориальной экономической политики РТ. 10. Комплексный план по дополнительным мерам, направленным на повышение рождаемости в РТ на 2014-2018 гг.

Период	Всего актов о рождении	Очередность рождения детей			
		1-й	2-й	3-й	4-й и более
2013 г.	57 214	46%	40%	11%	3%
2014 г.	57 263	44,6%	40,9%	11,5%	3%
2015 г.	57 499	42%	43,2%	11,6%	3,2%
2016 г.	56 381	40%	44,5%	12,3%	3,2%
2017 г.	48 596	40%	42%	14%	4%

Система государственной поддержки семьи, материнства и детства создается на федеральном уровне, а затем воплощается в жизнь на региональном уровне в форме организационных мероприятий по оказанию помощи семьям с детьми.

Межведомственной рабочей группой по реализации государственной политики в области семьи и демографии во главе с вице-премьером РТ В.Г.Шайхразиевым рассматриваются актуальные проблемы выполнения семейной и демографической политики в Республике Татарстан.

В целях активизации семейной и демографической политики разработан Проект Центра семьи и демографии АН РТ и Межведомственной рабочей группы по реализации государственной политики в области демографии и семейной политики на территории Республики Татарстан, который одобрен постановлением президиума АН РТ от 19 декабря 2017 г. (протокол №13).

Основной целью Проекта «Демографическая устойчивость Республики Татарстан: вызовы, риски, решения 2017–2020»⁸ является повышение эффективности взаимодействия учреждений науки и органов государственной власти,

органов местного самоуправления, институтов гражданского общества по развитию и реализации семейной и демографической политики в Республике Татарстан.

Определены задачи:

- разработка и апробация конкретных мер по оптимизации усилий, прилагаемых Правительством для воспроизводства населения республики, достижения социально-экономической устойчивости семейно-родительских пар, регулирования репродуктивного поведения в Республике Татарстан;

- разработка научных концепций и формирование урбанистического и руралистического направления в демографии Татарстана. Предстоит прямая работа с ведомствами, реализующими государственные программы, включающие интересы семьи и демографии, сбор и анализ индикаторов демографической устойчивости в разрезе агломераций, обозначенных Стратегией 2030, проведение социологических исследований об информированности населения о государственных формах поддержки семьям и их востребованности (социальная активность населения, гражданская инициатива, социальный капитал района, человеческий фактор).

Новым в подходе изучения семейно-демографических процессов будет дифференцированный анализ демографических перспектив агломераций Республики Татарстан с учетом их изначального потенциала. Предстоит определение зон демографической устойчивости и риска, разработка адресной политики по зонам демографического риска, а также предстоит изучение новых экспериментальных предложений по нивелированию пространственно-демографической сегрегации населения в городах и селах Республики, для этого необходимо выявить эффективные решения по интеграции всех социально-демографических групп Республики в процессе активного демографического долголетия.

В этих целях планируется организация и проведение фундаментально-прикладных проектов «Трудовая занятость в структуре репродуктивно-родительских траекто-

рий современной женщины в Республике Татарстан», «Социально-демографический капитал семьи в Республике Татарстан», подготовка ежегодного Демографического доклада, разработка электронной базы данных по социально-демографическому капиталу семей, издание региональной карты семейных и демографических процессов.

В республике проводится большая целенаправленная работа по укреплению устойчивости института татарстанской семьи. Продолжительность жизни в республике превысила 73,5 года. Новые меры по поддержке семьи, материнства, детства, предложенные Президентом России В.В.Путиным, будут хорошим стимулом для укрепления семьи, повышении рождаемости, демографической устойчивости в Республике Татарстан.

ПРИМЕЧАНИЯ (Endnotes)

1 Федеральная служба государственной регистрации. Естественное движение населения (оперативная информация за январь-октябрь 2016 г.). Сведения о числе зарегистрированных родившихся, умерших, браков и разводов за январь-октябрь 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/2016/demo/edn10-16.htm (дата обращения: 08.12.2017).

2 Ильдарханова Ф.А., Ильдарханова Ч.И., Шелуханова Л.В. Демографическая результативность федеральных и региональных программ помощи семьям с детьми (2006–2016 гг.). Научно-аналитический доклад. – Казань: Изд-во АН РТ, 2016. 231 с.

3 Ильдарханова Ф.А. Семья в турбулентном обществе (региональный аспект). – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2015. 170 с.

4 Семья в социологическом измерении. Региональный аспект / Отв. ред. Ильдарханова Ф.А. – Казань: Издательство Академии наук, 2016. 64 с.

5 Статистические показатели работы органов ЗАГС Республики Татарстан за 2017 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: zags.tatarstan.ru (дата обращения 14.12.2017).

6 Ильдарханова Ф.А., Ильдарханова Ч.И., Шелуханова Л.В. Демографическая результативность федеральных и региональных программ помощи семьям с детьми

(2006–2016 гг.). Научно-аналитический доклад. – Казань: Изд-во АН РТ, 2016. 231 с.

7 Статистические показатели работы органов ЗАГС Республики Татарстан за 2017 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: zags.tatarstan.ru (дата обращения 14.12.2017).

8 Устойчивость института семьи в национально-региональных условиях Татарстана: вызовы, риски, решения // Материалы Республиканской научно-практической конференции. – Казань: Академия наук Республики Татарстан, 2017. 400с.

Сведения об авторе: Ильдарханова Флюра Амировна, доктор социологических наук, руководитель Центра семьи и демографии АН РТ, e-mail: gailj_07@bk.ru.

Аннотация: Центру семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан в этом году исполнилось 10 лет. В статье даны некоторые научные результаты социологических исследований по актуальным проблемам семьи и демографии. Научные экспедиции, проведенные в республике, показывают позитивное развитие жизненного пространства региона, а также выявлены проблемы института семьи в условиях демографической неустойчивости. Итоги социологических исследований представлены в государственные и общественные органы Республики Татарстан.

Ключевые слова: Академия наук Республики Татарстан, брачно-семейные устоновки, институт семьи, демографическое сознание молодежи, нация, демографическая устойчивость, трансформация общества, Центр семьи и демографии, этнокультурная трансмиссия.

Annotation: Family and demography center of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan celebrated its 10th anniversary this year. The article covers some scientific results of sociological researches on actual problems of family and demography. Scientific expeditions conducted in the republic show a positive development of the living space of the region, as well as problems of the family institution in conditions of demographic instability. The results of sociological studies are submitted to the state and public bodies of the Republic of Tatarstan.

Keywords: the Academy of sciences of the Republic of Tatarstan, marriage and family patterns, family institute, demographic consciousness of youth, nation, demographic stability, society transformation, Family and demography center, ethno-cultural transmission.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Валидова Асия Фаритовна, кандидат экономических наук

Среди долгосрочных факторов устойчивого развития экономики страны и региона на первое место выходит человеческий капитал. В связи с этим существующие в стране институты и реализуемая государственная политика должны быть направлены на формирование и накопление человеческого капитала, который востребован экономикой и может успешно функционировать. В процессе решения данной задачи наиболее актуальным является изучение демографического положения в Республике Татарстан и анализ эффективности государственной политики, направленной на создание системы содействия занятости женщин-матерей, и тем самым способствующей получению дохода от вложений в человеческий капитал.

В научной литературе не существует однозначной оценки влияния семейно-демографической политики на репродуктивно-родительскую стратегию современных женщин. В то время как ряд теоретических и прикладных исследований говорит в пользу результативности финансовых мер по поддержке рождаемости, снижающих «альтернативную стоимость» рождения и воспитания ребенка, по результатам других эмпирических работ финансовые меры поддержки семей с детьми не столь

эффективны¹. Опыт зарубежных стран показывает, что наилучшие результаты дают не отдельные меры материальной поддержки, а комбинация инструментов семейной и демографической политики, направленная на социальную защиту семей с детьми и обеспечивающая стабильную занятость родителей².

Российские исследования также неоднозначно оценивают результаты политики, вступившей в силу в 2007 г. Анализ результативности новой политики посвящены работы Л.Н.Овчаровой, В.Н.Архангельского, В.Елизарова и др. Л.Н.Овчарова указывает на недостаточность поддержки семей после достижения ребенком возраста 1,5 лет³. Тем не менее, благосостояние семей с маленькими детьми существенно выросло благодаря реформам 2007 г., что является положительным сдвигом в реализации семейной политики. Авторы исследования по оценке эффективности семейной политики в современной России приходят к выводу, что одним из важнейших факторов, влияющих на репродуктивное поведение женщины, выступает доступ к услугам по уходу за детьми⁴. В своей работе О.В.Синявская делает вывод о том, что нехватка детских дошкольных учреждений в России

и низкое качество предоставляемых услуг препятствуют раннему выходу женщин на рынок труда после рождения ребенка⁵. Помимо этого, женщины с детьми часто дискриминируются работодателями.

Анализу репродуктивных установок населения в Республике Татарстан посвящены исследования, проведенные Центром семьи и демографии Академии наук РТ. В монографии «Репродуктивные установки молодежи» Л.А.Бурганова, Ф.А.Ильдарханова, Л.Г.Хадиева рассмотрели феномен репродуктивных установок молодежи сквозь призму не только количественного подхода, но и качественных исследований с учетом социокультурных особенностей российского общества⁶. В работе обозначены такие тенденции демографического развития республики как снижение уровня брачности населения ввиду распространенности практик нерегистрируемой брачности, увеличение среднего возраста вступления в брак и рождения первого ребенка, и, как следствие, неизбежная малодетность семей. Большой научный интерес представляет также ряд исследований Центра семьи и демографии АН РТ, посвященных проблеме высокой разводимости и изучению региональной специфики причин расторжения брака на фоне благоприятной социально-экономической ситуации в республике⁷. Региональная статистика браков и разводов свидетельствует о преобладании первых (в 2017 г. в Республике Татарстан было заклю-

чено 26983 браков, и зарегистрировано 13586 разводов), однако разница между ними уменьшается⁸. Результаты данных региональных социологических исследований являются базой для анализа репродуктивно-родительской стратегии женщин Татарстана.

В 1990-е гг. Россия была на одном из последних мест по уровню естественного прироста населения среди стран постсоветского пространства, 2007 г. был отмечен значительным ростом рождаемости, который был особенно заметен в первые два года после проведения реформы. Количество рождений в год увеличилось с 1,5 млн в 2006 г. до 1,9 млн в 2012 г., а общий коэффициент рождаемости повысился за данный период более чем на 30% (с 1,31 до 1,69). В Республике Татарстан в этот период также наблюдалось повышение рождаемости, суммарный коэффициент рождаемости в Республике Татарстан в 2015 г. составил 1,86, что является высоким по сравнению с другими регионами. Начиная с 2016 года, наблюдается падение числа рождений, однако суммарный коэффициент рождаемости снизился незначительно и составил в 2016 г. 1,85.

Сегодня вопрос эффективности демографической политики особенно актуален для нашей республики, что связано с неизбежностью старения населения и быстрого роста нагрузки на трудоспособное население; уменьшением количества молодежи и численности женщин, находящихся на пике фертильности. Обеспечение демо-

графической устойчивости, повышение занятости и уровня социальной защиты населения являются приоритетными направлениями Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 г. Согласно Стратегии 2030 ключевыми вызовами в сфере демографии являются следующие:

- необходимость поддержания демографического роста в условиях неблагоприятных периодов «демографических волн», а также подстройка системы социальных услуг под «волны»;

- сильное сокращение численности молодежи в ближайшие годы, что является вызовом для инновационного экономического развития;

- неизбежность старения населения и быстрого роста нагрузки на трудоспособное население⁹.

Общая численность населения в Республике Татарстан на начало 2017 г. составила 3885 тыс. чел., среди них людей в трудоспособном возрасте насчитывается 2202 тыс. чел. Коэффициент демографической нагрузки на трудоспособное

население по республике на сегодняшний день составляет 764,43 (лиц нетрудоспособного возраста на 1000 жителей трудоспособного возраста), особенно высоким является демографическая нагрузка пожилыми людьми (428,3).

В 2017 г. Центром семьи и демографии АН РТ на основе статистические данные по Республике Татарстан был проведен анализ демографической устойчивости региона. На основании созданной базы репродуктивно-демографических ресурсов проведен расчет основных демографических коэффициентов для оценки результативности государственных мер, направленных на повышение рождаемости и материальной поддержки семей в контексте демографических задач.

Для более точной характеристики воспроизводства населения Республики Татарстан были проанализированы суммарный и по возрасту демографические коэффициенты. В таб. 1 приведена динамика суммарного коэффициента рождаемости и числа родившихся в расчете на 1000 тыс. населения.

Таб. 1. Показатели рождаемости населения РТ в 2000-2015 гг.

Годы	Суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей у одной женщины за всю жизнь)		Число рождений, тыс. чел. ¹⁰		Число родившихся в расчете на 1000 населения	
	величина	прирост	величина	прирост	величина	прирост
2000	1,292		35,4		9,4	
2001	1,298	0,06	35,5	0,1	9,5	0,1
2002	1,366	0,068	37,9	2,4	10,2	0,7
2003	1,356	0,01	38,3	0,4	10,2	0
2004	1,343	-0,013	38,5	0,2	10,3	0,1
2005	1,263	-0,08	36,9	-1,6	9,8	-0,5

2006	1,251	-0,12	37,3	0,4	9,9	0,1
2007	1,382	0,131	40,8	3,5	10,9	1
2008	1,479	0,097	44,3	3,5	11,7	0,8
2009	1,538	0,059	46,6	2,3	12,3	0,6
2010	1,601	0,063	48,8	2,2	12,9	0,6
2011	1,652	0,051	50,8	2	13,4	0,5
2012	1,796	0,144	55,4	4,6	14,5	1,1
2013	1,832	0,036	56,4	1	14,7	0,2
2014	1,844	0,012	56,5	0,1	14,7	0
2015	1,863	-0,019	56,6	0,1	14,7	0

Анализ данных показателей по Республике Татарстан позволяет сделать некоторые выводы по результативности мер демографической политики, вступивших в силу в 2007 г. Для этого Центром семьи и демографии был проведен сравнительный анализ показателей для двух периодов: временные рамки первого периода включают 2000–2006 гг., второй же период включает годы активного проведения новой демографической политики (2007–2015 гг.)

В результате предпринятых государством новых мер по поддержке рождаемости населения в показателях рождаемости наблюдается положительная динамика: в 2015 г. по отношению к 2006 г. число рождений увеличилось на 15,8 тыс. чел., а суммарный коэффициент рождаемости по республике увеличился на 0,481 (по России снизился на 0,402).

Автором были проанализированы такие факторы, влияющие на рождаемость, как изменение численности женщин репродуктивного возраста и сдвиги в структуре репродуктивного контингента. Анализ численности женщин репродуктивного возраста в разрезе

города и села показал численное преобладание молодежи среди городского населения, в то время как на селе репродуктивные ресурсы распределены равномерно по возрастным группам. Сравнение возрастных показателей рождаемости по Республике Татарстан указывает на смещение пика фертильности с возраста 20–24 года, как это было до введения новой семейной политики, на возраст 25–29 лет впоследствии. В связи с этим, для оценки вклада мер демографической политики следует использовать, во-первых, динамику рождаемости и, во-вторых, динамику суммарного коэффициента рождаемости. Исходя из расчетов коэффициентов налицо положительные сдвиги в данных показателях до 2014 г. (исключение составляет 2015 г., когда обозначилось некоторое снижение суммарного коэффициента рождаемости). Заметим, что суммарный коэффициент рождаемости, необходимый для простого воспроизводства населения, составляет 2,15.

В текущей социально-демографической ситуации в Республике Татарстан целесообразно введение новых мер, направленных на повы-

шение рождаемости с учетом реального потенциала групп женщин репродуктивного возраста. Повышение возраста матерей, рожаящих первого ребенка – социально-демографическая реальность XXI века. В дополнение к мерам для целевой группы «молодые семьи» перспективно создание стимулов к рождению детей для женщин старше 35 лет. Данная группа женщин выступает дополнительным ресурсом по воспроизводству населения, и может также повысить рождаемость как за счет первых, так и вторых детей. Проведенный анализ еще раз подтверждает необходимость сопровождения материальной поддержки политикой по укреплению

семейных ценностей, сокращения гендерного неравенства на рынке труда, предоставления родителям возможности работать на условиях гибкого графика и в режиме неполного рабочего времени, а также на условиях удаленного доступа.

В заключение отметим, что успех проводимой демографической политики напрямую связан с такими важными условиями, как создание стабильной экономики и повышением общего благосостояния семей, что способствует формированию у населения оптимистичного взгляда на будущее и позволит семьям в максимально полной мере реализовать потребность в детях.

ПРИМЕЧАНИЯ (Endnotes)

1 Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в Республике Татарстан за 2017 год (10.01.2018). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zags.tatarstan.ru/rus/statisticheskie-dannie.htm>; Cigno, A. *Economics of the family*. Oxford, England: Clarendon Press, 1991.

2 Claudia Olivetti & Barbara Petrongolo (2017). «Journal of Economic Perspectives», American Economic Association, vol. 31(1), pp. 205–230.

3 Овчарова Л.Н. Детерминанты репродуктивного поведения населения и факторы семейного неблагополучия: результаты панельных исследований. Серия «Научные доклады: независимый экономический анализ», № 211. – Москва: Московский общественный научный фонд; Независимый институт социальной политики, 2010. 248 с.

4 Elizarov, V.; Levin, V. Family policies in Russia: could efforts to raise fertility rates slow population aging? Russian Federation aging project. Washington, D.C.: World Bank Group, 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://documents.worldbank.org/curated/en/25713146800013801/Family-policies-in-Russia-could-efforts-to-raise-fertility-rates-slow-population-aging>.

5 Синявская О.В., А.С. Сухова А.С. Институциональные услуги по уходу за детьми: неравенства в доступе. Семья в центре социально-демографической политики?: Сб. аналит. ст. / Независимый ин-т соц. политики. – М., 2009. С. 73–96.

6 Бурганова Л.А., Ильдарханова Ф.А., Хадиева Л.Г. Репродуктивные установки молодежи: монография / Ред. Г.П.Мягков. – Казань, 2009.

7 Ильдарханова Ф.А., Зарипова Э.А., Нурутдинова А.Н., Ильдарханова Ч.И. Разводы в Татарстане: состояние, причины и ресурсы укрепления семьи / Общ. ред. М.В.Вдовина. – Казань, 2010. 154 с.

8 Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в Республике Татарстан за 2017 год (10.01.2018). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zags.tatarstan.ru/rus/statisticheskie-dannie.htm>.

9 Закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 г. № 40-ЗРТ «Об утверждении

Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года», Принят Государственным Советом РТ 10 июня 2015 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mert.tatarstan.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya.htm>

10 Российский статистический ежегодник 2007. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_13/IssWWW.exe/Stg/d01/04-22.htm; Российский статистический ежегодник 2016. [[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_13/Main.htm.

Сведения об авторе: Валидова Асия Фаритовна, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра семьи и демографии АН РТ, e-mail: avalidova@gmail.com.

Аннотация: Государственная политика оказывает большое влияние на положение семей в современном обществе. В работе рассмотрено влияние государственной поддержки рождаемости на такую важную составляющую демографического роста и демографической устойчивости как репродуктивное поведение. Проведен критический обзор теоретических и эмпирических работ по анализу репродуктивного поведения и влияния программ демографической политики, нацеленных на поддержку семей и рождаемости, то есть имеющих пронаталистские цели. К таким видам поддержки рождаемости относятся как монетарные меры, включающие единовременные выплаты, связанные с рождением ребенка, денежные пособия по уходу за ребенком, а также меры, направленные на создание условий для сочетания материнства и трудовой занятости для женщин (гарантированный отпуск по уходу за ребенком, субсидируемых государством дошкольных учреждений и пр.). Автором проделан анализ демографической ситуации в Республике Татарстан и дана оценка демографической устойчивости региона.

Ключевые слова: демографическая устойчивость, демографическая политика, рождаемость, репродуктивное поведение.

Abstract: Public policy has an undeniable effect on families in contemporary society. This study analyzes the impact of pro-natalist policies on the main factor of demographic growth and sustainability — reproductive behavior. Family policy packages include financial transfers such as lump-sum cash benefits, in-cash child benefits and different forms of support for mothers (child-related leave-entitlements, and subsidized childcare services etc.). We review the theoretical premises and empirical evidence linking public policies and demographic behavior. The author analyzed current demographic situation in the Republic of Tatarstan and evaluated the demographic sustainability of the region.

Keywords: demographic sustainability, demographic policy, fertility, reproductive behavior

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПОМОЩИ СЕМЬЯМ С ДЕТЬМИ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

Л.В. Шелуханова

На протяжении многих веков семья была и остается фундаментальным институтом воспитания и социализации детей, в котором происходит воспроизводство новых поколений, накопление социально-демографического капитала семьи.

Анализируя социально-экономическую и политическую трансформацию российского общества необходимо отметить, что российская семья вошла на путь, который ведет ее к необходимости изменять и усиливать свои многофункциональные стратегии по воспитанию и социализации детей. Современная функция ответственных родителей обязывает их подготавливать детей к школе и к самостоятельной жизни в обществе, тем самым формируя для них предпосылки успешного старта. Процесс социализации сопряжен с использованием определенных социально-демографических ресурсов, которыми семьи обладают в той или иной степени. В данном контексте необходимо анализировать проблему социализации детей через призму социально-демографического капитала семьи.

В условиях существенных изменений в обществе все актуальнее становится анализ тех факторов,

которые могут способствовать оптимальному формированию социально-демографического капитала российской семьи, с одной стороны, с другой – изучение условий и стратегий инвестиционных практик передачи ресурсов социально-демографического капитала семьи.

Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что дети, являясь основным объектом инвестиций в семье, не могут контролировать накопление ресурсов социально-демографического капитала, поскольку решения принимают родители и государство. При решении об инвестициях в будущий капитал детей, родители сталкиваются с материальными, временными ограничениями и системой собственных предпочтений и ценностей. К примеру, с финансовыми возможностями семьи напрямую связано состояние здоровья как детей (снижение смертности, улучшение качества питания и медицинского обслуживания), так и самих родителей (выбор места жительства в благоприятных экологических условиях, доступность качественного отдыха и медицинских услуг).

На основе изученного материала представляется возможным рас-

смотрение нового понятия – социально-демографический капитал современной семьи.

Социально-демографический капитал современной семьи – это набор определенных ресурсов, которые наращивает и утрачивает индивид в течение жизни, а также передает своим детям, с одной стороны, а также совокупность государственных ресурсов обеспечения материальных и социальных благ семьи, с другой.

По нашему мнению, социально-демографический капитал – это набор определенных ресурсов семьи, это определенная форма ее жизнедеятельности, основанная на ее социально-биологическом, культурном, социальном, экономическом потенциале, которая при соответствующих государственных инвестициях и собственных издержках способна активно содействовать формированию, развитию и накоплению социально-демографического капитала с обеспечением его качественных характеристик (по уровню образования, состояния здоровья и культуры).

Индикаторы и переменные социально-демографического капитала семьи:

1. Физиологический капитал или капитал здоровья потенциального брачного партнера: здоровье (телесное и духовное), обеспечивающее жизнеспособность человека; физическая сила, работоспособность; физические и психические качества; генетика; соблюдение здорового образа жизни; таланты и задатки индивида.

2. Индивидуальный человеческий капитал потенциального брачного партнера: готовность к семейной жизни и воспитанию детей; набор знаний, умений, навыков; уровень образования индивида; уровень производственного опыта; уровень квалификации; возможности и способности к анализу происходящих процессов; творческий ресурс родителей; адаптированность к социальной инфраструктуре общества; психологическую компетентность.

3. Социальный капитал брачного партнера и родителя: уровень внутрисемейного доверия; уровень внутрисемейного контроля; степень приобщения ребенка к труду; стимулирование ребенка, приобщение ребенка к социальным нормам, стандартам поведения; количество времени, затраченного на обсуждение интеллектуальных вопросов; физическое присутствие родителя рядом с ребенком.

4. Социально-экономический капитал семьи: материальное положение семьи, качество жилищных условий, количество сбережений семьи, количество долгов семьи, частота и характер пользования платными услугами, отсутствие критических материальных ситуаций, уровень личного дохода в месяц.

5. Культурный капитал родителей: приобщение ребенка к семейным традициям и ценностям; нормативная, ценностная, когнитивная информация, передающаяся от родителей к детям; культурное наследие семьи (религия, духовная культура, этнические тради-

ции); духовные ресурсы уважения и почитания старших поколений, социальные ориентации, концептуальную картину жизненного мира человека; модель образа жизни; духовно-культурный образ жизни; количество времени, затраченное родителями на образование ребенка (выполнение домашнего задания).

6. Капитал государственной помощи, включающие государственные расходы, направляемые в социально-демографический капитал семьи.

В этой статье внимание будет уделено капиталу государственной помощи. Актуальность обращения к данной проблематике, посвященной поддержке и помощи семье со стороны государства, связана с необходимостью усовершенствования мер государственной семейной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях. С этой целью в работе осуществлен комплексный анализ государственного программного подхода поддержки семьи.

Вопросы демографического развития являются приоритетными в деятельности Правительства Российской Федерации и Республики Татарстан. Улучшение демографической ситуации и положительные демографические тренды последних лет – результат последовательной реализации активной демографической политики государства.

В последние годы, благодаря Концепции демографической политики РФ, Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г., Комплексной

программе демографического развития Республики Татарстан до 2010 г. и на перспективу до 2030 г., Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 г. происходят положительные тенденции семейно-демографических процессов в РТ.

Так, в 2015 г. в Республике Татарстан родилось 56 598 тыс. человек, что на 1 177 тыс. человек больше чем в 2012 г.¹ По основным социально-экономическим показателям Республики Татарстан естественный прирост населения в 2016 г. составил 10 643 человека.

Для многих семейных пар в Республике Татарстан одним из сдерживающих факторов при обсуждении вопроса о рождении ребенка является нерешенность жилищного вопроса.

С целью выявления данной проблемы ученые Центра семьи и демографии АН РТ при анализе причин невступления в брак пришли к выводу о том, что 23,1 % опрошенных респондентов не вступают в брак из-за жилищных проблем².

Следующей региональной программой, способствующей разрешению жилищной проблемы, является Подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей» рассчитанная на 2015–2020 гг. Данная программа реализуется в рамках Федеральной целевой программы «Жилище». Также, в рамках Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период 2020 года» предоставляется реализация построенного жилья

молодым специалистам на селе.

На основе изученного материала можно сделать вывод о том, что федеральные и региональные законы ориентированы в сторону поддержки различных категорий семей и благодаря этому в последние годы наблюдается увеличение рождаемости вторых и последующих детей.

Анализируя основные социально-экономические показатели по Республике Татарстан можно утверждать, что задан положительный вектор на улучшение демографической ситуации.

В демографической ситуации республики в течение 2015 г. сохранялась позитивная тенденция превышения рождаемости над уровнем смертности. Естественный прирост населения в 2015 г. составил 10,4 тыс. человек. Коэффициент естественного прироста составил 2,7 на 1000 человек населения.

По итогам 2015 г. в Казани зафиксирован демографический рекорд – 24063 новорожденных, что на 4,9% больше предыдущего максимального показателя, зарегистрировано на 1114 малышей больше, чем в 2014 г.³

За 9 месяцев 2016 г. органами, уполномоченными на государственную регистрацию актов гражданского состояния в Республике Татарстан, зарегистрировано 42984 акта о рождении, что на 260 актов больше соответствующего периода 2015 г.

Из общего числа детей, рождение которых зарегистрировано за

9 месяцев 2016 г., 17104 ребенка (40%) являются первенцами, 19274 (44,8%) – вторыми детьми, 5221 (12%) – третьими, 1385 (3,2%) – четвертыми и более.

В демографической ситуации республики в январе–сентябре 2016 г. число родившихся превысило число умерших. Естественный прирост населения составил 8673 человека, что на 1834 человека больше, чем за аналогичный период 2015 г.⁴ За 9 месяцев 2016 г. по республике составлено 33932 акта о смерти, что на 4,3% ниже показателя этого же периода прошлого года.

За 2017 г. по Республике Татарстан общее число рождений составило 48 596 человек, что на 13,8% меньше к предыдущему периоду. Число зарегистрированных браков на 2017 г. в республике составило 26 983, что на 4,7 % больше, в сравнении с 2016 г.

Немаловажным показателем социальной жизни семьи является рождение вторых и последующих детей в семье. Это важный фактор стабилизации численности населения, формирующий перспективы для его дальнейшего роста.

Необходимо отметить, что за последние годы наблюдался рост числа рождений вторых и последующих детей. Однако, по итогам 2017 г. в структуре рождаемости, в сравнении с прошлым годом, рождение вторых и последующих детей уменьшилось на 14% (в 2017 г. – 29053; в 2016 г. – 33870; в 2015 г. – 33388). Четыре года подряд наблюдается уменьшение числа рождений первых детей: в 2014

г. родилось 25539 первых детей, в 2015 г. – 24832, а в 2016 г. – 22511, в 2017 г. – 19543.

На преодоление указанных проблем направлены дополнительные меры по стимулированию рождаемости и социальной поддержке семей с детьми, принятые в конце 2017 г. на федеральном и региональном уровнях. Так, российским семьям при рождении первого ребенка с 1 января 2018 г. будет выплачиваться новое ежемесячное пособие в размере установленного в регионе прожиточного минимума для детей (в среднем по России в 2018 г. на уровне около 10500 рублей). Новая ежемесячная денежная выплата (ЕДВ), которую в народе уже окрестили как «10,5 тысяч за первого ребенка», будет полагаться нуждающимся семьям до достижения 1,5 лет.

В рамках модернизации региональных систем дошкольного образования в республике в 2015 г. создано 12 590 дошкольных мест: сдано 76 новых детских садов; под размещение детских садов капитально отремонтировано 16 объектов; открыто 42 дополнительные группы в 38 функционирующих детских садах.

Наиболее актуальным остается вопрос о предотвращении снижения уровня жизни с детьми от 1,5 до 3 лет. Необходимо создание разумных механизмов, которые бы позволили родителям заранее продумать источники и размеры доходов на период воспитания ребенка до 3-х лет. Необходимо предоставлять таким семьям материальные гаран-

тии, что является одной из возможностей решения данной проблемы.

Рекомендуется принимать программы по увеличению мест в ДООУ в возрасте для детей от 1,5 до 3 лет. Следует повышать эффективность государственных программ, направленных на поддержку многодетной семье. Это окажет позитивное влияние на формирование адекватного отношения общества к феномену благополучия многодетности. Надлежит применять практически меры федерального уровня на уровне региональном. Только тогда они станут более эффективными. Здесь необходимо внедрение программы регионального материнского капитала, который станет дополнительным стимулом к рождению детей и улучшению качества жизни семей с детьми. Профессиональная занятость женщин является не менее актуальной темой при анализе демографических тенденций.

В обществе нормального функционирования у женщины должна быть реальная возможность вернуться к производительному труду после рождения детей. В этой связи необходимо рассмотрение отдельных форм поддержки и защиты женщин, с одной стороны, а с другой, реальную возможность выхода женщины на работу.

Следует отметить, что даже самые совершенные законы и миллиардные вложения будут неэффективными в том случае, если не вернуть на должный уровень авторитет семьи. Необходимо пропагандировать семью, семейные

ценности, создать в обществе культ семьи.

В исследованиях, проведенных Центром семьи и демографии АН РТ 10 лет тому назад на вопрос «на кого рассчитываете при создании семьи?», молодежь отвечала – «на государство». В исследованиях, проведенных 5–7 лет тому назад, молодежь отвечала – «на родителей», сегодня молодежь отвечает, что «при создании семьи рассчиты-

вает на себя». Семья должна быть самодостаточной.

Грамотная государственная семейная политика является важнейшим инструментом, координирующим главнейшие процессы современного общества, а также стратегически важным орудием сохранения человеческого потенциала, национальной безопасности и принципа самодостаточности семьи.

ПРИМЕЧАНИЯ (Endnotes)

1 Республика Татарстан, 2016, статистический справочник. Татарстанстат, г. Казань, 2016 – 39 с.

2 Ильдарханова Ф.А., Зарипова Э.А., Нурутдинова А.Н. Разводы в Татарстане (социологический анализ 2013 года) / Общ. ред. Ф.А.Ильдарханова – Казань: ИГМА-пресс, 2014. – 154 с.

3 Город Казань. Официальный портал города. Управление ЗАГС. Информация о деятельности за 2015 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kzn.ru/old/page10422.htm>. (Дата обращения: 25.01.18).

4 Комплексный информационно-аналитический доклад. Демографическая ситуация. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/ru/statistics/population/. (Дата обращения: 26.12.17).

Сведения об авторе: Шелуханова Людмила Валерьевна, научный сотрудник Центра семьи и демографии АН РТ, e-mail: gailj_07@bk.ru

Аннотация: В данной статье проанализированы основные меры демографической политики Республики Татарстан. В связи с этим анализируются статистические показатели изменения демографической ситуации в республике. Сделаны выводы о том, что благодаря реализации активной демографической политики республики, естественная убыль населения сменилась естественными приростами, увеличилась продолжительность жизни.

Ключевые слова: демографическая результативность, демографическая политика, социально-демографическая политика региона, концепции и программы помощи семьям с детьми, рождаемость, смертность.

Abstract: This article analyzes main measures of the demographic policy of the Republic of Tatarstan. In this regard, statistical indicators of the demographic situation in the republic are analyzed. Conclusions are drawn that due to the implementation of the active demographic policy of the republic, the natural decline in population was replaced by natural increases, life expectancy increased.

Keywords: demographic performance, population policy, socio-demographic policy of the region, the concept and the program of support to families with children, birth rate, death rate.

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ КАК ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

А.Р. Абдульязнов, кандидат социологических наук

Исследование проблемы демографической безопасности нашего региона, как и страны в целом, является объективной необходимостью на данном этапе развития российского общества, которая требует своего разрешения и проведения конкретных и комплексных мероприятий, обеспечивающих уверенную перспективу в использовании огромных возможностей и потенциала Российской Федерации.

Рассмотрение проблем транспортной системы городов в аспекте развития цивилизации в условиях стремительной урбанизации общественной жизни представляется весьма плодотворным, поскольку именно техническому, технологическому прогрессу отводится ведущая роль в общественном развитии. Проблема безопасности дорожного движения является актуальной социальной проблемой.

Проблематика безопасности дорожного движения междисциплинарна, объединяет в себе социальные, политические, культурологические, психолого-педагогические, экономико-статистические и целый ряд других аспектов. Социологический подход к анализу данной проблемы состоит в рассмотрении социальных условий и предпосылок формирования системы знаний, навыков и поведенческих установок

безопасного поведения у основных участников дорожного движения¹.

Аварийность на автомобильном транспорте наносит огромный материальный и моральный ущерб как обществу в целом, так и отдельным гражданам. Дорожно-транспортный травматизм приводит к исключению из сферы производства людей трудоспособного возраста. Гибнут или становятся инвалидами дети. Ежегодно в Российской Федерации в результате дорожно-транспортных происшествий погибают или получают ранения свыше 275 тыс. человек. На дорогах за последние 9 лет погибли 9852 ребенка в возрасте до 16 лет, травмированы 209223 ребенка².

Одним из главных направлений демографической политики в соответствии с Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351, является снижение смертности населения, прежде всего высокой смертности мужчин в трудоспособном возрасте от внешних причин, в том числе в результате дорожно-транспортных происшествий. Одним из инструментов достижения целей демографической политики Российской Федерации согласно плану мероприя-

тий по реализации в 2011–2015 гг. Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2011 г. № 367-р, должна стать федеральная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах»³.

Обеспечение автотранспортной безопасности – это важнейшее условие формирования личной безопасности граждан, улучшения демографических, социальных и экономических показателей, роста уровня жизни населения, повышения темпов развития регионов. По показателям аварийности Россия находится на одном из последних мест среди развитых стран Европы. Более 50% погибших в ДТП в 2012 г. являлись лицами трудоспособного возраста.

Эффективное развитие транспортного комплекса Республики Татарстан непосредственно обуславливается общеэкономическими процессами в Российской Федерации в целом. Предприятия и организации Республики Татарстан осуществляют транспортные коммуникации практически со всеми без исключения регионами Российской Федерации; через Республику Татарстан проходят многочисленные транзитные железнодорожные, автомобильные и водные пути. В этой связи оценка степени и характера влияния транспортного комплекса Российской Федерации на транспортный комплекс Республики

Татарстан имеет принципиальное значение.

Оценка общих условий формирования ситуации с аварийностью в регионе показала, что развитие сети автомобильных дорог Республики Татарстан не успевает за стремительными темпами автомобилизации в республике, чем и вызвана повышенная аварийность. Основными причинами аварийности на автомобильных дорогах Республики Татарстан являются:

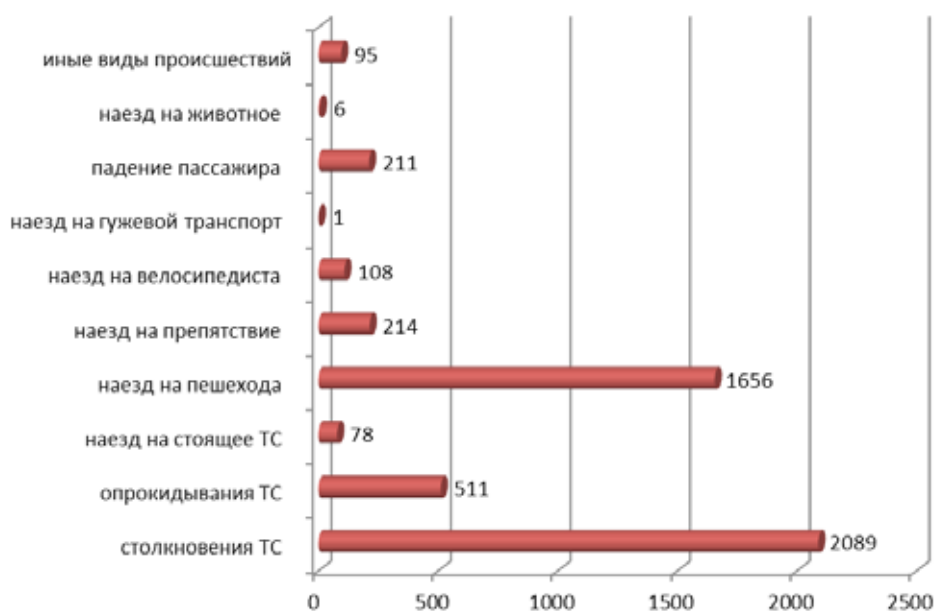
- увеличение интенсивности использования индивидуального транспорта;
- рост уровня автомобилизации населения;
- увеличение потребности населения республики в перемещениях;
- диспропорция между уровнем автомобилизации и темпами дорожного строительства.

Татарстан стал одним из пилотных регионов, где в рамках комплексного подхода к совершенствованию сети автомобильных дорог федеральные и региональные дорожники объединят усилия с целью приведения в нормативное состояние всей улично-дорожной сети, вылетных магистралей и федеральных трасс. Особое внимание также будет уделено мероприятиям по повышению безопасности дорожного движения. «В рамках реализации приоритетного проекта необходимо обеспечить высокий уровень безопасности дорожного движения, привести дороги в нормативное состояние, разработать и утвердить план программы комплексного развития транспортной

инфраструктуры, направленный на синхронизацию развития всех видов транспорта и оптимизацию транспортного потока», – подчерк-

нул Министр транспорта РФ Максим Соколов на межведомственном совещании 29 августа 2016 г. в г. Казани.

Дорожно-транспортные происшествия и пострадавшие по видам ДТП за 2016 г. в РТ⁴



За последние годы в регионе выполнен беспрецедентный объем работ. Так, за 5 лет в рамках реализации соответствующих программ было построено 24 моста и 1,5 тыс. км автодорог регионального значения, отремонтирован 51 мост и более 2 тыс. км дорожного полотна, параллельно с этим внедрялась практика «умных» дорог, развивалась система вызова экстренных оперативных служб по номеру «112»⁵.

Большая помощь была оказана республике в рамках подготовки и проведения в Казани Универсиады–2013: 23 новые городские дороги, 11 транспортных развязок,

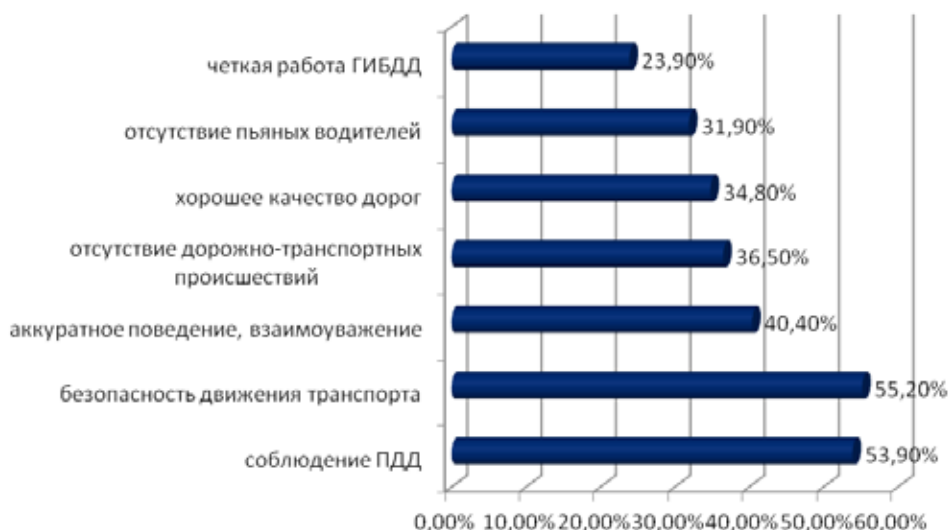
41 пешеходный переход, капитальный ремонт 132 городских улиц. Планируется разработать комплексную программу приведения в нормативное транспортно-эксплуатационное состояние и развития дорог казанской агломерации. Помимо столицы Татарстана, это 7 ближайших муниципальных районов: Высокогорский, Лаишевский, Пестречинский, Арский, Верхнеуслонский, Зеленодольский и Тюлячинский⁶.

В рамках реализации в Татарстане проекта «Безопасные и качественные дороги» необходимо решить такие задачи и провести конкретные комплексные меро-

приятия, которые будут способствовать демографической безопасности и стабильности населения: обеспечение необходимого уровня безопасности дорожного движения; приведение дорог в нормативное транспортно-эксплуатационное состояние; разработка и утверждение плана программы комплексного развития транспортной инфраструктуры поселений, направленное на синхронизацию развития всех видов транспорта и оптимизацию транспортного потока; создание эффективной общественно-ориентированной системы контроля за выполнением дорожных работ⁷, развитие и пропаганда культуры безопасности дорожного движения среди населения. Основной акцент необходимо сделать на понимание людьми общей и личной заинтересованности в решении проблемы, на необходимость разумного, ответственного, культурного, взаимоуважительного и дисциплинированного поведения на дорогах, внимания участников дорожного движения друг к другу; обратить повышенное внимание на обучения и формирование навыков безопасного поведения на дорогах у детей и подростков. Федеральной целевой программой предусмотрено проведение мероприятий, направленных на повышение осведомленности детей, подростков и молодежи в вопросах дорожной безопасности, создавая национальные системы воспитания и обучения безопасному поведению на дорогах с учетом возраста.

Центр семьи и демографии АН РТ с участием автора организовал и провел социологические исследования по изучению состояния безопасности дорожного движения в Республике Татарстан. Также был проведен вторичный анализ последних статистических данных Госавтоинспекции, по ДТП и количеству погибших и раненых на дорогах России и Республики Татарстан. Первое социологическое исследование было посвящено изучению мнения городского населения РТ о системе безопасности дорожного движения, проводилось в октябре–ноябре 2015 г. Объем выборочной совокупности составил 1600 человек. Отбор респондентов от 18 лет осуществлялся с применением квотной выборки, основные пропорции которой соответствуют социально-демографическим показателям населения Республики Татарстан. Во втором исследовании приняли участие сотрудники ГИБДД, деятельность которых связана с обеспечением безопасности дорожного движения. Последнее исследование «Отношение водителей-профессионалов к безопасности дорожного движения» было ориентировано на выявление мнения водителей автотранспортных хозяйств г. Казани о безопасности дорожного движения. В опросе участвовали водители городского общественного транспорта, водители пригородных и междугородних рейсов, водители грузового транспорта и водители такси. Выборка – 401 респондент⁸.

*Что для Вас означает словосочетание
«безопасность дорожного движения»?*



Данные исследования позволяют прояснить социальные причины дорожно-транспортных аварий, разработать национальную программу обеспечения безопасности населения, повысить воспитание культуры поведения молодежи, пожилых, водителей на дорогах.

Согласно полученным данным, большинство опрошенных оценили степень безопасности дорожного движения в городе, в котором они проживают, на удовлетворительно (41,8 %). Треть всех респондентов считает ее хорошей (34,8 %), тогда как одна пятая часть – неудовлетворительной (19,8 %). Большинство опрошенных водителей оценили степень безопасности дорожного движения в городе, где они проживают, как удовлетворительную (46,0% – у пешеходов 38,5%). Однако пешеходы чаще называли ее хорошей (34,5 и 40,4% соответ-

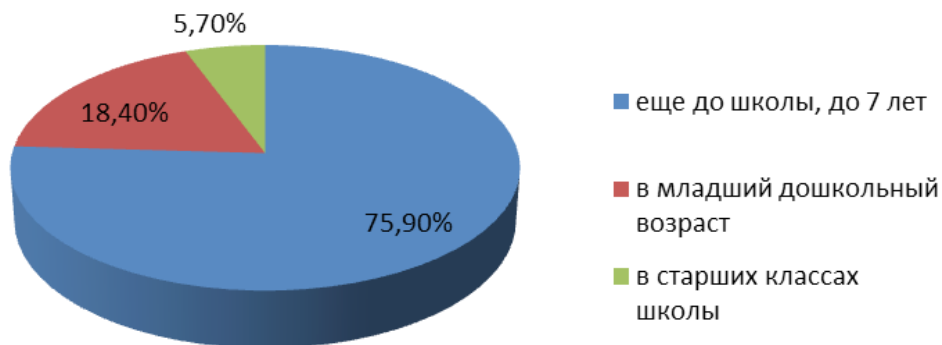
ственно). Число затруднившихся дать оценку составило 3,6 % опрошенных. Обязательным условием безопасности дорожного движения является соблюдение соответствующих правил всеми участниками движения. Нарушение установленных правил любым участником движения может привести к причинению тяжкого вреда здоровью или гибели людей.

Большое значение в обеспечении безопасности на дорогах играет своевременное и должное обучение правилам дорожного движения. Данный вид обучения должен стать составной частью всего процесса социализации и в нем должны участвовать все ведущие агенты как макро-, так и микроуровня. Только в обстановке взаимоуважения можно добиться снижения числа дорожно-транспортных происшествий. Особая роль принадлежит семье как ин-

ституту воспроизводства культуры и воспитания подрастающих поколений. Согласно итогам опроса, 75,9% опрошенных считают, что обучение детей правилам дорожного движения должно осуществ-

ляться еще до школы. Младший школьный возраст получил 18,4% выборов от общего числа. За обучение в старших классах школы правилам БДД высказались только 5,7% респондентов⁹.

С какого возраста необходимо обучать детей правилами дорожного движения?



В целом, общественная оценка степени безопасности дорожного движения в городе, в котором непосредственно проживают респонденты, удовлетворительная. Население также позитивно оценивает изменения, которые произошли в ее обеспечении за последние пять лет. Однако более детальное описание вопросов показало, что многие проблемы остаются нерешенными. В большей степени жителей волнуют нарушения правил безопасности со стороны водителей, хотя нарушения со стороны пешеходов также имеют место быть. Невнимательность обеих сторон также способствует росту дорожно-транспортных происшествий. Однако, когда респондентов попросили оценить личное отношение к правилам дорожного движения, доминировали варианты об их старательном соблюдении, что является,

на наш взгляд, несколько завышенным.

Исследование показало, что соблюдение правил дорожного движения и безопасность движения транспорта представляют собой основу в понимании горожанами транспортной безопасности в целом. Рейтинг различных ее аспектов позволяет утверждать, что наиболее опасными горожане считают переход по нерегулируемому пешеходному перекрестку и проезд велосипедистов по проезжей части. Средний уровень опасности присвоен ими проезду на автобусах по междугородним маршрутам и такси, а наименьший – проезду на общественном транспорте, ожидание пассажирами на остановках и переход по регулируемому перекрестку со светофором.

Существенная роль в решении проблемы обеспечения безопасно-

сти дорожного движения принадлежит Государственной инспекции безопасности дорожного движения

(ГИБДД) и, прежде всего, сотрудникам дорожно-патрульной службы (ДПС) ГИБДД.

Когда Вы слышите словосочетание «транспортная безопасность», что оно для Вас значит? (сотрудники ГИБДД)



По мнению работников Государственной инспекции безопасности дорожного движения, большую роль в профилактике ДТП играет обучение детей правилам дорожного движения, и чем раньше оно начнется, тем лучше, по мнению большинства участников опроса. Это должно привести, в конечном итоге, к сокращению числа дорожно-транспортных происшествий с участием несовершеннолетних, повышению уровня транспортной культуры подрастающего поколения.

В нашем исследовании водителей-профессионалов, мы изучали отношение водителей к дорожной обстановке в республике и проблемам обеспечения безопасности дорожного движения. В РТ транспорт – одна из базовых отраслей хозяйства, важнейшая составная часть

производственной и социальной инфраструктуры. Транспортная отрасль и дорожное хозяйство имеют значительное влияние на качество жизни населения, инновационное развитие экономики, формирование среднего класса, ценовую и тарифную политику государства, размещение производительных сил. Однако грузопоток, который идет через Татарстан, растет быстрее, чем развивается транспортная инфраструктура, поэтому необходимо уделить внимание тем участкам дорог, которые не соответствуют задачам международных транспортных коридоров. Больше всего респондентов не устраивает в г. Казани плохое дорожное покрытие (42,1%) и плохая уборка дорог в зимнее время (28,6%), те же проблемы беспокоят водителей

и в транспортной сети РТ (46,4% и 28,8%).

Таким образом, следует отметить, что система безопасности дорожного движения локализована не только в социальном пространстве города, но и во всей агломерации Республики Татарстан. Однако город является сосредоточием пространственной мобильности, как физической, так и социальной благодаря транспортным системам. Отличительными чертами городского пространства являются: интенсификация скоростных потоков, ускорение темпов автомобилизации дорог, интенсивность социального взаимодействия основных участников дорожного движения.

Однако более детальное описание вопросов показало, что многие проблемы остаются нерешенными. В большей степени жителей волнуют нарушения правил безопасности со стороны водителей, хотя нарушения со стороны пешеходов также имеют место быть. Невнимательность обеих сторон также способствует росту дорожно-транспортных происшествий. Однако когда респондентов попросили оценить личное отношение к правилам дорожного движения, доминировали варианты о старательном их соблюдении, что является, на наш взгляд, несколько завышенным.

Исследования показали, что соблюдение правил дорожного движения и безопасность движения транспорта представляют собой основу в понимании горожанами транспортной безопасности в

целом. Рейтинг различных ее аспектов позволяет утверждать, что горожане наиболее опасными считают переход по нерегулируемому пешеходному перекрестку и проезд велосипедистов по проезжей части. Средний уровень опасности присвоен ими проезду на автобусах по междугородним маршрутам и такси, а наименьший – проезду на общественном транспорте, ожидание пассажирами на остановках и переход по регулируемому перекрестку со светофором.

Ужесточение штрафных санкций и увеличение количества налагаемых штрафов не сможет снизить остроту проблемы. Наоборот, данные меры уже сейчас вызывают у участников дорожного движения лишь негативное отношение к сотрудникам ГИБДД. Приоритетной в деятельности сотрудников ГИБДД должна стать профилактика снижения аварийности на транспорте, повышенная пропагандистская работа и пробуждение интереса общественности к решению вопросов, связанных с безопасностью дорожного движения, формирование безопасного поведения с самого начала жизненного пути человека, реализация комплексной и целостной программы непрерывного обучения детей и взрослых правилам безопасного поведения на дороге.

Большую роль в профилактике ДТП играет обучение детей правилам дорожного движения, и чем раньше оно начнется, тем лучше, по мнению большинства участников опроса. Наибольшее количе-

ство пострадавших детей в ДТП приходится на возраст от 7 до 14 лет – 50–60%, в возрасте до 7 лет в ДТП ежегодно страдает 16–31%, в возрасте от 14 до 16 лет – 17–26%. От общего количества ДТП с уча-

ствием детей ежегодно порядка 50% с происходит с участием детей-пешеходов; 40% с участием детей-пассажиров; 10% с участием детей на велосипедах, мопедах, мотоциклах¹⁰.

Укажите наиболее грубые и опасные правонарушения на дороге.



Наиболее грубыми нарушениями, которые существенно снижают уровень безопасности дорожного движения, респонденты считают употребление алкоголя за рулем, выезд на красный сигнал светофора и на полосу встречного движения. Стоит отметить, что такое нарушение как перевозка детей без использования удерживающих кресел и неиспользование ремней безопасности не является значимым нарушением в оценке горожан. При этом каждый четвертый опрошенный признался в том, что осуществлял перевозку детей без автомобильного кресла, что является негативным аспектом в обеспечении безопасности дорожного движения.

Из-за нарушений ПДД водителями транспортных средств, находившимися за рулем в состоянии опьянения в Республике, регистрируется около 8% (от всех происшествий). По вине пешеходов, находившихся в состоянии алкогольного опьянения, ежегодно регистрируется каждое десятое ДТП. Основными нарушениями являются: переход проезжей части в неустановленном месте (два нарушения из пяти), переход через проезжую часть вне пешеходного перехода (каждое пятое нарушение).

Однако необходимо отметить, что наиболее важным на сегодняшний день направлением в работе по обеспечению безопасности до-

рожного движения является нравственное воспитание граждан, активизация которого может иметь реальную отдачу. Особую значимость приобретает формирование знаний, умений и навыков по безопасности дорожного движения не только у детей, но и у педагогических работников образовательных организаций.

Таким образом, задачи сохранения жизни и здоровья участников дорожного движения (за счет повышения дисциплины на дорогах, качества дорожной инфраструктуры, организации дорожного движения, повышения качества и оперативности медицинской помощи пострадавшим и др.) и, как следствие, сокращения демографического и социально-экономического ущерба от дорожно-транспортных происшествий и их последствий согласуются с приоритетными задачами социально-экономического развития Российской Федерации в долгосрочной и среднесрочной перспективе и направлены на обеспечение снижения темпов убыли населения Российской Федерации, создания условий для роста его численности.

За последние четыре года благодаря камерам фиксации превышения скорости системы «Автодория» число нарушений сократилось почти в три раза.

Важной задачей является мониторинг разработок и затрат различных ведомств, выявление дублирующих и их оптимизация. Результатом всей проделанной работы и фундаментом дальнейшего разви-

тия должна стать «Концепция развития ИТС в Татарстане»¹¹.

В настоящее время нет единого городского органа, который отвечает за организацию и безопасность дорожного движения. За содержание знаков отвечает администрация района, в котором они установлены; устанавливает их Комитет по транспорту, за работу светофоров отвечает МКУ «АСУДД», дорожную разметку выполняет организация, которая выигрывает тендер. Но транспортная инфраструктура города – это один большой организм, и нельзя разделить его отдельно на дорожные знаки, светофоры и разметку – все должно регулироваться одним департаментом, который решал бы задачи и по организации дорожного движения, и по повышению пропускной способности улиц, контролю за применением ТСОДД, анализу транспортных потоков, изменению организации движения, разработке и реализации мер безопасности дорожного движения.

Необходимость создания такого Центра на самом деле давно назрела. Но нужно отметить и наличие больших проблем с пешеходными переходами, которые очень плохо освещаются. В Казани просто необходимо горизонтальное освещение по всей длине пешеходных переходов. По всей России это сейчас внедряется – хорошая видимость и дополнительная роль некоего маячка, когда автомобилист заранее видит эту освещенную зону.

Каждая из названных систем представляет определенные на-

правления деятельности, участниками которой могут быть как государственные, так и иные структуры любых форм собственности, функционирующие в рамках законодательства. Их реализация и дальнейшее развитие являются основным элементом, направленным на модернизацию факторов, влияющих на безопасность дорожного движения.

Некоторые страны сумели найти выход из сложной ситуации и сегодня эти страны при уровнях автомобилизации в 2–2,5 раза превышающих российский уровень, обеспечивают в 10 раз ниже риски гибели в ДТП, чем в России¹². Самый рациональный путь повышения безопасности дорожного движения – использование опыта стран-лидеров в области комплексного управления негативными внешними транспортными факторами (включая снижение дорожной

аварийности) в условиях высоких уровней автомобилизации.

Для решения этих проблем требуются не столько краткосрочные программы, сколько кардинальные изменения мировоззренческих ориентиров. Однако данный переход осуществим только на уровне всего общества. Для его реализации требуется достаточное время, поскольку изменение ценностных и моральных установок – наиболее сложное из реформ.

Из вышеизложенного следует, что проблема безопасности дорожного движения должна решаться не только на уровне самостоятельного национального проекта. Решение огромного комплекса задач в области безопасности дорожного движения должно стать одним из главных государственных приоритетов обеспечения национальной безопасности России.

ПРИМЕЧАНИЯ (Endnotes)

1 Абдульязнов А.Р. Безопасность дорожного движения: мнение водителей и пешеходов. / Политематический журнал научных публикаций «Дискуссия» // Социологические науки. 2016. Вып. №4 (67). Апрель. 94-99 с.

2 Сайт ГИБДД. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gibdd.ru/> (дата обращения 04.08.2017)

3 Постановление Правительства Российской Федерации от 3 октября 2013 г. № 864 «О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах».

4 Сведения о показателях состояния безопасности дорожного движения за 2016-17год по Республики Татарстан. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: gibdd.ru/stat/2015 (дата обращения 25.09.2017 г.)

5 Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tatstat.gks.ru/> (дата обращения: 7.09.2017).

6 Принципы предоставления транспортных услуг на объектах XXVII Всемирной летней Универсиады 2013 года в Казани. Общие требования. – Казань: Исполнительная дирекция универсиады, 2012. – 150 с.

7 Ильдар Халиков: За последние годы в Татарстане сделано многое для повышения безопасности дорожного движения 29.08.2016 // Пресс-служба Президента РТ, Бу-

лат Низамеев. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://prav.tatarstan.ru/rus/index.htm/news/719062.htm>.

8 Абдульязов А.Р. Безопасность дорожного движения: мнение водителей и пешеходов / Политематический журнал научных публикаций «Дискуссия» // Социологические науки. 2016. Вып. №4 (67). Апрель. 94-99 с.

9 Абдульязов А.Р. Модернизация системы безопасности дорожного движения как фактор демографической стабильности населения. Информационно-аналитический ракурс. – Казань: Издательство Академии наук РТ, 2016. 136 с.

10 Сайт ГИБДД. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gibdd.ru/> (дата обращения 04.08.2017).

11 ГОСТ Р ИСО 14813-1-2011 «Интеллектуальные транспортные системы». – М.: Стандартиформ, 2011. – С. 24.

12 Воронина Е.Е. Мировая практика развития ИТС // Современные проблемы безопасности жизнедеятельности: интеллектуальные транспортные системы: материалы IV Международной научно-практической конференции / Под общей ред. Р.Н.Минниханова. – Казань: ГБУ «Научный центр безопасности жизнедеятельности», 2016. 688 с.

Сведения об авторе: Абдульязов Артур Рашидович, кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник Центра семьи и демографии АН РТ, e-mail: Gailj_07@bk.ru.

Аннотация: В статье рассмотрена модернизация системы автомобильного транспорта в условиях постоянно растущих требований общественности к безопасности среды обитания, проблемы, связанные с интенсивным развитием, требуют принятия ряда неотложных мер по повышению, как безопасности дорожного движения, так и минимизации его негативного техногенного и экологического влияния на среду и общество. Для обеспечения безопасного существования общества необходимо, чтобы безопасность жизнедеятельности являлась приоритетной целью внутренней потребности человека. Для этого нужно развивать новое мировоззрение, формировать качества личности безопасного типа, воспитывать культуру безопасности жизнедеятельности с самого детства. Меры по повышению безопасности дорожного движения – это важный фактор демографической стабильности населения.

Ключевые слова: безопасность дорожного движения, демографическая стабильность, автомобилизация, профилактика ДТП, аварийность.

Abstract: The article discusses the modernization of the road transport system in the face of ever-growing public demands for the safety of the environment, problems associated with intensive development require a number of urgent measures to improve both road safety and minimize its negative man-made and environmental impact on the environment and society. To ensure the safe existence of society, it is necessary that life safety is a priority objective of a person's inner need. To do this, it is necessary to develop a new worldview, to shape the qualities of a person of a safe type, to cultivate a culture of life safety from the very childhood. Measures to improve road safety are an important factor in the demographic stability of the population.

Keywords: road safety, demographic stability, motorization, prevention of accidents, accidents.

ТАТАРСКИЕ ПРОСВЕТИТЕЛИ О СЕМЬЕ И ВОСПИТАНИИ

Ф.А.Ильдарханова, доктор социологических наук

В конце XIX – начале XX вв. в татарском обществе остро стояла проблема сохранения татарской нации, национального самосознания. Решение данной проблемы часть татарских просветителей видела, помимо всего прочего, в упрочении семьи, сохранении и укреплении семейных ценностей, воспитании нравственности у взрослых и детей. Учитывая актуальность проблем, связанных с вопросами семьи и воспитания и в настоящее время авторский коллектив (руководитель д.с.н. Ильдарханова Ф.А., к.и.н. Махмутова А.Х., к.и.н. Байбулатова Л.Ф., к.ф.н. Абызова Р.Р.) обратились к опыту татарских просветителей конца XIX – начала XX в., в целях использования их педагогического наследия для духовно-нравственного воспитания молодежи. В связи с этим был разработан проект «Семья – основа нации. Татарские просветители о семье и воспитании».

Данный проект включал в себя изучение, перевод с арабской графики на кириллицу, а также с татарского языка на русский язык трудов татарских просветителей, в чьих произведениях освещаются проблемы, касающиеся вопросов семьи и воспитания.

В ходе реализации данного проекта было издано пять томов, которые посвящены творчеству таких татарских просветителей, как Габдулла Буби, Риза Фахретдин, Каюм

Насыри, Закир Кадыри, Габделманнан и Султан Рахманкуловы.

Первый том серии Габдуллы Буби «Женщины»¹ посвящен анализу положения женщины в семье и обществе.

Свою практическую работу Габдулла Буби сочетал с теоретическим обоснованием своих взглядов. Так, наряду с многочисленными публицистическими произведениями появился его философско-социальный трактат «Хатыннар» («Женщины»). Произведение «Женщины» посвящено анализу положения женщины – вопроса, включавшего в себя многие важные социально-политические проблемы исламского мира, особенно выделившиеся в жизни татарского общества начала XX в. По мнению прекрасно знавшего историю и философию религий Габдуллы Буби, именно ислам признает за женщиной все необходимые для жизни человека права. Для обоснования этого тезиса он обращался и к основам ислама, и к истории человечества, а также приводил много примеров из реальной жизни. По справедливому замечанию исследователей, труд Габдуллы Буби «Женщины» является результатом всей многогранной его деятельности по выработке основ светского образования, итогом размышлений ученого о роли воспитания и обучения, в частности, воспитания и обучения женщины². Самое

важное: по сей день мысли просветителя о роли женщины в жизни и обществе и сегодня остаются актуальными и интересными. Так, Габдулла Буби писал: «Нация состоит из семей. Если семья воспитанная, то, естественно, и нация, состоящая из них, тоже будет воспитанной. А основа семьи – женщина».

Второй том серии «Семья – основа нации» был издан в 2013 г.³ и посвящен творчеству Р.Фахретдина. В книге «Семья» он повествует о семейных ценностях, обязанностях мужа и жены, воспитания детей, взаимоотношениях между членами семьи. Свои наставления и рекомендации в этих вопросах дает исходя из общечеловеческих принципов и норм нравственности⁴.

Трактаты просветителя «Воспитанный ребенок», «Воспитанная мать», «Воспитанная женщина», «Семья», а также различные наставления для детей и взрослых и сегодня являются актуальными. По мнению Ризаэтдина Фахретдина, крепкая и нравственная семья лежит в основе сильной нации. Семью он сравнивал с небольшим государством. По его словам, «славу и уважение нации и государству приносят не миллионные армии, а незаметные на первый взгляд семьи, на которые мы часто не обращаем внимания». Таким образом, просветитель именно в сохранении нации видел основную функцию семьи. Однако его огорчало то, что в современном ему обществе наблюдается упадок семейных

ценностей. «Если в семьях нет порядка или он нарушен, это отражается на всей нации: вместо уважения появляется унижение, вместо развития – упадок», – утверждал Ризаэтдин Фахретдин. Именно проблему сохранения семейных ценностей были призваны решать его работы, посвященные данной тематике – как это востребовано сегодня.

Третий том серии «Семья – основа нации» увидел свет в 2015 г.⁵ Он посвящен творчеству известного татарского просветителя Каюма Насыри. Данный том серии был приурочен к юбилею Каюма Насыри – 190-летию.

Каюм Насыри – автор многочисленных научных трудов и учебных пособий. Кроме того, его перу принадлежат литературные труды, посвященные вопросам нравственности и воспитания. Наиболее значимые по своей воспитательной и образовательной ценности произведения – «Книга о воспитании» и «Трактат о нравственности» вошли в третий том серии «Семья – основа нации». Данное издание впервые переведено на английский язык доктором социологических наук Ч.И.Ильдархановой.

Труды писателя «Книга о воспитании» и «Трактат о нравственности» состоят из кратких, но содержательных по своему смыслу наставлений. Каждый повествовательный сюжет в его произведениях служит освещению определенных моральных качеств – скромности, честности, верности, справедливости, терпеливости. Его книги,

таким образом, составляют как бы энциклопедию этических норм.

Нравственные поучения в произведениях Каюма Насыри преподнесены в увлекательной художественной форме. Очень часто писатель, избегая прямых нравоучений, разворачивает перед читателями занимательные картины, предоставив им самим сделать необходимый морализирующий вывод, а для лучшего художественного эффекта приводит многочисленные метафоры и сравнения. Так, по наставлению Каюма Насыри, как только дети начнут различать черное и белое, нужно приложить все усилия, чтобы научить их отличать доброе от плохого. Ведь дети словно молодые деревца. Молоденькое дерево, если даже оно слегка искривлено, легко подправить. Так и человек: в юном возрасте он очень хорошо усваивает основы воспитания. Однако когда он повзрослеет, направить его на праведный путь, по мнению писателя, будет очень нелегко. «Воспитание – это не только лишь заботы о пропитании и росте детей, это и совершенствование их в деяниях и поступках, образование, обучение ребенка, воспитание в нем тех человеческих качеств, которые отличали бы его от других живых созданий, наконец, это привитие ему добропорядочности и благородства», – рассуждал Каюм Насыри.

В четвертом томе серии «Семья – основа нации», который увидел свет в 2015 г., были изданы труды татарского просветителя, писателя и журналиста Закира Кадыри⁶.

Ключевыми темами публицистических трудов «Мир девочек» и «Женский вопрос» являются семья и семейные ценности, положение женщин в семье и обществе, вопросы воспитания девушек.

По мнению Закира Кадыри, рост и становление любого народа зависят от степени образования и воспитания его женщин. Он очень убедительно, а порой и очень эмоционально, доказывает необходимость реформирования семейных ценностей, преобразования устоявшихся взглядов и воззрений, которые касаются обучения и просвещения женщин. По его твердому убеждению, благосостояние, нравственные устои и даже здоровье нации сильно зависят от уровня воспитания и образования женщин.

Закир Кадыри приводит многочисленные примеры из истории мусульманства, описывая какими деятельными, активными, воспитанными и образованными были женщины в период раннего ислама. Он также указывает, каким уважением пользуются женщины у других народов, желая показать, каких успехов они достигли благодаря высокому уровню воспитания и образования их женщин. По его мнению, и татарская женщина, вооружившись знаниями – главной силой в преобразовании действительности, обретя благодаря своему образованию права и независимость, должна проявить себя во многих сферах общественной жизни. Закир Кадыри справедливо замечал: «Могут существовать самые разные взгляды по поводу

того, что такое счастье, но истина всегда одна. Счастье на Земле заключается в знаниях».

Пятый том серии «Семья – основа нации» Г.Рахманкулов и С.Рахманкулов «Наше Отечество» был издан в 2016 г.⁷, который посвящен патриотическому воспитанию молодежи.

В книге «Наставление детям» (1898) просветитель освещает важные нравственные вопросы, касающиеся этики и морали, веры, семейных взаимоотношений, воспитания детей. В «Книге для чтения», состоящей из двух частей и адресованной учащимся начальных и средних школ, есть занимательные рассказы, посвященные, главным образом, вопросам семьи и воспитания, в которых в увлекательной форме объясняется необходимость уважительного отношения к своим родителям и старшим, бережного отношения к окружающему миру, в них также прививается любовь к своему Отечеству, чувство гордости за свою страну. «На свете очень много красивых и восхитительных мест, однако каждого из нас притягивает место, где ты родился и вырос – это Родина. Каждый человек должен желать своей Родине чести, славы и счастья. Поскольку от ее благополучия зависит наше счастье. Слава нашего отечества – и наша слава, печаль нашей Родины – это наша печаль».

Труды Г.Рахманкулова и С.Рахманкулова отличаются содержательным характером. Они призывают юных читателей к получению знаний, быть образован-

ными и нравственными людьми. «Прежде всего, мы должны любить доброту. Поскольку именно доброта и гуманность дарят нам самое высшее, самое большое счастье, эти качества поднимают нас в собственных глазах и позволяют почувствовать себя благородными», – пишут просветители. Эти слова достойны стать девизом для молодого поколения. Султан Рахманкулов в доходчивой форме стремился донести до сознания детей познавательный материал, касающийся самых разных областей знаний. Например, в его труде есть сведения об истории, литературе, физике и химии, окружающем мире. Читатель, ознакомившись с нравственными идеями данной книги, может в лучшую сторону изменить свои духовные качества, свои жизненные взгляды и поступки. Литературное и педагогическое наследие Габделманнана и Султана Рахманкуловых представляет собой высокую нравственную ценность не только для маленьких детей и подростков, оно может оказать неоценимую помощь в педагогической деятельности учителей. Труды этих видных татарских просветителей, благодаря своему богатому содержательному материалу, достойны стать настольными книгами каждого педагога⁸.

Центр семьи и демографии АН РТ, осознавая высокую значимость творчества татарских просветителей конца XIX – начала XX вв. – Габдуллы Буби, Ризаэтдина Факретдина, Каюма Насыри, Закира Кадыри, Габделманнана и Султа-

на Рахманкуловых, считает сохранение бесценного наследия этих авторов одной из важных и первостепенных задач. Произведения этих просветителей, в которых ос-
вещаются важные вопросы семьи и нравственности, внесут свой значимый вклад в воспитание подрастающего поколения.

ПРИМЕЧАНИЯ
(Endnotes)

- 1 Семья – основа нации. Татарские просветители о семье и воспитании. Т. 1. Габдулла Буби. Женщины. – Казань: Отечество, 2013. 358 с.
- 2 Там же. С. 202.
- 3 Семья – основа нации. Татарские просветители о семье и воспитании. Т. 2. Ризаэтдин Фахретдин. Семья. – Казань: Отечество, 2013. 240 с.
- 4 Там же. С. 130.
- 5 Семья – основа нации. Татарские просветители о семье и воспитании. Т. 3. Каюм Насыри. Воспитание. – Ижевск: ПРИНТ, 2015. 192 с.
- 6 Семья – основа нации. Татарские просветители о семье и воспитании. Т. 4. Закир Кадыри. Мир девочек. – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2015. 228 с.
- 7 Семья – основа нации. Татарские просветители о семье и воспитании. Т. 5. Габделманнан и Султан Рахманкуловы. Наше Отечество. – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2016. 364 с.
- 8 Там же. С. 104.

Сведения об авторе: Ильдарханова Флюра Амировна – доктор социологических наук, руководитель Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан, e-mail: gailj_07@bk.ru.

Аннотация: В статье рассматриваются возрождение и использование трудов татарских просветителей Габдуллы Буби, Ризаэтдина Фахретдина, Каюма Насыри, Закира Кадыри, Габделманнана и Султана Рахманкуловых в целях нравственного воспитания, воспитания семейных ценностей, подготовке молодежи к созданию семьи. Эти труды, несомненно, привнесут свой вклад в формирование нравственно-духовного мировоззрения современного читателя.

Ключевые слова: татарские просветители, семья, воспитание, семейные ценности, семья – основа нации.

Abstract: The article deals with the revival and use of the works of the Tatar enlighteners Gabdulla Bubi, Rizaetdin Fakhretdin, Kayum Nasyri, Zakir Kadir, Gabelmannan and Sultan Rakhmankulov for moral education, education of family values, preparation of youth for the family. These works, undoubtedly, will bring their contribution to the formation of the moral and spiritual worldview of the modern reader.

Key-words: Tatar enlighteners, family, upbringing, family values, family – the basis of the nation.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Ч.И. Ильдарханова, доктор социологических наук

Современное российское село представляет собой чрезвычайно дифференцированную по своему состоянию совокупность сельских территорий, являющихся частью переходного общества. Часть из них, положение которых приближено к достижению устойчивости, можно охарактеризовать как креативные, другие относятся к деструктивному типу¹. Развитие сельских территорий в Республике Татарстан относится к конструктивному типу. В терминах модернизации сельские регионы креативного типа не только используют, но и увеличивают имеющийся ресурсный потенциал. При базовом наборе социальных ресурсов сельские регионы противоположного типа следуют по пути демодернизации с сопутствующей этому процессу утратой своего ресурсного потенциала.

В связи с необходимостью анализа модернизационных и социальных процессов в муниципальных районах Республики Татарстан в Центре семьи и демографии развивается руралистическое направление* исследований. Зарождение региональной научной школы социологии села происходило в тесном взаимодействии с признанными российскими науч-

ными экспертами по социальным аспектам развития сельских территорий В.В.Великим (г. Саратов, Институт аграрных проблем РАН), А.А.Хагуровым (г. Краснодар, Кубанский государственный аграрный университет), З.И.Калугиной, О.П.Фадеевой, О.В.Нечипоренко (Сибирское отделение РАН), Р.Р.Салахутдиновой (г. Уфа, Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан). В 2013 г. сотрудники Центра семьи и демографии приняли участие в научном исследовании Сибирского отделения РАН «Социологическая экспертиза социального потенциала подсобных хозяйств населения в контексте устойчивого развития сельских территорий» в Новосибирской области, Барабинский район. Результатом научной поездки стало внедрение опыта проведения эмпирических исследований, полученного в Сибири, в научных экспедициях, осуществляемых Центром семьи и демографии в муниципальных районах Республики Татарстан.

Методологическую базу исследований Центра семьи и демографии по проблемам социального развития села составляют

* Руралистика – междисциплинарная научная отрасль, включающая социологические, экономические, географические, культурологические, исторические, правовые и другие ракурсы развития сельских территорий.

теории социальных изменений П.Штомпки, деятельностный подход Р.Берта, М.Вебера; неозолюционный подход Т.Парсонса; социальной стратификации и социальной мобильности П.Сорокина, социального конструктивизма П.Бергера и Т.Лукмана; социального пространства П.Бурдьё, Г.Зиммеля, М.Вебера, П.Сорокина, М.Хайдеггера; глобализации и локализации Р.Робертсона и Б.Веллмана; структурно-функционального анализа Р.Мертон, Т.Парсонса, Н.Смелзера; социальной адаптации Э.Берджеса, П.Кузнецова, Р.Парка, Г.Тарда, У.Томаса и Ф.Знанецкого, Э.Шилза; модернизации Д.Белла, М.Вебера, М.К.Горшкова, Т.И.Заславской, Г.В.Осипова, В.О.Рукавишников, Н.Смелзера, Дж.Стиглица, С.Хантингтона, М.А.Шабанова, М.Эрхарда, О.Н.Яницкого; ресурсосберегающие стратегии развития В.В.Локосова, Н.В.Осипова, Ж.Т.Тощенко; социальных ресурсов П.Бурдьё, Э.Гидденса, В.В.Радаева социальных сетей Дж.Нейсбита; социальных отношений в локальных общностях и в пространственных формах Б.Латура, Дж.Ло, Р.Парка, Ф.Тенниса, Дж.Урри; инноваций П.Друкера; стратегического управления М.Портера².

Анализ динамики изменения ресурсного потенциала постсоветского села строится с опорой на теоретические положения концепций аграрно-сельской социологии (Ю.В.Арутюнян, Т.И.Заславская, З.И.Калугина, В.И.Староверов,

А.А.Хагуров). В процессе работы применяются общенаучные методы познания в рамках теории социологии жизни (Ж.Т.Тощенко), учитываются принципы историзма, осмысление общественных явлений проводится на пересечении методологических перспектив синхронного и диахронного анализа.

Фундаментальное исследование «Ресурсный потенциал модернизации села: региональное измерение» позволило сформулировать следующие положения³.

Социальное пространство села не остается вне глубоких изменений глобального характера начала XXI в. В повседневность сельских жителей вошли: соперничество на основе экономических, технических инноваций и новых знаний, стирание территориальных границ делового и межличностного общения, возрастание роли нематериальных ресурсов в функционировании сельскохозяйственных организаций и социокультурных учреждений, кооперирования в целях оптимизации обмена неравновесными ресурсами. Усложнение социальных связей, их новая комбинаторика предполагает в аналитических целях привлечение достижений не только аграрно-сельской социологии, но и идей формирования и осуществления стратегий (стратегического управления), социального структурирования и мобильности.

Ресурсный потенциал модернизации социального пространства села выступает как комплексное условие возможных модернизаци-

онных процессов, обусловленное объективными и субъективными факторами социального пространства села. Структурообразующими элементами ресурсного потенциала являются экономические (сельское производство, фермерские хозяйства, сельхозоборудование и т. д.), политические (административное управление, грантовая поддержка и т. д.), социальные (социальная инфраструктура, социальный капитал, доступ к социальным сетям, связям, ассоциациям и т. д.), человеческие (демографическая структура, человеческий капитал, здоровье, профессионализм, компетенции, формальное образование, опыт и т. д.), культурные (культурная инфраструктура, практики потребления, личностные ориентации и установки и т. д.) ресурсы, обеспечивающие возможность обновления всех структур сельского социума.

Авторская модель анализа ресурсного потенциала модернизации села, основанная на синтезе системно-структурного, ресурсного и деятельностного подходов включает три уровня исследования: макро- (социальное пространство села в целом), мезо- (базовые социальные институты) и микроуровень (социальные практики и стратегии сельских акторов; сельские поселения, фермерские хозяйства, семьи). Социологическими показателями измерения ресурсного потенциала модернизации социального пространства села выступают как объективные (демографические показатели, условия рынка

труда, возможности предпринимательской деятельности, уровень заработной платы, уровень и организация управления, политика грантов, развитие сельско-хозяйственной, социальной и культурной инфраструктуры), так и субъективные (оценка доступности экономической, социальной и культурной инфраструктуры, социального самочувствия, здоровья, уровня жизни, перспектив проживания, профессиональной мобильности и трудоустройства на селе, наличие социального капитала, удовлетворенность организацией управления на селе, инновационные ориентации и установки и т. д.) показатели. Представленная модель позволяет комплексно рассмотреть ресурсный потенциал модернизации села в современных российских условиях.

Ресурсный потенциал модернизации села в локальном измерении определяется пересечением групп факторов (размер поселения, демографический потенциал, развитость/неразвитость сельской промышленности, управленческие решения, грантовая поддержка фермерских хозяйств и т. д.), которые в различной конфигурации создают синергетический неоднаправленный эффект, обеспечивающий (усиливающий или ослабляющий) устойчивость воспроизводства социального пространства сельского социума. Так в крупных селах с развитой промышленностью и при отсутствии правильных управленческих решений и грантовой поддержки сельского предприни-

мательства теряется модернизационный эффект, и наоборот согласованность и взаимодействие тех же самых ресурсов в средних и малых селах может приносить противоположный положительный результат. Ресурсный потенциал модернизации села во многом определяется, с одной стороны, федеральным и локальным административным ресурсом (грантовая помощь в организации фермерских хозяйств, их правовое сопровождение, строительство новых школ, больниц объектов культуры и спорта, поддержка молодых специалистов), с другой стороны, собственным потенциалом сельских акторов (семейных ферм, сельских групп и т. д.) их установками и стратегиями на инновационные практики.

Модернизация социального пространства села является результатом двух сил воздействия: внешних, которые наиболее эффективны в мобилизационной версии (предлагаемые населению инновационные программы способны заинтересовать акторов выгодным механизмом обмена ресурсами), и внутренних как реализации частью сельских жителей самостоятельных стратегий с опорой исключительно на собственный потенциал. Состыковка властной и поселенческой составляющих модернизации является отдельной самостоятельной задачей стратегии на уровне региона, поскольку повседневность социальных групп сельского населения, особенно малоресурсных, распадается на векторы различной направленности.

Модернизация социального пространства села осуществляется медленно и противоречиво. Хотя жители в основном поддерживают мобилизационный стиль агропродовольственных ведомств, но ориентация на общие цели внутри сообществ ослаблена (члены крестьянско-фермерских хозяйств крайне редко (8%) кооперируются с другими домохозяйствами, для осуществления общих хозяйственных задач, например, сбыта продукции), не всегда совпадают интересы населения и органов муниципального самоуправления (каждый пятый житель района (18,4%) не участвует в жизни деловой, профессиональной, общественной организации или в группе по интересам).

Многие новации, внедряемые хозяйственной властью, интегрируются, минуя среду социальную. Расширение парка импортной техники не коррелируется с освоением и адаптацией заимствованных технологий всем составом потенциальных работников, охватывая узкий круг избранных специалистов. Это сужает пространство модернизации, ставит под вопрос обновление социально-профессиональной структуры за счет групп сельского населения экономически активного возраста.

Образовательный капитал как элемент ресурсного потенциала сельского населения Республики Татарстан достаточно высокий. Межпоколенческий образовательный уровень возрос от поколения прапрадедов к поколению внуков. Так число членов сельской

семьи, владеющих только начальным уровнем образования, уменьшилось приблизительно на 55% за (57% прапрародителей, 27% бабушек и дедушек и 1,6% родителей имели возможность учиться в школе 3 года и получить только начальное образование). Среднего (полного) общего образования достигли 6,5% прапрародителей, 28,1% бабушек/дедушек, 11,6% родителей (получивших среднее специальное образование в сельской семье становится больше в 7 раз: его прогрессия составляет 8,6%, 36% и 59,3% для трех поколений соответственно – прапрародители 1915 г.р. – внуки 2000 г.р.). Знания активно осваиваются через интернет и другие средства ИКТ, однако в силу отстраненности значительной части членов сельских сообществ от участия в коллективной организации труда ресурсы знания в основном используются в рамках семейного подворья и как источник информации о возможностях трудовой занятости за пределами села.

9. Модернизационные процессы макроуровня, инициируемые (сверху) со стороны государства, и практики сельских акторов на микроуровне (снизу) не всегда совпадают и часто опосредованы мезоуровнем (неразвитостью социокультурной инфраструктуры социального пространства села и т. д.), что и предопределяет разнонаправленность и неэффективность процесса модернизации села. Так анализ ресурсного потенциала модернизации села на макроуровне, в частности меры

государственной программы поддержки села, молодых специалистов на селе, не привели к ожидаемым результатам. На микроуровне выявлено, что трудовые стратегии сельской молодежи чаще всего направлены за пределы сельского пространства, что ограничивает возможности профессиональной мобильности в социальной структуре села. Экспертный опрос глав сельских поселений РТ отразил жизненные траектории молодежи за пятилетний период: 24% молодежи остались на селе, 22% выезжают на заработки за пределы района, 21% обучаются в городе в вузах или ссузах, 10% уехали в город или в райцентры.

10. Фермерские хозяйства – являются ядром инновационных практик на селе. Опыт Республики Татарстан показал, что малые формы агробизнеса (созданные с 2010 г. семейные высокотехнологичные животноводческие фермы вместе с фермерскими хозяйствами, возникшими в более ранний период) способны производить более половины валовой сельскохозяйственной продукции. Социологическое изучение кадрового состава семейных ферм показало высокий уровень их социальных качеств (оптимизм, здоровое самочувствие и настроение самих фермеров, членов семей и наемных работников) и ориентаций на инновационное поведение.

Была выявлена значимость следующих показателей (которые в совокупности составляют стартовую позицию) при открытии своего

дела: доступность кредитов – 32%, доверие – 21,3%, стажировка и передача опыта в уже раскрученном бизнесе – 20,6%, обучение на месте навыкам создания собственного бизнеса – 19,6%. По прогнозам экспертов-глав сельских поселений муниципальных районов РТ, продуктивность сельского хозяйства вырастет в 1,5–2 раза, если будут созданы соответствующие условия для развития частных подворий (помощь администрации в организация сбыта излишков продукции на месте, строительство асфальтощебеночных дорог, стимулирование мотивации у населения вести частное подворье и т. д.)⁴.

11. Эффективность стратегии модернизации социального пространства села зависит от сбалансированности включения инфраструктурных ресурсов ведомств региона, ответственных за развитие села, муниципальных органов районов и поселений. Модератором разработки и реализации стратегических программ, как показал опыт Татарстана, должно выступать министерство сельского хозяйства и продовольствия, обладающее наибольшим потенциалом влияния на крупные хозяйства, фермерские хозяйства, агрохолдинги и ведомства республиканского уровня, в той или иной степени, действующие в сельском социальном пространстве.

Социологическое исследование «Семейные фермы как фактор стабилизации социально-демографической ситуации в Республике Татарстан» выявило, что данная

форма фермерского хозяйства способствует внедрению инициативных практик сельчан, нацеленных на развитие села. Главы крестьянско-фермерских хозяйств (КФХ) выполняют как волонтерские, так и директивные действия, улучшающие социальную среду района. Однако не в каждом сельском поселении есть активные крепкие КФХ⁵.

Главная причина торможения развития частных подворий населения – человеческий фактор. Население не хочет заниматься сельскохозяйственным деятельностью, посвящать себя физическому труду, несмотря на то, что зарплата специалистов сельского хозяйства сопоставима с зарплатой во многих других отраслях, предоставляющих рабочие места на селе. Дефицит кадров агродела обеспечивает занятость работникам сельского хозяйства, но даже гарантированное рабочее место не привлекает современного сельчанина к работе на ферме. Пропаганда фермерской занятости происходит директивно и централизованно. Наличие личного подворья у населения скоро станет не нормой сельской жизни, а отклонением от нее. Во многом этому способствует близость городского социума и привлекательность урбанистского образа жизни.

Модернизацию сельского хозяйства необходимо сопровождать не только совершенствованием технологий, обновлением техники, а формированием установки населения на глубокую значимость сельскохозяйственного производства.

В 2016–2017 гг. Центр семьи и демографии АН РТ принимал участие в межрегиональном исследовании «Социально-ролевая и профессиональная структура занятых в редких видах аграрно-сельского труда» (Грант РГНФ, научный проект № 16–03–00084 от 19 мая 2016 г.). Результаты этнографического кейс-стади на примере пчеловодов Республики Татарстан** показали, что сохранение малораспространенных видов аграрной занятости возможно при кооперации индивидов в сельхозкооперативы, направленные на облегчение сбыта продукции, создание единого бренда татарстанского меда¹. Однако, как показали исследования Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан, проведенные в 4-х муниципальных районах РТ (Пестречинском, Высокогорском, Дрожжановском, Кукморском), сельчане крайне редко – 8% – кооперируются с другими домохозяйствами для осуществления общих хозяйственных задач, в то время как за последние 12 месяцев каждый третий респондент – 32,3% – вместе со своими односельчанами добровольно участвовал в благоустройстве своего села⁷.

В 2018 г. научный коллектив Центра семьи и демографии сов-

местно с Институтом аграрных проблем РАН осуществит исследование по гранту РГНФ «Успешные хозяева сельских подворий: смыслы и результаты активной жизнедеятельности».

Инновационными в фундаментальном исследовании Центра семьи и демографии являются: новая парадигма «социальное через экономику», открывающая перспективы восстановления образовавшихся разрывов, включая приостановку распада сельской поселенческой структуры, и концепт «малое пре-красно», подчеркивающий преимущества дисперсного сценария развития сельских территорий. Предлагается социально-инновационная модель развития российского села.

Основные выводы и рекомендации, сформулированные по итогам социологических исследований Центра семьи и демографии, были использованы Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, Ассоциацией фермеров и крестьянских подворий Татарстана при разработке республиканских программ по развитию и поддержке сельского хозяйства и сельского населения, внедрены в практическую деятельность профильными ведомствами

** В Тукаевском, Заинском муниципальных районах РТ – пояс Камской экономической зоны, нахождение нефтехимкомбината и Дрожжановском муниципальном районе РТ – Предволжская экономическая подзона, полупериферийный район с гетерогенным (преимущественно чувашско-татарским) населением, отличающийся высокой плотностью населения, более низкими перспективами развития крупных предприятий и несельскохозяйственной деятельности, но с более благоприятной ситуацией развития ЛПХ и КФХ. Численность сельского населения РТ – 954300 чел. (25% от всего населения республики). Сельское население Дрожжановского муниципального района Республики Татарстан составляет 26900 чел. (3% от всего сельского населения республики), проживающих в 19 сельских поселениях. Анализируемый сельский район находится в тесной взаимосвязи и взаимодействии с Ульяновской областью и Республикой Чувашия.

и международную и всероссийскую научную популяризацию положительного опыта реализации федеральных и региональных программ по достижению устойчивости сельских территорий.

Актуальность разработанных учеными Центра семьи и демографии концепций была признана на защите кандидатских и докторских диссертаций. Результаты исследования были внедрены в работу Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, Ассоциации фермеров и крестьянских подворий Татарстана, Администрации Пестречинского муниципального района РТ, Администрации Кукморского муниципального района РТ, Администрации Дрожжановского муниципального района РТ,

Администрации Высокогорского муниципального района РТ, Казанского государственного аграрного университета, Татарского института переподготовки кадров агробизнеса, при проведении «круглых столов» и других форм общественного дискурса по проблемам комплексного подхода к актуальным вопросам аграрного развития.

Основные положения исследований были использованы при формировании экспертной оценки, рекомендаций и предложений Стратегии социально-экономического развития «Татарстан–2030». Концептуальные подходы развития сельского хозяйства, изложенные в исследовании, легли в основу Резолюции Ассоциации фермеров и крестьянских подворий Татарстана 2016 г.

ПРИМЕЧАНИЯ (Endnotes)

1 Яницкий О.Н. Модернизация в России и вокруг: конспект // СОЦИС. – 2011. – № 5. С. 136–145.

2 Ильдарханова Ч.И. Модернизация жизненного пространства села: ресурсный потенциал. – Ижевск: ООО «Принт», 2015. 227 с.

3 Ильдарханова Ч.И. Модернизация сельского Татарстана: социологическая теория и практика. – Казань, Изд-во Академии наук РТ, 2016. 308 с.

4 Ильдарханова Ч.И. Практики взаимодействия местного самоуправления и населения в развитии сельских территорий. – Ижевск: ООО «Принт», 2015; Ильдарханова Ч.И. Социальный капитал российского села и проблемы его сохранения // Российское село в условиях глобальных вызовов / Под общ. ред. В.И. Староверова. – УФА: БАГСУ, 2014. 280 с.; Ильдарханова Ч.И. Социальный капитал села в Республике Татарстан: этнографическое кейс-стадия. – Казань: Издательство «Отечество», 2014. 120 с.

5 Ильдарханова Ч.И. Семейная ферма как социальный феномен. – Казань: «Отечество», 2014. 140 с.

6 Ильдарханова Ч.И. Организационные аспекты поддержки занятости пчеловодством в Республике Татарстан // Пчеловоды: смыслы труда и образ жизни / Под ред. проф. П.П. Великого. – Саратов, Издательство «Саратовский источник», 2017. 233 с.

7 Геодемографическая инфраструктура села: локальное измерение. Пестречинский муниципальный район Республики Татарстан (социологический анализ) // Под ред. Ф.А. Ильдархановой. – Казань: «Отечество», 2012. 424 с.; Демографические ресурсы модернизации села (социологический ракурс) / Под. общ. ред. Ф.А. Ильдархановой. – Казань: Академия наук РТ, 2015. 484 с.; Инновационные тенденции развития сельского социума: Дрожжановский муниципальный район Республики Татарстан (социоло-

гический ракурс) // Под ред. Ильдархановой Ф.А. – Казань: «Отечество», 2014. 528 с.; Население и инфраструктура Кукморского муниципального района Республики Татарстан: конструирование локального социума // Под ред. Ильдархановой Ф.А. – Казань: «Отечество», 2013. – 466 с.

Сведения об авторе: Ильдарханова Чулпан Ильдусовна, доктор социологических наук, главный научный сотрудник Центра семьи и демографии АН РТ, e-mail: chulpanildusovna@gmail.com.

Аннотация: В статье изложен опыт фундаментальных и прикладных исследований Центра семьи и демографии по проблеме социального развития сельских территорий. Ресурсный потенциал модернизации села во многом определяется, с одной стороны, федеральным и локальным административным ресурсом (грантовая помощь в организации фермерских хозяйств, их правовое сопровождение, строительство новых школ, больниц, объектов культуры и спорта, поддержка молодых специалистов), с другой стороны, собственным потенциалом сельских акторов (семейных ферм, сельских групп и т. д.), их установками и стратегиями на инновационные практики.

Ключевые слова: модернизация, Республика Татарстан, сельские территории, семейная ферма, социальный капитал, Центр семьи и демографии АН РТ.

Abstract: The article covers the scientific experience of fundamental and applied studies of Family and demography center of the Republic of Tatarstan devoted to the issue of social development of rural territories. Resource potential of modernization of rural territories depends on federal and local administrative resources (grant support in organization of farming, their law support, building new schools, hospitals, establishments of culture and sport, support of young specialists), from the one side, and individual potential of rural actors (family farming, rural groups, etc.), their attitudes and strategies to innovative practices.

Keywords: modernization, the Republic of Tatarstan, rural territories, family farming, social capital, Family and demography center RT.

ЭТНОЭПИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ПОВОЛЖЬЯ: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Р.М. Гайфутдинова, кандидат философских наук

В современной культуре татарского народа базисными элементами выступают моноэтнические и полиэтнические культурные традиции, а их особыми механизмами – преемственность и наследие, играющие существенную роль в ее становлении и, прежде всего, в развитии этноэпического наследия. Этноэпическое наследие как культурная проекция народной памяти отражает былую действительность и его основным компонентом является героический эпос. А потому героика и эпический реализм являются субстратом этноэпического нарратива и продиктованы историческим развитием народа и модусами его бытия. Историческая динамика героического эпоса помогает выявить точки его соприкосновения с культурной динамикой других народов, что дает возможность комплексно охарактеризовать эволюцию эпоса – начиная от зарождения эпических начал, через основные этапы становления эпической среды и заканчивая современной культурой. Эпическая традиция всегда неразделимо связана с изменениями в народной жизни, а, следовательно, популяризация художественно емких образов идет от поколения к поколению, а эти образы живут в устах народа тысячелетиями. В основе эпической преемственности лежит

«исторический принцип», который проявляется как при периодизации литературного процесса, так и позволяет всесторонне учитывать «все изменения в жизни народов»¹.

Периодизация зафиксированных и опубликованных произведений устного народного творчества – фольклора – была предпринята еще в трудах Ф.И.Буслаева и Д.С.Лихачева, А.А.Потебни и В.Я.Проппа. Их классификация базировалась на формационном подходе, господствовавшем тогда в науке и рассматривавшем историю как процесс последовательной смены общественно-исторических формаций. Но когда речь идет о памятниках культуры, и прежде всего об этноэпическом наследии, то общепринятый в общественных науках формационный подход не может выступать критерием научного анализа.

С нашей точки зрения, к татарскому этноэпическому наследию более целесообразно применять подход, основанный на историко-культурной хронологии. Согласно ему, этапы развития этноэпической культуры татар можно определить как добулгарский период и собственно булгарский, средневековой и золотоордынский, а затем период Казанского ханства.

Некоторые исследователи народного творчества (Х.Ярмухаметов,

И.Нуруллин) выделяют в татарской национальной культуре следующие периоды: период фольклора XVIII – XIX вв., фольклор XX в., и, наконец, фольклор начала XXI в. Если руководствоваться такой периодизацией, то можно предложить более научную классификацию героических сказаний. Так, нетрудно заметить, что в добулгарском периоде и в периоде Булгарского времени происходит зарождение героического эпоса и собственно установление эпических традиций. В период Золотой Орды героический эпос уже достигает своего рассвета. В период существования Казанского ханства создаются дастаны с национальной символикой и религиозным оттенком. И лишь в последующие периоды наблюдается значительная модификация аутентичных эпических традиций в малые жанры, такие как байты² и исторические песни³. Данные жанры являются своего рода продолжением героических сказаний, где ценностные смыслы этноэпического нарратива продолжают играть ведущую роль, так как содержание этих жанров, подобно героическому эпосу, связано с масштабными, зачастую трагическими, историческими событиями, а главные герои героического эпоса имеют своих исторических прототипов. А потому устойчивые эпические традиции позволяют рассматривать образы главных героев эпических сказаний как особые архетипы национальной культуры, в которых отражен весь культурно-исторический опыт этноса (передаваемый

по наследству скорее биологическим путем, чем через культуру) и который представляют собой «чистые» мыслеформы, получающие свое содержание из собственного опыта людей.

В центре героического эпоса всегда стоит образ воина-профессионала как проявление сущности образа (гештальт) всей культуры тюркского суперэтноса. Как отмечает С.А.Козин, тюркоязычный эпос создан сказителями, чтобы «прославить подвиги не какого-нибудь исторически известного хана, а воспеть идеального народного вождя, способного творить чудеса силою богатыря – народа»⁴. Этим и объясняется отсутствие прямых исторических событий и историзма развития самого персонажа внутри нарратива. Так как народ в тяжкие годы испытаний, исторических преобразований, в годы социального упадка и возможной гибели этноса, ищет для себя идеального героя – вождя, который смог бы поднять национальный или народный дух, защитить его от всевозможных насилий и угнетений, и, наконец, повести за собой на протяжении всей его истории развития. Герои-богатыри поэтому наделялись в эпосе такими качествами, что батыр мог даже погибнуть во благо своего народа. Народное мировосприятие одной эпохи сугубо отличается от мировосприятия другой. Так, например, «культура» простого кочевого человека существенно отличается от культуры коренного жителя города. Но при этом осознание человеком

своей смертности всегда приводило к мысли, что один человек может умереть, но народ, представляющий его, не может это сделать. А герой всегда будет жить в памяти будущих поколений. Следовательно, в главном герое этноэпического нарратива сосредоточены главные этнические культурные ценности. А потому герой становится образцовым идеалом эпической среды и своего рода «архетипом». Он – народный идеал, образец подражания, эталон мужественности и символ героизма. Прежде всего, это отражается в динамике эпоса, так как батыр занимает центральное место и является связывающим звеном всех действий, а также в том, что функциональная роль героя заключается в утверждении комплекса идеалов и чаяний простого народа. В эпической биографии главного героя всегда отражены характерные и типические «аппликации», которые, соответственно «повествовательной стратегии» нарратива, раскрывают его плюральность.

В героическом эпосе татарского народа можно наблюдать героев как «героико-архаических», «классических» и, наконец, «религиозно-дидактических». Так, например, героико-архаический тип как наиболее исторически ранний, представлен в сказаниях «Туляк», «Йир Тюшлюк», где на первый план выходит борьба с враждебными силами природы (Туляк вступает в схватку с хояином водной стихии, а Йир Тюшлюк – с мифическими змеями) или же схватки с чужеродными иноземными врага-

ми в образах древнесказочных или мифологических (Кара Тиен Алп, Мангыш) или же «тотемных» чудовищ. А классический тип героя представлен в дастане «Идегей», «Чура батыр», «Ак Кубек», а в сказании «Кыссаи Сякам», где герой изображается уже с религиозным оттенком. Анализ типов героев в их богатырской деятельности в рамках эпического реализма помогает типологически классифицировать этноэпический нарратив как «архаический», «классический» и «социально-религиозный» типы.

Итак, типологические разновидности эпических сказаний показывают развитие культурной динамики нарратива. Этноэпический нарратив рассматривает образ батыра во всех отношениях, а реально-исторические события лишь дополняют его эпическую биографию. Ведь герой всегда представляет собой образ (гештальт) этнической культуры татар. Героизм – это личное качество батыра, которое проявляется в его деяниях и поступках. В то же время он (герой) одновременно – историческое лицо, а также представитель этнической истории. Можно утверждать, что появление героического идеала в этнической культуре татар имеет многофакторный характер. Стереотипы поведения героев модифицируются с изменением общественного строя, и проявляется в формировании особых типов. Более того, архетип героя представляет собой собирательный образ батыра, который воплощает в жизнь только гуманные идеи человечест-

ва. При этом все негативное как бы отходит на второй план и забывается. Парадигмы культуры разных эпох дополняют данный архетип индивидуализированными чертами, как бы «опредмечивая» исторический субъект, а образ батыра выступает обобщенным символом культуры любого этноса (включая татарский).

Таким образом, существует оригинальная, самодостаточная и саморазвивающаяся система татарских этноэпических нарративов, составляющая основу всей традиционной и национальной культуры этого этноса. И хотя эта культурная традиция имеет много общего с общетюркскими эпосами (общность сюжетных линий, героев и художественных приемов описания), тем не менее ее оригинальность не вызывает сомнения, поскольку в ней непосредственно представлено культурное наследие Волжской Булгарии, Золотой Орды и Казанского ханства, выступившее основой формирования культуры современной татарской нации. Также в татарских этноэпических нарративах четко прослеживается сис-

тема устойчивых художественных образов (архетипов), оказавших сильное воздействие на национальный характер татарского народа и его культуру. В системе архетипов можно выделить как сами «архетипы» героев Идегея, Сякама, Чура батыра, имеющие под собой реальные исторические прототипы, мудрого старца (Субра Джырау, пророк Хизр), злого советника (Кин Джанбай) и др., а также «архетипические образы», построенные в основном на мифологическом материале – Алып, Аждаха, Змей Шахмара и т.д. и особые «архетипические» элементы, используемые при художественном описании снаряжения героя (меча и коня) и чудесных обстоятельств, связанных с моментом его рождения. При этом особую роль среди архетипов героев татарского эпоса играет образ Идегея (прообразом которого являлся визирь Эдигей), попытавшийся противодействовать процессам распада Золотой Орды и тем самым оставшийся в памяти народа последним защитником ее традиционного культурного наследия.

ПРИМЕЧАНИЯ (Endnotes)

1 Луков В.А. Академик Д.С.Лихачев и его концепция теоретической истории литературы. – М.: Гуманитарный институт телевидения и радиовещания им. М.А. Литовчина (ГИТР), 2011. С. 40–48.

2 Урманчиев Ф.И. Лиро-эпос татар Среднего Поволжья: Основные проблемы изучения байтов. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2002. 256 с.

3 Урманчиев Ф.И. Героический эпос татарского народа. – Казань: Татар кн. изд-во, 1984. С. 279–306.

4 Козин С.А. Джангариада: героическая поэма калмыков. Введение и изучение памятника и перевод торгутской его версии. – М., Л.: Изд-во АН СССР, 1940. С. 85.

Сведения об авторе: Гайфутдинова Рамзия Муллануровна, кандидат философских наук, старший научный сотрудник Центра семьи и демографии АН РТ, e-mail: ramziya_gaifutdinova@mail.ru.

Аннотация: В статье рассматриваются этапы становления этноэпического нарратива татар Поволжья. В связи с этим выделяются принципы классификации культурного наследия. Отмечается, что этнокультурное наследие имеет весьма оригинальную, самодостаточную и саморазвивающуюся систему этноэпических нарративов, которая составляет основу всей традиционной и национальной культуры этноса и современной татарской нации. В эпической среде главным героем становится собирательный образ батыра (воина-профессионала). Он является эталоном мужественности и символом героизма. Также в эпической биографии героя отражены типические разноуровневые «аппликации», которые помогают раскрыть плюральность нарратива.

Ключевые слова: эпическая традиция, культурная проекция, преемственность, наследие, этноэпический нарратив.

Abstract: In this article stages of formation of an ethnoepic narrative of Tatars of the Volga region are covered. In this regard it is marked out the principles of classification of cultural heritage. It is noted that ethnocultural heritage has very original, self-sufficient and self-developing system of ethnoepic narrative which makes a basis of all traditional and national culture of ethnos and modern Tatar nation. In the epic environment the generalized character of the batyr (soldier-professional) becomes the main character. It is a standard of courage and a symbol of heroism. Also typical «appliqués» of a different level which help to open a narrative plurality are reflected in the epic biography of the hero.

Keywords: epic tradition, cultural projection, continuity, heritage, ethnoepic narrative.

Ученые Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова АН РТ провели комплексную экспедицию в Колыванский и Каргатский районы Новосибирской области.

Полевая работа экспедиции в составе О.Р. Хисамова (руководитель экспедиции, лингвист), И.Г. Закировой (фольклорист), И.Г. Гумерова (археограф), Н.Х. Нургаяновой (музыковед), А.А. Бадрутдиновой (диалектолог) и Р.Д. Фаткуллиной (искусствовед) проходила в семи населенных пунктах: в деревнях Юрт-Ора (Умар авыл), Юрт-Акбалык, Казанка – Колыванского; в деревнях Мусы (Муса), Теренино (Жэйләү), Шибаки (Кышлау), Форпост-Каргат Каргатского районов, где компактно проживают чатские, барабинские и казанские татары.

Задача экспедиции – изучение современного состояния барабинских и чатских говоров восточного диалекта татарского языка; сбор традиционного устного народного

творчества татар Новосибирской области, изучение современного его состояния; сбор информации о мечетях, медресе, религиозных деятелях данного региона, сведений о сказителях; учет имеющихся в настоящее время у татарского населения рукописных и дореволюционных печатных книг.

Полевая экспедиционная работа была весьма интенсивной и результативной: собрана богатая информация по разговорному языку, топонимии, устному и музыкальному фольклору, материальной культуре чатских и барабинских татар. Результаты комплексной экспедиции будут отражены в сборнике «Национально-культурное наследие. Татары Новосибирской области».

12 июля 2017 года в Академии наук РТ состоялась церемония вручения Государственной премии Республики Татарстан имени академика В.Е. Алемасова (для молодых ученых).

Государственная премия Республики Татарстан имени академика Российской академии наук, почетного члена Академии наук Республики Татарстан В.Е. Алемасова учреждена 22 сентября 2014 года Указом Президента Республики Татарстан Р. Н. Минниханова и ежегодно присуждается Президентом РТ за выдающиеся научные достижения в области инженерных наук и значительный вклад в развитие приоритетных отраслей науки и промышленности трем молодым ученым, выполняющим научные

исследования в научных организациях, на промышленных предприятиях или в образовательных организациях, расположенных на территории РТ.

Кандидат технических наук, начальник бюро камер сгорания Казанского моторостроительного производственного объединения **Андрей Бакланов** награжден за выдающийся личный вклад в обеспечение надежности работы камер сгорания газотурбинной установки, применяемых в качестве привода нагнетателя газоперекачиваю-

щего агрегата и электрогенератора в газодобывающей отрасли и энергомашиностроении Татарстана и России.

Кандидат технических наук, доцент кафедры «Промышленная теплоэнергетика и системы теплоснабжения» КГЭУ Елена Лаптева получила премию за вклад в разработку математических моделей и алгоритмов расчета явлений переноса импульса, массы и энергии в

аппаратах на предприятиях нефтехимического комплекса.

Кандидату технических наук, доценту кафедры «Лазерные технологии» КНИТУ им. А. Н. Туполева Андрею Горуну присвоена премия за вклад в развитие методов лазерного аддитивного производства при восстановлении титановых лопаток компрессора авиационного газотурбинного двигателя и штамповой оснастки.

6 июля 2017 года сотрудники Института проблем экологии и недропользования АН РТ приняли участие в Международной конференции по устойчивому развитию органического сельского хозяйства в России и мире, которая состоялась в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан в рамках деловой программы инновационной агротехнологической выставки «Всероссийский день поля – 2017».

На конференции своим опытом и идеями по эффективному развитию органического сельского хозяйства поделились ведущие производители органики из Ярославской и Калужской областей, Мордовии, Татарстана и других регионов России и представители органических сообществ из Германии, Литвы, Белоруссии, Казахстана.

В результате исследований лаборатории экологии почв в области органического сельскохозяйственного производства, выполненных под руководством заведующего лабораторией, кандидата биологических наук Б.Р. Григорьяна, в Институте проблем экологии и недропользования АН РТ была создана научно обоснованная концепция системы производства, сертификации и оборота органической сель-

скохозяйственной продукции, разработан проект технического регламента «Экологическое сельскохозяйственное производство и маркировка экологической сельскохозяйственной продукции для Республики Татарстан», опубликованы «Методические рекомендации по оценке почвенно-экологического состояния земель сельхозназначения на соответствие требованиям органического земледелия».

На конференции были представлены результаты проведенной сотрудниками Института проблем экологии и недропользования АН РТ оценки предварительной готовности 44 сельхозформирований, относящихся к предприятиям малого и среднего бизнеса, к органическому производству. Согласно результатам проведенных обследований 39% из 44 сельхозформирований

были отнесены к высокому (16 хозяйств) и среднему (23 хозяйства) уровню готовности для производства органической продукции. Результаты данного обследования

дают представление о потенциале республики, как производителя органической качественной продукции.

1-4 августа 2017 года в Казани, Болгаре и Билярске состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «VII Халиковские чтения. Средневековые археологические памятники Поволжья и Урала: проблемы исследований, сохранения и музеефикации».

Организаторами конференции являются Институт археологии им. А.Х.Халикова АН РТ, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник.

Состоялось обсуждение актуальных проблем средневековой археологии, процессов формирования и функционирования средневековых городских центров. В рамках конференции были проведены круглые столы по обсуждению многотомного академического издания «Археология Волго-Уральского региона» и сохранения культурного наследия.

Халиковские чтения проводятся в память А.Х. Халикова (1929-1994), крупного российского археолога, доктора исторических наук, профессора, члена-корреспондента АН Республики Татарстан - видного специалиста в области археологии Волго-Уральского региона и Восточной Европы в целом. Альфред Халиков внес большой вклад в создание историко-культурных заповедников в Татарстане. Его перу принадлежат около 500 научных работ, в том числе более тридцати монографических исследований и книг.

Ученые Центра "Астрофизика" АН РТ, много лет работая в сотрудничестве с турецкими и японскими коллегами, обнаружили планету около звезды HD208897 - красного гиганта 6-ой звездной величины, находящейся на расстоянии 210 световых лет от Солнца.

Совместная статья с японскими и турецкими коллегами по обнаружению экзопланеты юпитерианской массы около К-гиганта HD208897 принята к печати и в течение ближайших месяцев будет опубликована в центральном ев-

ропейском журнале *Astronomy and Astrophysics*. В настоящее время статья размещена на официальной страничке журнала в списке статей, принятых в печать, а также на сайте препринтов статей **astro-ph**.

С 8 по 10 сентября 2017 года в Национальной обсерватории ТЮБИТАК (Анталья, Турция) состоялась международная конференция, посвященная 20-летию с момента открытия обсерватории в 1997 году.

В настоящее время на территории Национальной Обсерватории в Турции установлены и работают семь оптических телескопов с диаметрами зеркал от 0.4 метра до 1.5 метра. Самым крупным телескопом Обсерватории является 1.5-метровый Российско-Турецкий оптический телескоп (РТТ-150) - совместный проект с участием Академии наук РТ, Казанского федерального университета, Института космических исследований

РАН (Москва) и Совета по научно-технологическим исследованиям Турции (ТЮБИТАК).

В работе конференции активное участие приняли вице-президент АН РТ А.Л. Абдуллин, ректор КФУ, академик АН РТ И.Р. Гафуров, руководители Центра Астрофизики АН РТ академик Н.А. Сахибуллин и член-корр. АН РТ И.Ф. Бикмаев, а также почетный член АН РТ М.Р. Гильфанов.

14 сентября 2017 года Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан совместно с Татарским государственным театром драмы и комедии им. К. Тинчурина организовал Всероссийскую научно-практическую конференцию «Карим Тинчурин и татарский театр», посвященной 130-летию со дня рождения выдающегося драматурга, актёра и режиссёра.

Цель конференции – поиск и выработка новых подходов в изучении жизни и творчества Карима Тинчурина, который внёс огромный вклад в развитие татарского театрального искусства, а также привлечение внимания общественности к его наследию. Программа конференции затрагивает актуальные проблемы татарского театра и взаимодействия культур через богатое творческое наследие Тинчурина, вопросы теории и истории развития драматургии, музыки и сценографии, а также пропаганды выдающихся произведений драматурга в области педагогики.

В работе конференции принимали участие, выступали учёные Казанского (Приволжского) федерального университета, Казанского государственного института

культуры, преподаватели, студенты и аспиранты театральных и других образовательных учреждений, представители татарских драматических театров РТ, члены Союза писателей РТ, гости из Уфимского государственного татарского театра «Нур», Оренбургского государственного татарского драматического театра им. М. Файзи.

С приветственным словом выступили вице-президент Академии наук РТ Д. Ф. Загидуллина, директор Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова К. М. Миннулин, директор Татарского государственного театра драмы и комедии им. Карима Тинчурина, член-корреспондент АН РТ Арсланов М.Г., заместитель председателя Союза писателей РТ по творческим вопросам Р. К. Айметов.

В фойе малого зала Академии наук РТ работала выставка изданий, посвященных жизни и творчеству Карима Тинчурина, архивных

материалов, личных вещей классика – ценных экспонатов, которые хранятся в музеях драматических театров РТ.

14 сентября 2017 года в Академии наук РТ состоялась публичная лекция выдающегося кардиохирурга, руководителя Отделения сердечно-сосудистой хирургии и ангиологии Кардиологического научного центра РАН, академика РАН, почетного члена Академии наук РТ Рената Сулеймановича Акчурина, посвященная современным проблемам кардиологии.

В своем выступлении Ренат Сулейманович подробно рассказал о работе Отделения сердечно-сосудистой хирургии и ангиологии Кардиологического научного центра РАН, которое он возглавляет, об этапах развития сердечно-сосудистой хирургии Отделения и о направлениях хирургической деятельности, о профилактике не-

врологических осложнений в кардиохирургии и др. Лектор особо подчеркнул важность разработки программ реабилитации после различных кардиохирургических вмешательств и действиях направленных на снижение процента повторных госпитализаций в стационар после перенесенной операции на сердце.

21-22 сентября 2017 года в Академии наук Республики Татарстан состоялась Международная научно-практическая конференция «Россия – исламский мир: направления взаимодействия и поиски ответа на вызовы современности».

Специалисты и молодые ученые со всего Татарстана, регионов России и стран ближнего и дальнего зарубежья обсуждали специфику развития мусульманского сообщества в центральных и периферийных регионах, теорию и практику традиционных форм ислама в исторической ретроспективе, взаимодействие ислама с представителями иных конфессий.

В конференции приняли участие Сухейль Фарах, академик Российской академии образования, профессор Ливанского университета, президент Открытого университета «Диалог цивилизаций», Фа-

рид хазрат Салман, директор Центра изучения Корана и Пречистой Сунны, Ильфар хазрат Хасанов, заместитель муфтия, председателя ДУМ РТ, Элана Эшба, заместитель координатора Группы стратегического видения «Россия – исламский мир», Аммар Канах, доцент кафедры исторических, философских и социальных наук Гуманитарно-педагогического института Севастопольского государственного университета, специалисты из стран постсоветского пространства и регионов Российской Федерации.

Работа шла по пяти направлениям:

1. Исламский мир в условиях глобализационных трансформаций.

2. Угроза радикализма в контексте развития стратегических отношений России и исламского мира.

3. Исторические и современные взаимосвязи России и стран СНГ с исламским миром.

4. Цивилизационные аспекты межрелигиозного диалога между исламом и православием.

5. Взаимодействие России и исламского мира глазами молодых ученых.

По результатам двухдневной работы конференции была принята резолюция, планируется выпуск сборника статей.

Организаторами конференции являются ГСВ «Россия – исламский мир», Российский фонд фундаментальных исследований, Академия наук РТ, Центр исламоведческих исследований АН РТ, Ресурсный центр по развитию исламского и исламоведческого образования ИМОИиВ КФУ, Казанский институт евразийских и международных исследований.

25 сентября 2017 года в конференц зале Академии наук РТ состоялась церемония вручения Международной премии имени Е.К. Завойского при поддержке Правительства Республики Татарстан.

Лауреатом премии им. Завойского 2017 назван профессор Такеджи Такуи. Эта премия присуждена Такеджи Такуи за выдающийся вклад в развитие высокоспиновых молекулярных магнетиков и их исследования методом электронного парамагнитного резонанса.

Вручение премии прошло в торжественной обстановке, с приветственным словом выступили президент Академии наук Республики Татарстан М.Х. Салахов, заместитель Премьер-министра Республики Татарстан, министр образования и науки РТ Э.Н. Фаттахов,

действительный член АН РТ, ректор КФУ И.Р. Гафуров, действительный член АН РТ К.М. Салихов и др. Также в церемонии приняли участие ученые из России, США, Бельгии, Германии, Швеции, Голландии, Израиля, Китая, делегация японских коллег профессора Такеджи Такуи и представитель Посольства Японии в РФ.

Церемония вручения премии им. Е.К. Завойского открыла Неделю Завойского в Казани. Для участия в Неделе науки приезжают ученые со всего мира.

Сотрудники Института археологии Академии наук РТ приняли участие во всероссийской научно-практической конференции «Историко-культурное наследие татар и сибирских татар Тюменской области», которая проходила в Тюмени и Тобольске 22 и 23 сентября.

Участники впервые в формате исследователи – общественность – власть – бизнес обсуждали состоя-

ние и меры по дальнейшему изучению, сохранению и использованию памятников историко-культурного

наследия - средневековые городища Чинги-Тура и Искер.

Являясь средневековыми памятниками сибирско-татарской государственности, Чинги-Тура и Искер требуют немедленного спасения и глубокого изучения, так как на месте Чинги-Туры в настоящее время находятся жилые дома, а Искер медленно подмывает река Иртыш и расширяющийся овраг.

Академия наук РТ и Республика Татарстан принимают самое прямое участие в исследовании городища Искер, археологические изы-

скания которого осуществляются в рамках республиканской программы по изучению историко-культурного наследия татарского народа за пределами Татарстана. Раскопки, которые ведутся уже третий год заметно расширили наши представления об этом памятнике и открыли первый и самый ранний в Тюменской области средневековый мусульманский могильник города Искера. Основные материалы раскопок были опубликованы в научных журналах и сборниках статей.

Сотрудники Института прикладной семиотики АН РТ приняли участие в XI Международной научной конференции “Recent Advances in Natural Language Processing (RANLP 2017)” (Последние достижения в области обработки естественного языка), проходившей в г. Варне (Болгария).

На конференции был представлен доклад “Russian-Tatar Socio-Political Thesaurus: Methodology, Challenges and State of the Art” / Русско-татарский социально-политический тезаурус: методология,

проблемы и современное состояние (А.М. Галиева, О.А. Невзорова, Д.Д. Якубова).

Материалы конференции индексируются в базе Scopus.

18-22 сентября 2017 г. сотрудники Института прикладной семиотики АН РТ приняли участие в работе XII Международного симпозиума по языку, логике и вычислениям “TbiLLC 2017: XII International Tbilisi Symposium on Language, Logic and Computation” в г. Тбилиси (Грузия).

На симпозиуме был представлен доклад “Ontology-Driven Computational Processing for Unstructured Text” / Компьютерная обработка не структурированных

текстов, основанная на онтологиях (О.А. Невзорова).

Материалы симпозиума опубликованы в издании LNCS (Lecture Notes in Computer Science, Springer).

28–29 сентября 2017 года в Институте истории им. Ш.Марджани АН РТ состоялась Международная научная конференция «Частные миры Великой русской революции», приуроченная к 100-летию революции 1917 года.

В конференции приняли участие более 60 исследователей из России, Турции, Азербайджана, Узбекистана, Казахстана, Германии. Российские участники представляли города Казань, Елабуга, Киров, Йошкар-Ола, Саратов, Симферополь, Волгоград, Уфа, Екатеринбург, Ижевск, Сыктывкар, Москва, Санкт-Петербург, Челябинск, Омск, Владивосток, Нальчик, Новокузнецк, Менделеевск.

К началу конференции был издан сборник научных трудов «Частные миры Великой русской революции» на русском и татарском языках. Сборник включает такие разделы, как «дом и семья», «частная собственность», «профессия и призвание», «духовные ценности», «повседневность», «власть на перепутье», «лица эпохи», «общественные настроения», «“маленький человек” и революция», «эго-доку-

менты эпохи революции», «реконструкция прошлого», «новые ориентиры общества».

Во время пленарного заседания было подписано соглашение о научном сотрудничестве между Институтом истории им. Ш. Марджани АН РТ и Исследовательским центром Ататюрка (Турция). Центр Ататюрка планирует ряд совместных научных мероприятий с исследователями Института истории им. Ш.Марджани АН РТ, в том числе издание на турецком языке монографии «Татары».

Кроме того, была организована работа секций «Повседневность эпохи революций: реалии и образы», «Революция в материальном измерении (земля, имущество, доходы)», «Власть и общество в экстремальных условиях: взаимодействие и противостояние».

10 октября 2017 года в Стамбуле состоялась презентация турецкого перевода Атласа «Tartarica»

– Одного из самых популярных научно-издательских проектов Института истории им. Ш.Марджани АН РТ. Книгу представлял директор Института, академик Р.С. Хакимов. В мероприятии принимали участие заместитель директора по научной работе, академик Р.Р. Салихов, заместитель директора по международным связям М.М. Гибатдинов, главный научный сотрудник отдела историко-культурного наследия, д.и.н. Л.Р. Габдрафикова. Презентация стала ключевым мероприятием Дней татарского просвещения в Турции, организо-

ванных Союзом муниципалитетов тюркского мира (ТДБВ) при участии Генерального консульства Республики Турция в Казани, а также Постоянного представительства Татарстана в Турецкой Республике и Министерства образования и науки РТ.

Атлас «Tartarica» включает сведения об истории, культуре, экономике Республики Татарстан. Освещает историю тюркских народов, проживавших в различные исторические эпохи на обширной территории Евразии, историческое развитие и преемственность

их культуры. В книге особое внимание уделено истории и культуре татарского народа.

Первое издание Атласа «Tartarica», выпущенное в 2006 году на русском языке под руководством научной группы Института истории им. Ш.Марджани АН РТ, получило высокую оценку и широкую известность в России и тюркских странах ближнего зарубежья. Для переиздания на турецком языке в новую книгу были внесены дополнения по современной истории Татарстана.

Турецкий перевод атласа «Tartarica» был подготовлен при финансовой поддержке турецкой компании «Kastomonu», а издан при поддержке Союза муниципалитетов тюркского мира. Ини-

циаторами турецкого издания «Tartarica» стали Генеральный консул Республики Турции в Казани Турхан Дильмач и директор Института истории им. Ш.Марджани АН РТ, академик АН РТ Р.С.Хакимов.

В презентации также участвовали представители Министерства образования и науки Республики Татарстан, Академии наук Республики Татарстан, Постоянного представительства Татарстана в Турции. Кроме того, мероприятие посетили Генеральный консул России в Стамбуле Андрей Подъельшев, Генеральный консул Кыргызстана в Стамбуле Эркин Сопокоев, представители татарской диаспоры в Турции, ученые, представители международных и местных общественных организаций.

12 октября 2017 года в Институте татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук РТ открылась Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Российская многонациональная энциклопедистика: история и современность».

На конференции Институт заявил о себе как о первой площадке в России, которая переходит от традиционного печатного выпуска энциклопедий на электронную версию, что актуально в современных условиях Интернета, как основного источника информации. Участники мероприятия обсудили такие вопросы, как:

– национальные и региональные особенности создания универсальных энциклопедий и других научно-справочных изданий в России: история и современность;

– опыт разработки энциклопе-

дий на языках народов Российской Федерации;

– дизайнерско-оформительские проблемы в современной энциклопедистике;

– научно-методологические основы разработки онлайн-энциклопедий, содержательные и технологические характеристики, пользовательские сервисы, вопросы контекстного медиаресурсного сопровождения, принципы создания и актуализации энциклопедических статей онлайн формата;

– татарская энциклопедистика: состояние и перспективы развития;

– культурно-образовательные и общественно-нравственные основы современной национальной и региональной энциклопедистики;

– институциональная структура и материально-техническое обеспечение энциклопедического дела.

12 октября 2017 года президент Академии наук Республики Татарстан Мякзюм Салахов посетил Академию наук и искусств Черногории.

Он встретился с президентом Черногорской академии наук и искусств академиком Драганом Вукчевичем, а также вице-президентом ЧАНИ, академиком Джорджи Борозаном, где обсудили возможности будущего сотрудничества между двумя Академиями. Президент Салахов представил

соглашение о научном сотрудничестве между Академией наук Татарстана и Черногорской Академией наук и искусств на рассмотрение и пригласил президента Вукчевича посетить на следующий год Академию наук Татарстана для подписания соглашения о сотрудничестве между Академиями.

12-13 октября 2017 года в Академии наук Республики Татарстан завершилась Всероссийская научно-практическая конференция «Исторические аспекты экономического развития Татарской АССР», которая была организована совместно с Казанским федеральным университетом, Вольным экономическим обществом России, Экономическим обществом Республики Татарстан.

Мероприятие прошло в рамках подготовки к празднованию 100-летия образования Татарской Автономной Советской Социалистической Республики и было призвано дать видение альтернативных моделей эффективного регионального управления, как на субфедеральном, так и на федеральном уровнях.

На конференции с докладами выступали ведущие профильные специалисты и ученые из Республики Татарстан, Москвы, Санкт-Петербурга и Самары.

С приветственным словом к участникам форума обратились вице-президент Академии наук РТ В.В. Хоменко, заместитель минис-

тра экономики Республики Татарстан Б.З. Хазиахметов, академик АН РТ Ф.Г. Хамидуллин и др.

В рамках мероприятия также были организованы секционные заседания. Результаты и рекомендации участников конференции составили существенный вклад в формирование и реализацию комплекса федеральных и региональных стратегий социально-экономического развития. Была принята резолюция в адрес органов государственного управления РТ и РФ. По итогам конференции было принято решение о публикации докладов в специализированном журнале, входящем в перечень рецензируемых научных изданий - ВАК.

18 октября 2017 года открылась V Международная конференция по компьютерной обработке тюркских языков «TurkLang 2017», основным организатором которой является Институт прикладной семиотики Академии наук РТ.

На церемонии открытия с ответственным словом выступили вице-президент АН РТ А.Л. Абдуллин, директор Института прикладной семиотики АН РТ Д.Ш. Сулейманов, Директор Высшей школы ИТИС КФУ А.Ф. Хасьянов и гость из Казахстана А.А. Шарипбаев, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева.

В рамках конференции был организован традиционный семинар UniTurk по проблемам унифицированной морфологической разметки текстов на тюркских языках для использования в корпусах и других

системах автоматической обработки текста.

Конференция проводится совместно с Казанским федеральным университетом (Институт информационных технологий и информационных систем, Институт вычислительной математики и информационных технологий), Международной Тюркской академией, Евразийским национальным университетом им. Л.Н. Гумилёва, Министерством образования и науки Республики Казахстан, Российской ассоциацией искусственного интеллекта при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.

19 октября 2017 года в выставочном зале «Манеж» музея-заповедника «Казанский Кремль» состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Татарское рукописное наследие: изучение и сохранение», посвященная 130-летию со дня рождения татарского историка, археографа Саида Вахиди, организованная ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова Академии наук РТ.

Конференция прошла в рамках I международной молодежной научной школы «Филология и искусствоведение в XXI веке», работа которой проходит 18–20 октября 2017 года.

Целью научной школы является повышение уровня подготовки научных и научно-педагогических кадров, привлечение талантливой молодежи к участию в фундаментальных научных исследованиях по приоритетным направлениям науки, повышение мобильности

молодых ученых.

В конференции «Татарское рукописное наследие: изучение и сохранение» приняли участие ученые из Академии наук РТ, Европейского университета в Санкт-Петербурге, Центра востоковедения ИИАЭ ДНЦ РАН (Махачкала), Института востоковедения КН МОН РК (Алматы), Казанского федерального университета и др. Открывая мероприятие директор Института языка, литературы и искусств им. Г. Ибрагимова АН РТ К.М. Миннулин

отметил, что целью конференции является сохранение и развитие изучения письменного наследия и археографических памятников татар и других народов, проживающих в России, выявление актуальных проблем в этой области, и также рассказал о большой работе, которая ведется в этом направлении.

Конференция затронула актуальные проблемы татарской археогра-

фии и эпиграфики: вопросы теории и истории развития археографии, роль Саида Вахиди как первого татарского археографа, эпиграфические памятники как исторические источники, применение цифровых методов в современном источниковедении. В ходе мероприятия можно было ознакомиться с выставкой, посвященной жизни и творчеству С. Вахиди.

18–20 октября 2017 года прошла I международная молодежная научная школа «Филология и искусствоведение в XXI веке».

Целью организации школы было повышение уровня подготовки научных и научно-педагогических кадров, привлечение талантливой молодежи к участию в фундаментальных научных исследованиях по приоритетным направлениям развития науки, повышение уровня науки и образования за счет международной кооперации и увеличения мобильности молодых ученых.

В работе школы приняли участие представители Академии наук РТ, научных и научно-образовательных учреждений республики, средств массовой информации, а также представители научных учреждений Казахстана, Новосибирска, Санкт-Петербурга, Махачкалы и т.д.

18 октября 2017 года в зале совещаний ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова АН РТ с лекциями и семинарами выступили: кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института филологии Сибирского отделения РАН Николай Сергеевич Уртегешев (Фонетика языков народов Сибири (по

инструментальным данным); Современные экспериментально-фонетические методы исследования: МРТ, ларингоскопия, ультразвук), старший преподаватель кафедры профессионального обучения и изобразительного искусства Кызылординского государственного университета им. Коркыт Ата Кыздаркуль Бахрадиновна Касенова (Влияние тюркоязычных народностей на формирование и развитие казахского ковроткачества).

19 октября в выставочном зале «Манеж» Казанского Кремля состоялась всероссийская конференция «Татарское рукописное наследие: изучение и сохранение». Конференция приурочена к 130-летию со дня рождения видного татарского историка, археографа Саида Вахиди (1887–1938) и посвящена проблемам становления и развития татарской археографии и эпиграфики, историографии татарского народа и источниковедения.

Конференция организована при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.

Среди выступающих следует выделить Альфрида Кашафовича Бустанова (Санкт Петербург), кандидата исторических наук, профессора ТАИФ по истории исламских народов в России Европейского университета в Санкт-Петербурге; Шамиля Шихалиевича Шихалиева (Махачкала), кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника, руководителя научной группы археографии и источниковедения Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН; Багдата Данияровича Дюсенова (Алматы), кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан и др.

20 октября в Болгарском государственном историко-архитектурном музее-заповеднике состоялся круглый стол «Актуальность и перспективы изучения памятни-

ков эпитафий», где обсуждались проблемы изучения и сохранения эпитафического наследия. С докладами выступили: кандидат исторических наук, сотрудник Болгарского государственного историко-архитектурного музея-заповедника Джамиль Габдрахимович Мухаметшин (Эпитафические памятники Болгара как источник по изучению языковой ситуации XIII–XIV вв. в Болгарском улусе) и кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, руководитель научной группы археографии и источниковедения Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН Шамиль Шихалиевич Шихалиев (Новые технологии в изучении эпитафических памятников (на примере некрополя с. Кала-Корейш)).

Завершающим этапом школы стала экскурсия по музею-заповеднику Болгар.

Действительный член Академии наук РТ, заведующий кафедрой кардиологии ФПК и ППС КГМУ Альберт Сарварович Галявич получил звание «Почетного хирурга» Российского кардиологического общества.

Награду за большой вклад в развитие кардиологической службы Республики Татарстан специалисту вручил известный европейский кардиолог из Португалии Ф. Пинто на Российском национальном кон-

грессе кардиологов, который в эти дни проходит в Санкт-Петербурге.

Также в конгрессе участвует ректор Казанского государственного медицинского университета Алексей Созинов.

Президент Академии наук Республики Татарстан Мякзюм Салахов находился с рабочим визитом в г. Сухум (Абхазия), где прошли мероприятия, связанные с 20-летием Абхазской Академии наук (АНА).

М. Салахов поздравил АНА с юбилеем и отметил, что Академия наук Абхазии по праву является главным научным центром страны, обеспечивая единство научно-технической политики, интеграцию фундаментальных и прикладных исследований для внедрения их результатов в экономику и социальную практику Республики Абхазия. Он также подчеркнул, что большую роль в развитии взаимосвязей

между учеными Абхазии и Татарстана призван сыграть Договор о сотрудничестве между АНА и АН РТ, подписанный 2015 году, который предусматривает взаимодействие в различных отраслях знания, среди которых особое значение приобретают вопросы истории, археологии и филологии, поскольку они являются приоритетными как для академии Абхазии, так и для академии Татарстана.

3 ноября 2017 года В Академии наук РТ открылась международная научно-практическая конференция «Внешние связи регионов РФ. Опыт Республики Татарстан».

Конференция приурочена к празднованию 100-летия образования ТАССР и призвана дать оценку результатам развития теории и практики организации внешних экономических, научно-технических и социокультурных связей регионов России в системе стратегий федеральной и региональной политики.

Пленарное заседание открылось выступлением президента Академии наук Республики Татарстан М.Х. Салахова. Свое приветствие участникам конференции направил Президент Татарстана Рустам Минниханов, которое зачитал Председатель Госсовета Республики Татарстан Ф.Х. Мухаметшин.

Участников конференции также поприветствовал министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров, приветствие федерального министра зачитал заместитель министра иностранных дел РФ и специальный представитель Президента России по Ближнему Востоку М.Л. Богданов.

От имени председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко с приветственным словом выступил руководитель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачев. Также к собравшимся обратились председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам национальностей И.И. Гильмутдинов, член Центральной избирательной комиссии РФ, вице-президент Российской Ассоциации международного права В.Н. Лихачев, президент Союза ученых Казахстана С. Оразалы и ректор Казанского федерального университета И.Р. Гафуров.

Конференция продолжилась панельными заседаниями, модераторами выступают член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации О.В. Морозов, член Центральной избирательной комиссии РФ В.Н. Лихачев, вице-президент Академии наук Республики Татарстан В.В. Хоменко.

Ученые Института археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан в рамках производства работ по сохранению культурного слоя г. Казани проводили археологические изыскания на территории предстоящего строительства по адресу ул. Большая Красная, д.6.

В ходе исследований была обнаружена постройка эпохи средневековья. Сооружение представляет собой заглубленную в землю деревянную постройку с боковым входом. Внутри ее обнаружен печной горн. Для сооружения стен и свода печи, вероятнее всего была сделана деревянная конструкция,

которая затем заполнена глиной. Основание печи сложено из фрагментов средневековых надгробий с арабграфичным текстом. Одно из надгробий целое. Эпитафия на надгробном камне будет изучена специалистами. По предварительной оценке данное сооружение относится к XVI-XVII вв.

Указом Президента Республики Татарстан №УП-817 от 15 сентября 2017 года Международная премия имени А.Н. Туполева в области инженерных наук 2017 года присуждена члену-корреспонденту РАН, управляющему директору - генеральному конструктору акционерного общества «ОДК - Авиадвигатель» (г. Пермь) - Александру Александровичу Иноземцеву.

Научная деятельность Александра Иноземцева посвящена созданию и совершенствованию авиационных двухконтурных двигателей гражданского и военного назначения, промышленных газотурбинных установок для энергетики и транспортировки энергоносителей (природного газа, нефти), газотурбинных электростанций.

Премия присуждена за работу «Научные труды в области инновационных газотурбинных технологий для авиационной и наземной техники». Результаты исследований А.А. Иноземцева использованы при создании авиационного двигателя пятого поколения ПД-14

(для самолета МС-21), превосходящего по ряду показателей мировой уровень развития авиационного двигателестроения.

Церемония вручения состоялась 8 ноября 2017 года накануне дня рождения выдающегося авиаконструктора, академика А.Н. Туполева. Премию вручил Премьер-министр Республики Татарстан Алексей Песошин. В рамках мероприятия состоялась актовая лекция Александра Александровича «Создание семейства новых авиационных двигателей на базе перспективных газогенераторов». В мероприятиях принял участие вице-президент АН РТ А.Л. Абдуллин

8 ноября 2017 года Академию наук РТ посетила делегация из Туниса.

Абдельмаджид Шарфи, президент Тунисской академии наук,

искусств и литературы и Мизури Ларусси, бывший министр по де-

лам религии Туниса посетили Академию наук РТ. Гостей встретили вице-президент Академии наук Республики Татарстан А.Л. Абдуллин, вице-президент Академии наук Республики Татарстан Д.Ф. Загидуллина и директор Центра исламоведческих исследований АН РТ Р.Ф. Патеев.

Тунисская академия наук, искусств и литературы была основана в 1992 году как преемник Национального фонда перевода, создания текстов и исследований, который был основан в 1983 году. Содержит в своем составе 60 академиков из Туниса, 15 иностранных и 5 почетных членов Академии.

8 ноября 2017 года в выставочном комплексе «Гостиный двор» (г. Москва) на площадке IV Международной выставки по сохранению, реставрации, современному использованию и популяризации культурного наследия «denkmal, Россия-Москва» прошел Круглый стол по актуальным вопросам сохранения археологического наследия, организованный Институтом археологии Российской Академии наук.

В его работе приняли участие представители Министерства культуры Российской Федерации, Института археологии РАН, Института археологии им. А.Х. Халикова Академии наук РТ, руководители музеев Центрального федерального округа.

К обсуждению на Круглом столе были вынесены следующие вопросы:

- строительство хранилищ для археологических коллекций;
- образование в сфере археологии и музеефикации археологических объектов;
- проблемы передачи археологических предметов в государственную часть музейного фонда Российской Федерации, хранения, реставрации и использования археологических предметов и связанных с ними иных материалов в составе фондов музеев.

С докладами выступили директор Института археологии им. А.Х.

Халикова АН РТ А.Г. Ситдинов, заведующий Музеем археологии РТ Института археологии АН РТ А.С. Мухаметшина, сотрудник Института археологии РАН А.А. Ковалева, директор государственного военно-исторического и природного музея-заповедника « Куликово поле» В.П. Гриценко.

Особый интерес участников вызвали вопросы приема-передачи археологических коллекций на хранение в музеи. В числе наиболее частых причин отказа в приеме коллекций называлась нехватка площадок для хранения. Возможное решение этой и других проблем, связанных со спецификой археологического материала видится участниками Круглого стола в создании фондохранилищ археологического материала (депозитариев).

Сотрудниками Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ был обозначен основополагающий принцип депозитария, основан-

ный на сохранении целостности археологической коллекции и понимания ее как «археологического ресурса». Республика Татарстан на сегодняшний день является приоритетным регионом по необходимости создания депозитария.

Участниками круглого стола актуализирована необходимость внесения изменений в нормативные документы, регламентирующие вопросы сохранения археологического наследия России.

16-17 ноября 2017 года в Академии наук РТ проходит Международная научно-практическая конференция «Этнорелигиозная идентичность татарского народа в условиях глобализации».

В рамках мероприятия обсуждался целый ряд вопросов, связанных как с историей формирования этнорелигиозной идентичности татарского народа, так и проблемами ее современной трансформации. Значимыми аспектами научного обсуждения будет взаимосвязь религиозной и этнической идентичности, проблемы социокультурных изменений гражданского и этнического самосознания.

На пленарном заседании конференции с приветственными словами и докладами выступили вице-президент Академии наук Республики Татарстан, академик АН РТ Загидуллина Дания Фатиховна, первый заместитель председателя Исполкома Всемирного конгресса татар Шакиров Данис Фанисович, заместитель муфтия Духовного управления мусульман Республики Татарстан Мансур хазрат Джалалетдинов, доктор социологических наук, заведующий отделом этнологических исследований Института истории им. Ш. Марджани АН РТ Габдрахманова Гульнара Фаатовна, кандидат политических наук,

заместитель директора Института философии и права Уральского отделения РАН Мартянов Виктор Сергеевич (Екатеринбург), кандидат исторических наук, заведующий сектором Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук Селезнев Александр Геннадьевич (Омск), кандидат исторических наук, профессор Кыргызского государственного университета им. Ж. Баласагына Бикбулатова Аниса Рифовна (Бишкек).

В рамках конференции также работают секции и круглых столы по темам:

1. Исторические особенности формирования этнорелигиозной идентичности татарского народа;
2. Этническая и религиозная идентичность: особенности взаимосвязи;
3. Язык как фактор этнической и конфессиональной идентичности татар;
4. Формирование этнической идентичности молодого поколения татар: опыт и перспективы.

16 ноября 2017 года состоялась публичная лекция публичная лекция профессора Медицинского центра Гронингенского университета (Нидерланды), иностранного члена АН РТ Ганса В. Хогерзайла «Доступность новых и дорогостоящих Основных лекарств, как часть всеобщего охвата медицинской помощью».

Профессор Ганс В. Хогерзайл является специалистом в области глобального здоровья и здравоохранения университетского медицинского центра Гронингена, сопредседателем комиссии Lancet «Основные лекарства и лекарственная политика», экс-директором департамента основных лекарств и лекарственной политики Всемирной организации здравоохранения (Женева, Швейцария). Круг его научных интересов – лекарства для репродуктивного здоровья, доступность жизненно важных лекарств как часть реализации права на здоровье, развитие патентного пула для обеспечения комбинированной терапии для лечения ВИЧ/СПИД лекарствами второго ряда.

Ученый является руководите-

лем межведомственной координационной группы по лекарственным средствам, которая занимается лекарственной политикой и программами во всех основных ведомствах ООН, Глобального Фонда и Всемирного Банка. Будучи секретарем Экспертного комитета ВОЗ по отбору и использованию основных (жизненно важных) лекарств, он положил начало изменениям в процедуре модернизации модельного списка жизненно важных лекарств с учетом доказательной медицины.

Профессором Хогерзайлом была представлена обновленная информация о ситуации в странах со средним и высоким уровнем доходов и практические рекомендации, которые могут помочь в решении проблемы.

23-24 ноября 2017 года Академия наук Республики Татарстан и Российский фонд фундаментальных исследований совместно с Кабинетом Министров Республики Татарстан провели конференцию по итогам совместного конкурса фундаментальных исследований РФФИ – РТ.

Цель конференции – анализ и определение перспектив развития региональных фундаментальных исследований, по грантам АН РТ и РФФИ; подведение итогов выполненных проектов 2015-2017 гг.

Основными направлениями работы конференции являются анализ новейших разработок в области естественных и социально-экономических наук, обсуждение пере-

довых достижений в решении актуальных проблем социально-экономического развития Республики Татарстан, разработка концепции дальнейшего развития исследований и их внедрения в практику.

Пленарное заседание открыл президент Академии наук Республики Татарстан Салахов М.Х, с приветственным словом выступила начальник управления реги-

ональных и межгосударственных программ РФФИ А.В. Заболеева-Зотова. Также состоялись выступления директора Института археологии АН РТ А.Г. Ситдикова, доклад «Исследование нумизматического материала государства Джучидов с применением интердисциплинарных методов археотехнологий и археологического материаловедения», заведующего лабораторией ИОФХ им. А.Е.Арбузова А.Р. Бурилова, доклад «Стратегия создания новых «гибридных» (полифункциональ-

ных) гетероциклических, фенольных и полифенольных соединений – эффективных биологически активных веществ широкого спектра действия», заведующего лабораторией КФТИ КазНЦ РАН С.А. Моисеева, доклад «Микроволновая квантовая память: подходы к реализации и первые эксперименты» и руководителя Центра «Астрофизика» АН РТ И.Ф. Бикмаева, доклад «Определение физических параметров массивной двойной рентгеновской системы IGR J17544-2619 по наблюдениям НА РТТ-150».

С 26 по 29 ноября 2017 года вице-президент Академии наук Республики Татарстан В.В. Хоменко, академики Академии наук РТ К.М. Салихов и Н.А. Сахибуллин находились с рабочим визитом в городе Шэньжэнь (КНР) в составе российской делегации.

В рамках Форума развития и сотрудничества между академиками Китая и стран Восточной Европы, организованного силами Шэньжэньского института передовых технологий Китайской Академии наук состоялось выступление В.В. Хоменко с презентацией о научной деятельности Академии наук Республики Татарстан. Одной из ключевых тем форума стало обсуждение вопросов сотрудничества между Российскими научными учреждениями, в том числе

Академией наук РТ и Китайской Академией наук, были вынесены предложения о дальнейшем научном взаимодействии, возможности обмена опытом в рамках продвижения и популяризации фундаментальной науки. Ранее, 19 мая 2017 года, АН РТ посетила делегация Шэньжэньского института передовых технологий во главе с директором Института, доктором технических наук, профессором Цзяньпин Фаном.

11 декабря 2017 года Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук РТ, в частности отдел театра и музыки, при содействии Государственного ансамбля песни и танца РТ и кафедры народного танца факультета хореографического искусства Казанского государственного института культуры провел Международную научно-практическую конференцию «Народный танец и хореографическое искусство: традиции и современность», приуроченную к 110-летию Г.Х. Тагирова.

Конференция открылась пленарным заседанием, с приветственным словом выступили вице-президент Академии наук Республики Татарстан Д.Ф. Загидуллина, директор Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук РТ К.М. Миннуллин, первый заместитель министра культуры Республики Татарстан Э.Р. Камалова, ректор Казанского государственного института культуры Р.Р. Юсупов, заведующий кафедрой народного танца факультета хореографического искусства Казанского государственного института культуры А.Р. Хаметов. Пленарные выступления и секционные заседания состоялись по следующим направлениям:

- актуальные проблемы хореографического фольклора и его воплощение в сценическом искусстве;
- этническая специфика народной хореографии;
- профессиональная хореогра-

фия в контексте современного образования и культуры;

- теоретические аспекты исследования фольклорного танца и практические формы реализации;

- наследие Г. Х. Тагирова и его воплощение в балетных постановках и народных танцах;

- проблемы изучения, сохранения и развития жанров традиционного фольклора в современной хореографии.

В рамках мероприятия в фойе Академии наук РТ была организована выставка изданий, отражающих основные вехи жизни и творчества Гая Тагирова, которая составлена Научной библиотекой ИЯЛИ АН РТ при поддержке кафедры народного танца факультета хореографического искусства Казанского государственного института культуры.

По результатам конференции был представлен сборник докладов.

15 декабря 2017 года в малом зале Академии наук Республики Татарстан в рамках мероприятий, приуроченных к Году экологии и особо охраняемых природных территорий, состоялась презентация иллюстрированной энциклопедии «Природа и природные ресурсы Республики Татарстан» - первого научно-популярного справочного издания, в котором систематизированы и обобщены материалы научных исследований о природе и природных объектах республики.

Открыло презентацию выступление директора Института Татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ И.А. Гилязова. Подробно про новую энциклопедию, как реализовывался данный проект от идеи и до издания рассказала заведующая отделом

регионоведения и социокультурных исследований Л.М. Айнутдинова. С приветственным словом выступили вице-президент Академии наук РТ В.В. Хоменко, заместитель министра экологии и природных ресурсов РТ, главный государственный инспектор РТ в

области охраны окружающей среды Ф.Ф. Шакиров, доктор химических наук, член-корреспондент АН РТ, директор Института проблем экологии и недропользования АН РТ Р.Р. Шагидуллин.

«Природа и природные ресурсы Республики Татарстан» включает в себя 1975 статей, 928 иллюстраций, в том числе 5 карт, 22 таблицы и 10 схем. Статьи объединены по

темам: Геология, недра; Животный мир, фауна; Растительный мир, флора; Физико-географические районы, ландшафты, природные конкурсы; Реки, озера, водохранилища; Экология, природопользование, охрана природы. Авторский коллектив состоит из 87 человек. Список литературы включает в себя 160 работ.

19 декабря 2017 года в Академии наук Республики Татарстан открылся Международный симпозиум «Искусство резьбы по дереву в тюркском мире: история и современность», который продолжает цикл мероприятий «Искусство тюркского мира», проводимых отделом изобразительного и декоративно-прикладного искусства ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова с 2008 года с целью изучения, популяризации и развития материальной и духовной культуры тюркских народов.

Пленарное заседание открылось выступлением директора Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова АН РТ К.М. Миннулина, с приветственным словом выступили вице-президент Академии наук РТ Д.Ф. Загидуллина, заведующий отделом декоративного и народного искусства НИИ Теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств А.У. Греков, заместитель директора по научным вопросам Национального музея искусств Азербайджана Х.В. Асадова, председатель Татарстанского республиканского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры Ф.М. Забирова и др.

Мероприятие прошло с привлечением ученых из Азербайджана, Башкортостана, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Турции, республик Поволжья и крупных центров России (Москвы, Петербурга и др.), что позволяет обобщить и систематизировать теоретические исследования в этой области, раскрыть различные аспекты из учения этого древнего вида искусства (исторический, искусствоведческий, лингвистический, педагогический и др.).

В фойе Академии была организована выставка фотографий и произведений художников Х. Латыпова, Р. Ахметова и печатных изданий по теме симпозиума.

19 декабря 2017 года были подведены итоги ежегодного республиканского конкурса «ЭКОЛИДЕР», проводимого Министерством экологии и природных ресурсов РТ.

В номинации «Экологическое образование в образовательных организациях высшего образования и организациях дополнительного образования» I место было присуждено Институту проблем экологии и недропользования АН РТ за

деятельность кафедры ЮНЕСКО «Развитие фундаментальных принципов Хартии Земли для создания устойчивого сообщества» в области экологического образования и воспитания.

Консультативным советом Scopus по отбору содержания (CSAB) рассмотрена заявка и принято решение об индексировании журнала «Поволжская археология» базой данных Scopus.

В рецензии Консультативного совета отмечается, что журнал «Поволжская археология» отличается продуманной редакционной политикой, эффективным стратегическим планированием публикаций издания, современной графикой и дизайном, простотой онлайн-доступа.

По заключению Консультативного совета журнал «Поволжская археология» имеет значительный потенциал для привлечения внимания к изданию и публикации в нем широкого круга авторов на международном уровне и заслуживает включения в базу данных Scopus.

22 декабря 2017 года состоялось Общее отчетное собрание Академии наук Республики Татарстан.

Открыл собрание президент Академии наук Республики Татарстан М.Х. Салахов с отчетом об основных итогах деятельности Академии наук РТ в 2017 году. В своем выступлении он подробно рассказал о значимых достижениях и результатах Академии наук РТ.

пил директор Института проблем экологии и недропользования АН РТ Р.Р. Шагидуллин.

Как известно, 2017 год был объявлен годом экологии. В структуре Академии имеется институт, коллектив которого результативно занимается фундаментальными и прикладными научными исследованиями в области экологии, геологии, недропользования и охраны окружающей среды, оценкой экологического состояния в масштабах нашей республики. С отчетом о выполненной работе высту-

С приветственным словом выступил заместитель Премьер-министра Республики Татарстан - министр образования и науки Республики Татарстан Р.Т. Бурганов.

Самым обсуждаемым в обществе вопросом года стал вопрос преподавания татарского языка. Академия является одним из учреждений республики, которое основательно занимается вопросами изучения и развития татарского языка. В связи с этим, слово было предоставлено вице-президенту АН РТ Д.Ф. Загидуллиной.

Далее мероприятие продолжилось награждением победителей

конкурса грантов Республики Татарстан для поддержки научной и педагогической деятельности на татарском языке и победителей конкурса молодежных научных грантов и премий Республики Татарстан.

Президент Республики Татарстан Р.Н. Минниханов вручил президенту Академии наук Республики Татарстан М.Х. Салахову Орден Дружбы.

Данная награда президенту АН РТ была присуждена Указом Президента Российской Федерации №416 от 10.09.2017 года за большой вклад в развитие науки, образования, подготовку квалифицированных специалистов и многолетнюю добросовестную работу.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ ЖУРНАЛА «НАУЧНЫЙ ТАТАРСТАН»

Журнал «Научный Татарстан» ориентирован на публикацию научных статей по следующим научным направлениям: 07.00.00 (исторические науки), 10.00.00 (филологические науки), 22.00.00 (социологические науки). При подаче материала в редакцию вы должны учесть следующие требования:

1. Наличие сопроводительного письма автора на имя главного редактора (отдельным файлом), которое должно содержать просьбу автора о публикации, информацию о том, что текст предлагаемой статьи не направлялся в другие издания и проверен им лично на соблюдение этики научных публикаций.

2. Требования к оформлению публикации. Текст должен быть набран в Microsoft Office Word (редактор Microsoft Office Word 1995 – 2003, не использовать Word 2007, Word 2008, Word 2010) без каких-либо элементов форматирования, переносов, рамок, линеек и др. Шрифт «Times New Roman»; основной текст - кегль 14; интервал 1,5; верхнее и нижнее поля - 2,5 см; левое поле - 3 см; правое поле - 1,5 см; отступ (абзац) - 1,5 см; параметры абзацев устанавливать только автоматически с помощью опций меню «абзац»; не вводить нумерацию страниц текста; не пользоваться колонтитулами, линейками, рамками, ручными переносами и отступами; исключить лишние пробелы, обязательна проверка орфографии. Ссылки на источники и литературу должны быть концевыми, иметь автоматическую нумерацию арабскими цифрами. Они должны содержать ФИО автора работы, название, год и место издания, ссылку на страницы. В том случае, если ссылка на архивный источник, она должна содержать полное наименование архива (без сокращений), номер фонда, описи и листы дела. Текст статьи должен содержать УДК, аннотации и ключевые слова на русском и английском языках. Объем аннотации не менее 7-8 и не более 20 предложений. Ключевые слова должны включать 5-8 понятий. Перевод на английский язык с использованием автоматических интернет-переводчиков недопустим.

Общий объем материалов (включая текст статьи, примечания, аннотации и ключевые слова) - от 8 000 знаков с пробелами до 30 000 знаков с пробелами (до 0,8 авторского листа).

Аспиранты и докторанты, при желании, могут в комплекте со статьей присылать в редакцию электронные копии документов (в формате ПДФ или jpg), подтверждающие закрепление темы, сведения о научном руководителе (консультанте).

Статьи направлять на эл. адрес:

info-ite@mail.ru с пометкой «Научный Татарстан».