

# ***НАУЧНЫЙ ТАТАРСТАН***

***Гуманитарные науки***



***3'2020***

***Казань 2020***

Научный рецензируемый журнал  
Учредитель – ГНБУ "Академия наук Республики Татарстан"

Основан в январе 1995 г.  
Выходит четыре раза в год

Журнал ориентирован на публикацию научных статей по следующим научным направлениям: 07.00.00(исторические науки), 10.00.00(филологические науки), 22.00.00(социологические науки)

**Главный редактор** – академик АН РТ **М.Х. Салахов**  
**Заместитель главного редактора** –  
директор Института татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ,  
член-корреспондент АН РТ **И.А. Гилязов**

**Редакционная коллегия:**

**Бальдауф Ингеборг**, профессор (Берлин),  
**Вашари Иштван**, профессор (Будапешт),  
**Девлет Надир**, профессор (Стамбул),  
**Загидуллин И.К.**, доктор исторических наук, профессор (Казань)  
**Загидуллина Д.Ф.**, доктор филологических наук, профессор (Казань),  
**Ильдарханова Ф.А.**, доктор социологических наук, доцент (Казань)  
**Кирхнер Марк**, профессор (Гиссен)  
**Миннуллин К.М.**, доктор филологических наук, профессор (Казань),  
**Мухаметшин Р.М.**, доктор политических наук, профессор (Казань),  
**Ситдииков А.Г.**, доктор исторических наук, доцент (Казань),  
**Трепавлов В.В.**, доктор исторических наук, профессор (Казань),  
**Хайрутдинов Р.Р.**, кандидат исторических наук, доцент (Казань),  
**Хузин Ф.Ш.**, доктор исторических наук, профессор (Казань),  
**Шайдуллин Р.В.**, доктор исторических наук, профессор (Казань)  
**Шамильоглу Юлай**, профессор (Мэдисон)

Адрес редакции:  
420111, Казань, ул. Баумана, 20  
Телефоны:  
Гл. редактор – 292-40-34  
Зам. гл. редактора – 238-35-82  
E-mail: info-ite@mail.ru  
(для редакции «НТ»)

Подписано в печать 30.09.2020.  
Формат 70x108 1/16.  
Бумага офсетная.  
Печ. л. 7. Усл. печ. л. 9,8.  
Тираж 100 экз.

Отпечатано в издательстве «Фэн»  
Академии наук РТ.  
420111, г. Казань, ул. Баумана, 20.  
Тел.: (843) 292-49-14

Переводчик **И. Шакиров**  
Компьютерная верстка **В. Левин**

© Коллектив авторов, 2020  
© Академия наук РТ, 2020

## ИСТОРИЯ

- 5 **Миронова Е.В.** Власть в Лаишевском уезде между Февралем и Октябрем
- 12 **Ахметшина Ф.А.** Размещение и трудоустройство эвакуированного населения в Елабужском районе ТАССР в 1941–1947 гг.
- 20 **Галимуллина Г.Х.** Некоторые факты, связанные с местом рождения великого татарского композитора Фариды Яруллина
- 25 **Миниханов Ф.Г.** Видный государственный, общественный деятель ТАССР Ф.Г.Мухамедьяров и его вклад в развитие татарстанской системы здравоохранения и медицинской науки
- 34 **Калимуллина Ф.Г.** Вклад Марсея Салимжанова в театральное искусство Татарстана
- 39 **Калимуллина Ф.Г.** Индус Тагиров: ученый и общественно-политический деятель
- 45 **Насибуллина А.Б.** Из опыта работы с обобщенной базой данных «Мемориал» при написании истории села Кирби Лаишевского района Республики Татарстан
- 51 **Ерегин О.В.** Основные этапы истории создания особо охраняемых природных территорий в Республике Татарстан
- 57 **Абдуллин Х.М., Галимуллина Г.Х., Насибуллина А.Б.** Некоторые результаты изучения памятников археологии населенных пунктов районов Татарстана (на примере села Кирби)
- 64 **Аскарлова Л.Р., Халилова Л.Р.** Национально-культурная жизнь татар Бухарской области Республики Узбекистан в 1990–2020 гг.
- 68 **Габдулхакова Г.М.** Вклад профессора Р.Н.Акалаева в развитие медицины Узбекистана
- 73 **Гилязев З.З.** Музей Каюма Насыри: основные этапы деятельности
- 76 **Гуторова Г.Д.** Структура метапредметного содержания общего образования
- 85 **Белов С.Г., Солдатов Я.В.** Как научить истории неисториков... (Рецензия на монографию: Преподавание истории в техническом вузе: тенденции и перспективы)

CONTENTS

HISTORY

- 5     **Mironova E.V.** Power in Laishevsky district between February and October
- 12    **Akhmetshina F.A.** Accommodation and employment of the evacuees in the Yelabuga region of the TASSR in 1941–1947
- 20    **Galimullina G.Kh.** Some facts related to the birthplace of the great tatar composer Farid Yarullin
- 25    **Minikhanov F.G.** Prominent statesman, public figure of the TASSR F.G.Mukhamedyarov and his contribution to the development of the Tatarstan healthcare system and medical science
- 34    **Kalimullina F.G.** Marcel Salimzhanov's contribution to the theatrical art of Tatarstan
- 39    **Kalimullina F.G.** Indus Tagirov: scientist and public and political figure
- 45    **Nasibullina A.B.** From the experience of working with the generalized database «Memorial» when writing the history of the village of Kirby Laishevsky district of the Republic of Tatarstan
- 51    **Eregin O.V.** The main stages in the history of the creation of specially protected natural areas in the Republic of Tatarstan
- 57    **Abdullin Kh.M., Galimullina G.Kh., Nasibullina A.B.** Some results of the study of archeological monuments of settlements of Tatarstan districts (on the example of the village of Kirbi)
- 64    **Askarova L.R., Khalilova L.R.** National and cultural life of the Tatars of the Bukhara region of the Republic of Uzbekistan in 1990–2020
- 68    **Gabdulhakhova G.V.** Contribution of professor R.N.Akalaev to development medicine of Uzbekistan
- 73    **Gilazev Z.Z.** Kayum Nasyri Museum: main stages of formation
- 76    **Gutorova G.D.** Structure of meta-subject content of general education
- 85    **Belov S.G., Soldatov Ya.V.** How to teach history to non-historians ... (Review of the monograph: Teaching history in a technical university: trends and prospects)

## ВЛАСТЬ В ЛАИШЕВСКОМ УЕЗДЕ МЕЖДУ ФЕВРАЛЕМ И ОКТЯБРЕМ

*Миронова Е. В., кандидат исторических наук*

## POWER IN LAISHEVSKY DISTRICT BETWEEN FEBRUARY AND OCTOBER

*Mironova E. V.*

К началу Февральской революции казанским губернатором был Петр Михайлович Боярский (1870–1944). 2 марта он рассылает циркуляры во все города и земства губернии с просьбой сохранять спокойствие и усиленно работать. После чего органы власти в Казанской губернии меняют курс с противодействия революции на ее поддержку. 3 марта Казанская городская дума и командующий Сандецкий признали Временный комитет Государственной думы, затем последовала череда телеграмм с поздравлениями новой власти от других правительственных и общественных организаций.

Временное правительство, в свою очередь, не желало сохранять прежнюю власть. 6 марта телеграммами было сообщено об упразднении должности губернатора<sup>1</sup>. Его заменил комиссар, сохранивший все полномочия своих предшественников. В Казанской губернии им стал В. В. Молоствов, затем его сменил А. Н. Плотников, а после него В. А. Чернышев.

Также были организованы уездные комитеты общественной без-

опасности во главе с уездными комиссарами. В Лаишевском уезде на этом посту находились В. Н. Белькович (до 6 августа 1917 г.), И. И. Терентьев (и. о. с августа), А. П. Бандин (с 19 октября). Помощником комиссара 22 августа 1917 г. стал Мирзагадулла Латыпов<sup>2</sup>.

На долю уездных комиссаров возлагалась довольно скромная обязанность – реализовывать на местах распоряжения из центра. По этой причине первыми комиссарами назначили председателей уездных земских управ, которые в большинстве своем придерживались либеральных взглядов, как и министры Временного правительства. В волостях и отдельных селениях комиссары заменили волостных старшин. Контроль над ними со стороны верховной власти практически отсутствовал.

Параллельно шла организация Советов. 2 марта был создан Совет рабочих депутатов, 7 марта – Совет солдатских депутатов, которые слились 14 марта. В Казанской губернии Советы, как и в России в целом, не всегда ладили с представителями Временного правительства. Совет

крестьянских депутатов, образованный в мае, уже 13-го числа выпускает постановление, согласно которому частновладельческие земли, скот и инвентарь могли конфисковать, не дожидаясь созыва Учредительного собрания. Такое решение противоречило самим основам нового строя и вызвало бурную реакцию со стороны губернского комиссара. В уездах постановление стало реализовываться в июне.

Комиссар Чернышев просил уездных комиссаров принять меры, чтобы данная резолюция не приводилась в исполнение, и разъяснить населению, что окончательное решение земельного вопроса зависит от Учредительного собрания, до того данным вопросом занимаются Земельные комитеты. Совет рабочих и солдатских депутатов также, в целом негативно, отнесся к этому постановлению.

Майская резолюция лишь оправдывала действия крестьян, уже активно захватывавших имущество и земли частных владельцев весной 1917 г. В это время стихийные выступления охватили деревню. Особенно напряженная обстановка сложилась в так называемых помещичьих уездах – Лаишевском, Чистопольском, Свияжском, Спасском, – откуда стали поступать тревожные телеграммы от землевладельцев, требовавших защитить их родных и усадьбы. Так, в марте крестьяне д. Салтаны Лаишевского уезда устроили погромы окрестных имений и хуторов, уводили лошадей, забирали хлеб, сено и другое имущество. В апреле крестьяне д. Красногорка захватили

у помещика М. Р. Степанова часть земли с запретом сеять на ней, из имения Л. Лихачева были удалены управляющий и лесничий, разгрому подверглась усадьба Цепелева в с. Пановка<sup>3</sup>.

Уездный комиссар опасался использовать против взбунтовавшихся крестьян полицию, полагая, что это «может вызвать лишь дальнейшее осложнение и перекинуть беспорядки (в) соседние селения»<sup>4</sup>. Поэтому он просил губернского комиссара прислать солдат. Прежняя полиция являлась дискредитированным учреждением и от нее старались избавиться. Часть из них была отправлена под арест, других отправили в действующую армию. Так, в марте 1917 г. на запрос лаишевского комиссара о решении судьбы двух жандармских унтер-офицеров был получен ответ от губернского комиссара В. В. Молостова, что по распоряжению Временного правительства их следует выслать на фронт<sup>5</sup>.

Одновременно в спешном порядке шло формирование уездной милиции, для службы в которой в Лаишевский уезд были отправлены 100 человек<sup>6</sup>. Это были демобилизованные солдаты, некоторые из которых со временем переходили на сторону крестьян. В сентябре уездный комиссар сообщал в Казань о бездействии правоохранителей: «Местная милиция не оказывает никакого содействия к розыску похищенного, а напротив потакает порубщикам»<sup>7</sup>.

Там же, где отряды милиции сохраняли верность уездным властям, доходило до вооруженного столкновения с крестьянами. Например,

22 сентября 1917 г. уездный комиссар телеграфировал губернскому о пострадавшем милиционере и тяжело раненом крестьянине в ходе беспорядков на базаре в с. Тюлячи<sup>8</sup>.

Солдаты, возвращавшиеся с фронта, стали запалом для взрыва крестьянского недовольства. Они активно вмешивались в работу волостных комитетов, а также заставляли сельских жителей разрывать договоры об аренде земли, «вызывая враждебные отношения между крестьянами»<sup>9</sup>, подстрекали к выступлениям против местных властей и сами участвовали в беспорядках. В г. Лаишеве 25 марта толпа жителей во главе с солдатами арестовала воинского начальника Гейнца, уездного исправника Годяева и его помощника Вольнова, городского голову Федорова, городского пристава Ефимова. Благодаря вмешательству уездного комиссара, все задержанные были освобождены на другой же день<sup>10</sup>.

За неделю до этого, в д. Кайнсар Бутырки Лаишевского уезда толпа крестьян, руководимая людьми в военной форме, ворвалась к земскому начальнику С. П. Берстелю, вынудив его дать подписку об оставлении должности, которую он занимал в течение 25 лет непрерывно, также был обезоружен урядник и избит письмоводитель. Полицейские стражники не смогли оказать сопротивление, и пришлось вызывать воинскую команду<sup>11</sup>. Нужно добавить, что дальнейшая судьба Сергея Берстеля и его семьи сложилась трагично. В июне 1917 г. у него отобрали все луга, по сути оставив помещика без возможности содержать 30 голов рогатого

скота и 10 лошадей, осенью того же года шла самовольная опустошительная вырубка леса. Во время Гражданской войны он был арестован и осужден. Родной брат Константин, отдавший земской службе 16 лет жизни, после взятия Казани большевиками скончался – не выдержало больное сердце.

В мае 1917 г. разбойному нападению подвергся депутат Государственной думы И. А. Рындовский и его семья. Толпа, настроенная солдатами, жестоко избила его и жену, а также угрожала револьвером детям. В усадьбе был учинен разгром и обыск. Дворянин подвергся аресту, но по требованию губернского и уездного комиссаров был освобожден<sup>12</sup>. Рындовский просил председателя Думы М. В. Родзянко отнестись с пониманием к его длительному отсутствию на заседаниях, поскольку пришлось остаться в поместье для защиты от последующих незаконных вторжений.

Волостные комитеты, опираясь на майское постановление, повсеместно конфисковали частновладельческие земли, скот, инвентарь, лес, хлеб и прочее имущество. Например, в июле 1917 г. Урахчинский комитет раздал крестьянам земли княгини Багратион, Ключищинский комитет произвел конфискацию у помещика Ф. П. Авксентьева и т. д.<sup>13</sup> Даже отдельные селения и общества стали составлять приговоры о разделе земли.

Показателен пример решения земельного вопроса в д. Верхняя Серда, жители которой не желали сотрудничать со следователем после

погромов имений, совершенных ими в соседней волости. Только в присутствии солдат, присланных из Лаишева, уполномоченному губернского комиссара В. А. Чернышеву удалось убедить крестьян вернуть имущество помещикам<sup>14</sup>. По его мнению, можно было избежать конфликта «при известной уступчивости господ землевладельцев»<sup>15</sup>, как это было в селениях, где помещики сами передавали волостным комитетам в аренду ту часть земли, которую не могли обработать своими силами.

Иногда крестьянам удавалось припугнуть помещиков и заставить последних отдать неиспользуемые участки в аренду. Например, в середине марта 1917 г. жители д. Кайнсар (Бутырки) Черемышевской волости Лаишевского уезда приступили к вырубке леса местного землевладельца и проникли на территорию сада. Объятая страхом помещица Н. А. Пундани телеграфировала в Казань о погроме усадьбы с просьбой прислать воинскую команду, поскольку ее муж на фронте и некому организовать охрану имения<sup>16</sup>. Не дождавшись помощи, дворянка согласилась отдать бунтарям часть земли в аренду<sup>17</sup>. Прибывший через месяц уполномоченный губернского комиссара констатировал, что «слухи оказались в высокой степени вздорными и нелепыми; были лишь единичные случаи порубки деревьев в лесу и озорства в саду»<sup>18</sup>.

Сдерживать инициативу волостных и сельских комитетов, захватывавших частновладельческие земли, скот и сельскохозяйственную продукцию, по замыслу Временного пра-

вительства, должны были уездные комиссары. Однако в сложившейся обстановке одной лишь силой оружия устранить проблему было нельзя, о чем писал лаишевский уездный комиссар В. Н. Белькович, обращаясь к губернскому руководству, настаивая на мирном решении, – поддержать передачу частновладельческих земель в распоряжение продовольственных комитетов, отказаться от насилия в отношении самовольных захватчиков, пойти на переговоры. По его словам, спокойная планомерная жизнь возможна только при разрешении аграрного вопроса в пользу крестьян, что послужит залогом восстановления «на местах повседневной, будничной работы»<sup>19</sup>. Другого способа нормализовать обстановку в уезде Белькович не видел и ставил под вопрос дальнейшее пребывание на посту, не имея возможности действовать «по складу своих душевных убеждений»<sup>20</sup>. В августе 1917 г. он был освобожден от должности уездного комиссара.

Данная позиция Бельковича объясняется его мировоззрением. Дворянин по происхождению, он получил образование в Казанском реальном училище. Был совладельцем мебельного предприятия, успешно конкурировавшего с европейскими фабриками. С 1905 г. председатель лаишевской земской управы, активно занимался развитием профессионального и кустарного образования. Его брат, Николай, был женат на крестьянке и вел довольно простой образ жизни, поселившись в избе. «Оба они, – вспоминал известный земский деятель Н. А. Мель-



ников, – были заметно проникнуты «народническими» идеями. Деревня, крестьянство – вот место и среда, где больше правды и где все главное и основное»<sup>21</sup>.

На посту уездного комиссара Бельковича сменил другой работник местной земской управы – агроном Иван Иванович Терентьев. Специалист в области сельского хозяйства, знавший особенности выращивания зерна, овощей, разбиравшийся в технике, мог стать хорошим руководителем в мирное время. Однако в условиях стихийных беспорядков в деревне, новый назначенец, не имевший управленческих навыков, не военный и даже не полицейский, также не мог стабилизировать обстановку на подконтрольной территории. Более того, он не в состоянии был защитить от воров имущество своей семьи. Его отец, крестьянин Чистопольского уезда, проживал в с. Куюки Лаишевского уезда. Здесь он занимался садоводством, разводил пчел, использовал наемный труд и по меркам того времени вел довольно крепкое хозяйство, но подобно другим обеспеченным крестьянам, подвергался ограблению со стороны более бедных односельчан. Сохранились сведения о том, что 25 июля толпа крестьян вынесла из его сада все яблоки, поломала деревья, о чем Терентьев-старший сообщал в милицию. Таким же нападениям он подвергался, когда его сын уже исполнял обязанности комиссара. Однако потерпевший не обращался непосредственно к нему, считая это неудобным. И только в конце сентября он решился написать поверх головы

своего сына – напрямую к губернскому комиссару В. А. Чернышеву, который дал указания начальнику милиции Лаишевского уезда об охране усадьбы Терентьева и привлечении виновных к ответственности<sup>22</sup>.

Заявления на имя губернского комиссара стали тенденцией. Пострадавшие, видя беспомощность уездных властей, направляли жалобы губернскому начальству. Сам Терентьев неоднократно телеграфировал своему руководству о неспособности справиться с ситуацией в уезде: «За последнее время поступает масса заявлений о хищении леса в частновладельческих и казенных лесах. Лесная стража и милиция бессильны. Прошу дать мне руководящие указания»<sup>23</sup>.

После Октябрьской революции и победы Советов в Казанской губернии представители Временного правительства утратили власть. В первые дни на местах чувствовалась неразбериха, люди не понимали, к кому перешло управление губернией и страной. Поскольку институт комиссаров был ликвидирован, а Советы не сразу взяли всю полноту власти, некоторое время в уездах продолжали действовать земства, порой выступавшие в оппозиции к Советам. 11 ноября на заседании Лаишевского уездного земского собрания председатель управы В. Н. Белькович кратко обрисовал свой взгляд на положение страны, губернии и уезда. По его словам, большевики, захватившие власть, находятся в растерянности, а Совет, взявший управление губернией на себя, никаких распоряжений в управу не присылал<sup>24</sup>.

В Лаишеве власть захватила организация, именующая себя Советом рабочих и крестьянских депутатов во главе с В. М. Турсковым. Уездный комиссар и начальник милиции скрылись, а первыми действиями Турскова были аресты некоторых лиц, в том числе Бельковича и разоружение старой милиции и конвойной команды. Затем Турсков потребовал от управы денег на содержание сформированной им милиции. Для этого он выпустил Бельковича, но тот отказал, и его снова отправили в тюрьму. Белькович взывает к собранию, что в таких условиях работать нельзя, и лучшим выходом было бы сложить полномочия всему составу управы. Был арестован земский агроном, выехал неизвестно куда бухгалтер управы. Всё это задерживало составление отчета и созыв очередного уездного земского собрания. В заключение он говорит, что пока не будет каких-либо указаний от центрального правительства, давать деньги самочинным местным властям не следует<sup>25</sup>.

По документам оказалось, что Турсков официально занимает только пост инструктора по выборам в волостные, уездные земские собрания и учредительное собрание. В ответном слове Турсков, также присутствующий на заседании, заявил, что, хотя у него нет доказательств контрреволюционной деятельности Бельковича и других арестованных, но он их подозревает, потому и задержал. А собрать данные должна юридиче-

ско-следственная комиссия губернского совета крестьянских и рабочих депутатов. В итоге земское собрание постановило признать власть только тех организаций, которые созданы и признаны общей государственной властью, протестовать против действий групп, захвативших власть в уезде, о чем довести до сведения Казанского Совета крестьянских, солдатских и рабочих депутатов. Также решено было правильно организовать Лаишевский крестьянский Совет, обратившись с призывом ко всем волостным земствам<sup>26</sup>.

Процесс становления органов управления в Лаишевском уезде в 1917 г. шел с большими трудностями и противоречиями. Разделение власти между Советами и Временным правительством проявлялось и здесь, когда было издано постановление Совета крестьянских депутатов 13 мая. Кроме того, сам уездный комиссар, исполнявший свои обязанности по ограждению частновладельческих земель от посягательств крестьян, понимал, что без немедленного решения земельного вопроса органы власти будут парализованы. Это и сыграло решающую роль в уходе В. Н. Бельковича со своего поста. Октябрьская революция устранила Временное правительство, но на время образовался вакуум власти, сделав возможным захват ее случайными лицами типа В. М. Турскова. Лаишевский уезд был одним из многих по всей России, где складывалась похожая обстановка.

**Сведения об авторе:** Миронова Елена Валерьевна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории им. Ш. Марджани АН РТ, e-mail: Yelena.Mironova@yandex.ru.

**Аннотация:** в статье рассматривается становление новых органов власти в Лаишевском уезде Казанской губернии с марта по октябрь 1917 г. Показаны проблемы, стоявшие перед местными представителями Временного правительства, – двоевластие, земельный вопрос и др. Автором сделан вывод, что власть была парализована отсутствием решения аграрной проблемы, и уездный комиссар, понимавший это, был вынужден оставить свой пост.

**Ключевые слова:** Казанская губерния, Лаишевский уезд, Февральская революция, Октябрьская революция, 1917 г., Временное правительство, В. Н. Белькович.

**Abstract:** The article deals with the formation of new authorities in the Laishevsky district of the Kazan province from March to October 1917. It shows the problems faced by local representatives of the Provisional government – dual power, the land issue, etc. The author concludes that the government was paralyzed by the lack of a solution to the agrarian problem, and the district Commissioner, who understood this, was forced to leave his post.

**Keywords:** Kazan province, Laishevsky district, February revolution, October revolution, 1917, Provisional government, V.N. Belkovich.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 ГА РТ (Государственный архив Республики Татарстан). Ф. 1246. Оп. 1. Д. 27. Л. 35.
- 2 Человек в революции: Казанская губерния. Т. 2. 1917 г. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. С. 335–336.
- 3 Крестьянское движение в Казанской губернии накануне Великой Октябрьской социалистической революции. Т. 1: Сб. док. Казань: Татгосиздат, 1950. С. 29.
- 4 Там же. С. 165.
- 5 Алексеев И. «Кадровый вопрос» в Казанском жандармском управлении накануне февральской революции 1917 г. // Русская народная линия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ruskline.ru/analitika/2010/12/08/kadrovyyj\\_vopros\\_v\\_kazanskom\\_gubernskom\\_zhandarmskom\\_upravlenii\\_nakanune\\_fevralskoj\\_revolyucii\\_1917\\_g](https://ruskline.ru/analitika/2010/12/08/kadrovyyj_vopros_v_kazanskom_gubernskom_zhandarmskom_upravlenii_nakanune_fevralskoj_revolyucii_1917_g) (дата обращения: 14.03.20).
- 6 Крестьянское движение в Казанской губернии накануне Великой Октябрьской социалистической революции. Т. 1: Сб. док. – Казань: Татгосиздат, 1950. С. 164.
- 7 Там же. С. 232.
- 8 Там же. С. 236.
- 9 Там же. С. 171.
- 10 Там же. С. 166.
- 11 Там же. С. 165.
- 12 Там же. С. 30, 182.
- 13 Там же. С. 209, 216.
- 14 Там же. С. 169.
- 15 Там же. С. 170.
- 16 Там же. С. 164.
- 17 Там же. С. 168.
- 18 Там же. С. 168.
- 19 Человек в революции: Казанская губерния. Т. 2. 1917 г. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. С. 337.
- 20 Там же. С. 338.
- 21 Мельников Н. А. 19 лет на земской службе: (Автобиографический очерк и воспоминания) // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII – XX вв.: Альманах. – М.: Студия ТРИТЭ: Рос. Архив, 2008. [Т. XVII]. С. 227.
- 22 Крестьянское движение в Казанской губернии накануне Великой Октябрьской социалистической революции. Т. 1: Сб. док. – Казань: Татгосиздат, 1950. С. 237.
- 23 Там же. С. 232.
- 24 ГА РТ. Ф. Р-983. Оп. 1. Д. 18. Л. 22.
- 25 Там же. Л. 22 об.
- 26 Там же. Л. 24 об.

## РАЗМЕЩЕНИЕ И ТРУДОУСТРОЙСТВО ЭВАКУИРОВАННОГО НАСЕЛЕНИЯ В ЕЛАБУЖСКОМ РАЙОНЕ ТАССР В 1941–1947 ГГ.

*Ахметшина Ф. А.*

## ACCOMMODATION AND EMPLOYMENT OF THE EVACUEES IN THE YELABUGA REGION OF THE TASSR IN 1941–1947

*Akhmetshina F. A.*

С началом Великой Отечественной войны вражеская оккупация центральных и западных районов вызвала перемещение огромных масс людей в более безопасные места на восток страны. Татарская АССР, будучи тыловым регионом, приняла на свою территорию значительное количество эвакуированных предприятий, организаций и населения. Среди районов, принявших значительное число эвакуированных, был и Елабужский район. Первые эвакуированные прибыли в район уже в июле 1941 г. На 12.07.1941 г. их было 332 человека (в том числе 52 человека из семей начальствующего состава Красной армии), из них 71 устроены в селе <sup>1</sup>.

21 июля 1941 г. на совещании руководителей учреждений и предприятий города Елабуги было принято решение о создании эвакуационного бюро при исполнительном комитете районного совета депутатов трудящихся (далее сокращенно – исполком райсовета). Местные органы советской власти по предписанию

Совета народных комиссаров (далее сокращенно – Совнарком) ТАССР должны были организовать питание для эвакуированных в порядке авансирования под заработок. Совнарком ТАССР обязал исполком райсовета организовывать в колхозах ясли, детские сады; обеспечивать эвакуированных хлебом, молоком. Трудоспособную часть эвакуированных рекомендовалось использовать в работе во всех отраслях хозяйства.

В Елабужский район ТАССР в организованном порядке были эвакуированы прядильно-ткацкая фабрика из города Вышний Волочек Калининской области (октябрь 1941 г.), сотрудники зоологического института АН СССР, Ленинградский (сентябрь 1941 г.) и Воронежский университеты, Ленинградский химико-технологический институт, детский интернат Совнаркома СССР из Москвы, четыре дома младенца из Калининской области, семьи начальствующего состава Красной Армии. Большое количество граждан

эвакуировалось в индивидуальном порядке.

17 августа 1941 г. в Елабужский исполком райсовета поступила телеграмма от уполномоченного по эвакуации писателей Литфонда Хатимского о том, что в Елабугу выехали 75 человек из семей Союза писателей СССР. Он просил обеспечить встречу и размещение по квартирам<sup>2</sup>. Среди эвакуированных в Елабугу были поэты М. И. Цветаева (умерла 31 августа 1941 г.), Н. П. Саконская, С. Б. Болотин; критик и театровед Н. Е. Добычин (умер 10 октября 1942 г.), писатели М. Б. Загорский, М. Л. Люзинский, Е. М. Марголис, Е. С. Юнга; драматург Т. С. Сикорская.

На 6 декабря 1941 г. в городе Елабуга размещены ленинградские детские учреждения – детский сад Ленинградского химико-технологического института (далее – ЛХТИ), сборный детский сад, школа № 319; в селе Морты – школы № 300, 320, 321; в селе Лекарево – школа № 310, в селе Мурзиха – школа ЛХТИ. Школы были эвакуированы из Ленинграда 6 июля 1941 г. в Ярославскую область, а оттуда 31 октября – в ТАССР<sup>3</sup>.

Перед местными органами власти стояла трудная задача: нужно было всех эвакуированных накормить, обеспечить жильем, трудоустроить. Учитывая неразбериху первых месяцев войны, нетрудно представить долгое перемещение до пункта назначения, очереди в эвакуопунктах и недовольство людей, испытывавших лишения и неудобства. В этот период от эвакуирован-

ных поступало много жалоб к руководству республики. Телеграммы Совнаркома ТАССР и областного комитета ВКП(б) обязывали местные органы власти проявлять заботу об эвакуированных. Эвакуированных с детьми доставляли на подводах в специально отведенное здание, где они проживали до устройства на квартиру. Местные жители обязаны были по разнарядке подселить эвакуированных беженцев в свои квартиры или дома. Большинство эвакуированных граждан были устроены в городе. 99 семей проживало в сельской местности, где в их распоряжение были предоставлены пустующие дома. В условиях нехватки транспорта подвоз дров осуществлялся с большим трудом. Эвакуированные граждане, проживающие в городе, обеспечивались хлебом в специальном магазине по норме 500 г. на человека, получали также другие продукты. Проживающие в сельской местности получали по линии районного потребительского союза муку и другие продукты. Для детей эвакуированных в городе был открыт детский сад и уплотнены имеющиеся детские учреждения. Материальная помощь эвакуированным оказывалась организациями, принявшими их на работу (выдавалось единовременное пособие в размере 100 рублей). Этого, конечно, было очень мало для тех, кто бежал с прифронтовой полосы в том, в чем был на тот момент. Эвакуированные в организованном порядке граждане в этом отношении были в более выгодном положении: они могли брать с собой багаж с необходимыми-

ми вещами. В апреле 1942 г. в городе имелось 4 специальных столовых для эвакуированных<sup>4</sup>.

Весной 1942 г. Елабужский район принял 60 эвакуированных из блокадного Ленинграда. Во второй половине 1942 г. ленинградцев в районе насчитывалось уже 280 человек. Больным и ослабленным ленинградцам необходимо было организовать улучшенное питание в течение 2 месяцев. 7 июля 1942 г. в Елабужский район прибыл 371 эвакуированный из Смоленской области. Они были размещены в сельской местности, в 12 сельских советах. Сельские советы Пречистенского района Смоленской области снабдили эвакуированных характеристиками, в которых сообщается, что в период немецкой оккупации они вели себя «как чистые советские граждане, связи с немцами не имели, ставленником немецким не были. Как во время оккупации, так и после политических замечаний не имели»<sup>5</sup>.

По справке Елабужского исполкома райсовета, направленной Совнаркомом ТАССР, на 23.08.1942 г. по району зарегистрировано всего эвакуированных – 4522 человек, из них в райцентре – 2112, в колхозах – 2410; всего трудоспособных – 1658, трудоустроены – 1576, в том числе в колхозах – 1101<sup>6</sup>. На 1 апреля 1943 г. в Елабужском районе насчитывалось 5114 эвакуированных граждан, в т. ч. детей в составе детских учреждений – 1324, рабочих эвакуированных предприятий – 656<sup>7</sup>. В 1943 г. из Ленинграда в Елабугу эвакуирован консервный цех. Объединившись с сухокрахмальным заво-

дом, он выпускал овощные консервы для фронта.

В маленьком провинциальном городке трудоустройство эвакуированных было сложным делом. Легче было найти работу тем, кто имел востребованную специальность: врач М. А. Сац устроилась в поликлинику, портные Х. А. Рааб, С. З. Макман, С. М. Лившина, Г. И. Шманова – в артель «Ауче», сапожник А. П. Трухлин – в артель «15 лет Октября», мастер по производству колбасы А. В. Просняков – на мясокомбинат по своей специальности<sup>8</sup>. Художник из Москвы М. М. Суражевская работала заведующей краеведческим музеем Елабуги. В артели «Работник» г. Елабуга в 1943 г. числилось 7 эвакуированных: рабочий, 2 заведующих столовыми, повар, кассир, заведующий производством, секретарь<sup>9</sup>. В Елабужском совхозе в том же году работали 14 эвакуированных: 2 учетчицы, заведующий складом, бухгалтер, заведующий столовой, кладовщик, управляющий фермой, приемщик зерна, заведующий яслями, 2 тракториста<sup>10</sup>; в артели «Смычка» – 8: председатель правления, старший бухгалтер, заведующий складом, инструктор, плановик, 3 рабочих<sup>11</sup>; на сухокрахмальном заводе – 5: 2 кассира, 2 счетовода, 1 продавец<sup>12</sup>. В районе работали 19 эвакуированных врачей и 23 медсестры<sup>13</sup>. 5 декабря 1941 г. районная газета «Сталинский путь» сообщила, что в Елабуге открывается литературный театр, организованный группой писателей<sup>14</sup>. Театром руководил М. Б. Загорский<sup>15</sup>. В работе театра был задействован

небольшой коллектив исполнителей: Д. Н. Дроздов, З. Я. Камешкерцева, М. Г. Финк, Л. Г. Стальская, А. Ф. Милич, Б. Л. Кагановская и др.<sup>16</sup> Эвакуированные граждане, устроенные в сельской местности, работали в колхозе. Среди эвакуированных передовиками сельскохозяйственных работ в 1942 г. являлись М. А. Тахтарова, Г. П. Шапило, выработавшие по 200 трудодней<sup>17</sup>. В 1943 г. Мурзихинский сельский совет премировал эвакуированных Копейкину, Кузнецова за хорошую работу в колхозе<sup>18</sup>. В Лекаревском сельском совете в 1943 г. все эвакуированные участвовали в весенней посевной<sup>19</sup>. Как отмечалось, колхозники, эвакуированные из Смоленской области, работали добросовестно<sup>20</sup>.

Несмотря на меры государственной поддержки, материальное положение большинства эвакуированных было тяжелым. Питание было скудное, многие нуждались в верхней одежде и обуви. Не лучше обстояло дело и в детских учреждениях. В меню интерната № 28, эвакуированного из Ленинграда и расположенного в Покровском сельском совете, на 5 июня 1943 г. значилось: завтрак – 150 г. хлеба и полстакана молока, обед – 200 г. кислых щей, пюре из картофеля, ужин – 150 г. хлеба и 200 г. капусты<sup>21</sup>. В целях улучшения питания эвакуированным учреждениям стали выделять землю для выращивания сельскохозяйственных культур. Работники интерната № 28 в 1943 г. посеяли пшеницу на площади 1 га, просо – на 1 га, посадили картофель на 0,8 га<sup>22</sup>.

Во всех населенных пунктах района эвакуированным семьям были предоставлены участки под огород, за счет колхоза или путем «добровольного» сбора от колхозников их обеспечили картофелем на посадку. Со временем некоторым удалось купить коз, свиней. На 1 июля 1943 г. у эвакуированных граждан имелось 2 коровы, 25 свиней, 214 коз<sup>23</sup>.

Некоторым эвакуированным из крупных городов страны, привыкшим к другому уровню бытовых условий, заработной платы, многое в повседневной жизни провинциального города казалось неприемлемым. 25 июня 1942 г. в газете «Красная Татария» была опубликована статья эвакуированной из Ленинграда Н. Захаровой «Равнодушные люди». Н. Захарова сообщает, что «18 марта мы прибыли в Елабугу и здесь впервые столкнулись с исключительным равнодушием местных руководителей к нашей судьбе. В райисполкоме нам посоветовали обратиться в Горжилсоюз. Руководитель Горжилсоюза т. Пучинин дал несколько адресов квартир, но все помещения оказались негодными для жилья. Через 10 дней мы, наконец, нашли необорудованную комнату. Однако произвести ремонт Пучинин категорически отказался. Не оказывают мне также содействия и в устройстве на работу»<sup>24</sup>. 1 июля 1942 г. статью обсуждали на заседании Елабужского исполкома райсовета. Инспектор по трудоустройству эвакуопункта Е. Федорова доложила, что Захарова получила единовременное пособие в размере 100 рублей из средств эвакуопункта, на

третий же день после прибытия ей была предложена работа кастелянши в школе слепых с готовой квартирой, она отказалась, мотивируя «мизерной» ставкой оклада. 30 июня 1942 г. Е. Федорова в присутствии эвакуированной Кружковой составила акт в том, что Н. Захаровой была предложена должность коменданта в педагогическом училище. От работы Захарова отказалась, так как «работа ее не устраивает, она согласится на такую работу, где ей будет предоставлено хорошее питание»<sup>25</sup>. 1 июля Захарова была направлена на работу в качестве избача в Первомайский сельский совет. Взяв назначение, Захарова на работу не вышла<sup>26</sup>. После этого ей была предложена работа еще в 4 местах, она не устраивалась, объясняя разными причинами, и в течение 3-х с лишним месяцев нигде не работает, получает снабжение наравне со всеми эвакуированными. Е. Федорова не раз побывала у Захаровой с предложениями работы, оказала содействие в обеспечении мебелью. Квартира, в которой проживала Захарова с матерью, вполне соответствующая, однако Захарова требовала от горжилуправления другую квартиру. От предложенных квартир отказывалась по различным обоснованным причинам. Исполкомом райсовета было принято решение в течение 3-х дней подыскать работу Захаровой<sup>27</sup>. 2 июля по направлению эвакуопункта она была устроена на должность кассира сухокрахмального завода<sup>28</sup>. В 1943 г. Н. Захарова написала жалобу прокурору Елабуги о непредоставлении ей квартиры.

Проживание в районе большого количества эвакуированных причиняло неудобства и местному населению. На колхозном рынке подорожали продукты. Колхозники, работавшие от зари до позднего вечера в условиях отсутствия техники и нехватки рабочих рук, на трудодни почти ничего не получали. Нормированное продовольственное снабжение по карточкам на крестьянство не распространялось. Разный подход государства к поддержке отдельных слоев населения вызывал недовольство колхозников. Для них был введен обязательный минимум выработки трудодней. За отказ от работы колхозника предавали суду, тогда как к эвакуированным не применялось таких жестких мер. Не работали в колхозе, хотя работа им предоставлялась, эвакуированные Е. У. Пензина, А. Д. Соколова, М. Я. Иванова, размещенные в Бехтеревском сельском совете<sup>29</sup>, Горева, Маркина, А. И. Количеева – в Танавском сельском совете<sup>30</sup>, 5 человек, размещенные в Мурзихинском сельском совете<sup>31</sup>, 10 человек из 20, размещенных в Покровском сельском совете<sup>32</sup>. «Добровольный» сбор картофеля от колхозников для помощи эвакуированным по решению властей тоже не вызывал положительных эмоций у сельчан, которые сами голодали. В 1943 г. Мурзихинский сельский совет рекомендовал заведующей торговым отделом города Елабуги Чуприковой лишить хлебного пайка эвакуированных П. Ф. Максимова и Е. Ф. Филиппова, так как они имеют запасы хлеба и не нуждаются. Филиппова написала на



имя А. А. Жданова жалобу по этому поводу. Во время проверки жалобы сельский совет объяснил лишение хлебного пайка тем, что выделенную муку Максимова и Филиппова продают, на эти деньги купили корову и 2 козы<sup>33</sup>. Эвакуированные из Ленинграда Е. Н. Демина, К. М. Гирс, А. Н. Куприянова, В. В. Черестовская, проживавшие на территории Мурзихинского сельского совета, написали жалобу на имя М. И. Калинина о плохом снабжении. Местные власти в ответ сообщили, что вышеуказанные лица с 1942 г. ни дня в колхозе не работали, пользуются предоставленным колхозом огородом, обеспечены картофелем, бесплатно топливом<sup>34</sup>. После проверки жалобы колхоз оказал помощь эвакуированным. Эвакуированная гражданка М. В. Данилова из Ленинграда, проживавшая в поселке Малоречье Больше-Качкинского сельского совета, написала жалобу, что 16 мая 1944 г. заболела, никакой медицинской помощи ей не оказано. Врача в поселке не имеется. Даниловой дали лошадь для поездки в Лекарево, но врач отказался ее принять, так как она относится к другому сельскому совету<sup>35</sup>. Были случаи кражи вещей у эвакуированных: в Армалинском сельском совете у М. А. Андриановой украли простыни, скатерти, 3 пары носков, 2 куса мыла; у И. П. Смирновой – муку<sup>36</sup>. В некоторых селах эвакуированные платили за проживание (в сс. Мальцево, Морты), хотя в других населенных пунктах жилье предоставлялось бесплатно. Были и другие факты: жители села Морты

Шакирзян и Гайша Ахметзяновы жили с эвакуированной как одна семья, за проживание денег не брали, делились всем, что имели<sup>37</sup>.

27 ноября 1943 г. из Совнаркома ТАССР затребовали списки эвакуированных в Елабужский район из Смоленской области в связи с предстоящей реэвакуацией. Государство было заинтересовано в восстановлении разрушенного хозяйства освобожденных территорий, нужны были рабочие руки. 11 марта 1944 г. эвакуированным был разрешен возврат к прежнему месту жительства в освобожденные от немецкой оккупации области (за исключением областных городов) – Ярославскую, Ростовскую, Курскую, Орловскую, Рязанскую, Тульскую, Смоленскую, Калининскую; Ставропольский и Краснодарский край. Местные органы власти должны были предоставить подводы эвакуированным до станции железной дороги, обеспечить теплой одеждой и продуктами питания, организовать проводы. Среди архивных документов имеется справка председателя колхоза «Красный Ключ» Юшкова о проводах эвакуированных из Ленинграда Л. Н. Ронжевой и А. М. Большакова с семьей (5 человек), состоявшихся 22 февраля 1944 г. Сообщалось, что присутствовали все колхозники (78 человек), председатель, инспектор по трудоустройству Е. Федорова; колхозники принесли угощение, проводили уезжавших с музыкой<sup>38</sup>.

В августе 1943 г. Воронежский университет был реэвакуирован в г. Липецк, в июне 1944 г. Ленинградский университет – в г. Ленин-

град. В 1944 г. вернулись на прежнее место жительства эвакуированные граждане из Смоленской области, из Карело-Финской ССР, большинство жителей Ленинградской, Калининской, Орловской областей, летом 1945 г. – из Эстонской ССР. Большинство эвакуированных уезжали в индивидуальном порядке. На 1 февраля 1946 г. в Елабужском районе осталось 437 эвакуированных<sup>39</sup>. В конце 1947 г. 84 эвакуированных граждан (в городе – 65, в сельской

местности – 19) были сняты с учета эвакуированных как оставшиеся в районе на постоянное жительство<sup>40</sup>.

Таким образом, несмотря на материальные трудности, население Елабужского района ТАССР дало приют эвакуированным из прифронтовой полосы, сохранило их жизни. Эвакуированные граждане на своих рабочих местах тоже внесли вклад в победу над фашистской Германией.

**Сведения об авторе:** Ахметшина Флера Анасовна, научный сотрудник Центра регионоведения и социокультурных исследований Института татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук РТ, e-mail: flera-ah@mail.ru.

**Аннотация:** На 1 апреля 1943 г. в Елабужском районе ТАССР насчитывалось 5114 эвакуированных из районов боевых действий граждан. Статья посвящена приему, размещению и трудоустройству эвакуированного населения в городе и районе. В публикации также приводятся сведения о жалобах эвакуированных в вышестоящие инстанции.

**Ключевые слова:** Совет народных комиссаров ТАССР, эвакуированные, исполнительный комитет районного совета депутатов трудящихся, сельские советы, коллективные хозяйства.

**Abstract:** As of April 1, 1943, in the Yelabuga region of the TASSR, there were 5114 citizens evacuated from the combat areas. The article is devoted to the reception, placement and employment of the evacuees in the city and region. The publication also provides information about the complaints of evacuees to higher authorities.

**Keywords:** Council of People's Commissars of the TASSR, evacuees, executive committee of the district council of workers' deputies, village councils, collective farms.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Государственный архив Республики Татарстан (ГА РТ). Ф. Р-5472. Оп. 1. Д. 5. Л. 17.
- 2 Там же. Д. 7. Л. 15.
- 3 Там же. Д. 5. Л. 294, 304.
- 4 Там же. Л. 291.
- 5 Там же. Д. 7. Л. 42, 52.
- 6 Там же. Д. 5. Л. 317.
- 7 Там же. Д. 8. Л. 21.
- 8 Там же. Д. 11. Л. 9 об., 13, 17 об., 12 об., 8.
- 9 Там же. Д. 4. Л. 104.
- 10 Там же. Л. 109.
- 11 Там же. Л. 113.
- 12 Там же. Л. 43.
- 13 Там же. Л. 52.
- 14 Валеев Н. М. Преодолевая забвение. – Казань: Изд-во АН РТ, 2019. С. 166.
- 15 ГА РТ. Ф. Р-5472. Оп. 1. Д. 11. Л. 29 об.
- 16 Валеев Н. М. Преодолевая забвение. – Казань: Изд-во АН РТ, 2019. С. 166.
- 17 ГА РТ. Ф. Р-5472. Оп. 1. Д. 5. Л. 317.
- 18 Там же. Д. 8. Л. 79.

- 19 Там же. Д. 6. Л. 36.
- 20 Там же. Л. 29.
- 21 Там же. Л. 56.
- 22 Там же. Д. 8. Л. 57 об.
- 23 Там же. Л. 79.
- 24 Захарова Н. Равнодушные люди // Красная Татария. 1942 г. 25 июня.
- 25 ГА РТ. Ф. Р-5472. Оп. 1. Д. 5. Л. 337.
- 26 Там же. Д. 4. Л. 20.
- 27 Там же. Д. 5. Л. 98.
- 28 Там же. Д. 4. Л. 99.
- 29 Там же. Д. 6. Л. 19.
- 30 Там же. Д. 6. Л. 22.
- 31 Там же. Д. 6. Л. 68.
- 32 Там же. Д. 4. Л. 32.
- 33 Там же. Д. 8. Л. 52, 53.
- 34 Там же. Д. 8. Л. 51.
- 35 Там же. Д. 6. Л. 91.
- 36 Там же. Д. 6. Л. 34.
- 37 Там же. Д. 6. Л. 33.
- 38 Там же. Д. 9. Л. 78.
- 39 Там же. Д. 13. Л. 5.
- 40 Там же. Д. 13. Л. 116.

## НЕКОТОРЫЕ ФАКТЫ, СВЯЗАННЫЕ С МЕСТОМ РОЖДЕНИЯ ВЕЛИКОГО ТАТРСКОГО КОМПОЗИТОРА ФАРИДА ЯРУЛЛИНА

*Галимуллина Г. Х.*

## SOME FACTS RELATED TO THE BIRTHPLACE OF THE GREAT TATAR COMPOSER FARID YARULLING

*Galimullina G. Kh.*



Исследованию биографии и творчества известного татарского композитора Фариды Яруллина посвящено много статей. Однако до сих пор нет точных сведений о месте его рождения.

В 6 том «Татарской энциклопедии», изданный в 2014 г. Институтом татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, включены статьи о композиторах Яруллиных. В одной из них приводится информация о Загидулле Ярулловиче (по другим сведениям, Баязитовиче) (12.10.1888, с. Малая Сунь Мамадышского уезда, ныне Мамадышского района РТ –

9.10.1964, там же), пианисте-ансамблисте, авторе музыкальных произведений, отце известных композиторов Фариды (1.1.1914, с. Малая Сунь Мамадышского уезда, по другим сведениям, г. Казань – 17.10.1943, место захоронения – мемориальный комплекс «Рыленки» в д. Нижняя Тухиня Дубровенского района Витебской области Республики Беларусь) и Мирсаида (12.7.1938, с. Малая Сунь Мамадышского района ТАС-СР – 6.4.2009, г. Казань) Яруллиных.

При подготовке статей были изучены биографии знаменитых композиторов татарского народа. Наиболее полно представлена биография Мирсаида Яруллина<sup>1</sup> (автор статьи Ф. Ш. Салитова).

В ходе работы над статьей о Фариде Яруллине возникли спорные вопросы относительно места его рождения, поскольку жители с. Малая Сунь считают, что он родился в их селе, сам же Фарид Яруллин писал, что родился в Казани.

В 2013 г. для уточнения этих сведений заведующей отделом образования, науки и культуры Ин-

ститута Татарской энциклопедии Академии наук РТ Л. М. Айнутдиновой было направлено письмо директору Национального архива РТ Л. В. Гороховой, в котором она просила о содействии при определении точного места рождения татарского композитора Ф. З. Яруллина. Полученный их архива ответ ясности не внес, поскольку стало известно, что в метрических книгах 1912–1916 гг. как с. Малая Сунь, так и Казани сведений о Фариде Яруллине не было обнаружено.

В 2019 г. в рамках государственного задания по изучению истории населенных пунктов Республики Татарстан, центр регионоведения и социокультурных исследований Института выпустил книгу «Хәерби авылы тарихыннан сәхифәләр». В данном издании представлены рассказы об истории с. Кирби Лаишевского района Республики Татарстан, а также материалы о природных ресурсах, геологическом строении, подземных и поверхностных водах, об археологических раскопках, проводившихся на территории села, даны списки участников Великой Отечественной войны и репрессированных и т. д. Книга также содержит рассказы о людях, проживавших в селе, их знаменитых потомках, а также об известных уроженцах села.

В разделе «Хәерби авылы белән бәйлә мәшһүр династияләр» («Известные династии, связанные с селом Кирби») упоминается о Фариде Яруллине, так как его мать Нагима родилась в селе Кирби Лаишевского

Упомянуется в 2 документах, как:  
Яруллин, Ярулин (Ярулик)  
Выберите документ ниже ↓

1941

## Сведения о личном составе

**Яруллин Фарид Загидулевич**

Учетно-послужная карточка

Дата рождения: 18.03.1914

Место рождения: Татарская АССР, Лаишевский р-н, д. Кербе

Дата поступления на службу: 01.08.1941

Воинское звание: лейтенант

Наименование воинской части: ПриВО

Дата окончания службы: \_\_.09.1943

[Информация об архиве -](#)

Источник информации: ЦАМО

Номер шкафа: 242

Номер ящика: 15

**Ярулин (Ярулик) Фарид Загидулевич**

Учетно-послужная карточка

района. За разъяснением мы обратились к ее родственникам, просили поделиться воспоминаниями. Нам прислали шаджару (генеалогическое дерево) семьи Ермеевых. При его рассмотрении видно, что Нагима и Гарифулла – родные брат и сестра (А. Алмазова<sup>1</sup> пишет, что двоюродные). Также нам стало известно, что Фарид Яруллин был приемным сыном.

Алмазова Аида Абдрахмановна изучила историю семьи композиторов. В 1983 г. она защитила диссертацию кандидата искусствоведения на тему «Фарид Яруллин и татарский балет». Она является автором множества статей о музыковедении, творчестве татарских композиторов и т. д., которые можно найти в библиотеках и в сети Интернет.

В статье «Фарид Яруллин: неизвестные страницы жизни и творчест-

<sup>1</sup> Алмазова Аида Абдрахмановна – кандидат искусствоведения, доцент кафедры музеелогии, культурологии и туризма Института международных отношений Казанского федерального университета.



он получил образование у известного профессора композиции Генриха Литинского. В годы учебы в Москве (1934–1939) он начал писать песни, романсы, инструментальные миниатюры. Из крупных произведений им были созданы: Симфония (1 часть), Струнный квартет, Соната для виолончели и фортепиано, Сонатина и этюд для фортепиано<sup>5</sup>. Молодой композитор пробовал себя в различных жанрах. В 1937–1938 гг. у него возникло желание написать музыку для сказки-поэмы Габдуллы Тукая «Шурале». Наконец, летом 1941 г. автор передает черновой экземпляр балета «Шурале» балетмейстеру Л. В. Якобсону. Однако балетная постановка не была осуществлена – началась Великая Отечественная война.

К моменту издания книги «Хæрби авылы тарихыннан сæхифæлæр» найти уточненные сведения о рождении Фариды Яруллина и окончательно прояснить их не удалось. Авторы книги без документальных подтверждений ничего нового в рассказы о жизни знаменитых людей села не вносили. Интересующимся биографией композитора были даны ссылки на статьи А. Алмазовой.

Необходимо отметить, что на сайте «Память народа»<sup>6</sup> в связи с 75-летием Победы над фашистской Германией добавлено множество документов (в основном партийный и офицерский состав), в том числе и фото. Относительно Фариды Яруллина на сайте есть три документа, заполненные в разное время:

1). Яруллин Фарид Загидулович / Учетно-послужная картотека / Дата

рождения: 18.03.1914 / Место рождения: Татарская АССР, Лаишевский р-н, д. Кербе / Дата поступления на службу: 01.08.1941 / Воинское звание: лейтенант / Наименование воинской части: ПриВО / Дата окончания службы: \_\_.09.1943 / Информация об архиве – / Источник информации: ЦАМО / Номер шкафа: 242 / Номер ящика: 15<sup>7</sup>.

2). Ярулин (Ярулик) Фарид Загидулович / Учетно-послужная картотека / Дата рождения: 18.03.1914 / Место рождения: Татарская АССР, Лаишевский р-н, д. Кербе / Дата поступления на службу: 31.07.1941 / Воинское звание: мл. лейтенант / Наименование воинской части: 122 осбр, 19 мсбр / Информация об архиве – / Источник информации: ЦАМО / Номер шкафа: 242 / Номер ящика: 15<sup>8</sup>.

3). Ярулин Фарид Загидуляевич / Военно-пересыльные пункты и запасные полки / Дата рождения: \_\_.\_\_.1914 / Дата и место призыва: \_\_.\_\_.1941 / Воинское звание: мл. лейтенант / Военно-пересыльный пункт: 202 / Выбытие из воинской части: 04.10.1943 / Куда выбыл: штаб 31 А / Информация об архиве – / Источник информации: ЦАМО / Фонд ист. информации: 8498 / Опись ист. информации: 120989 / Дело ист. информации: 55<sup>9</sup>.

На основании всех изученных документов, а также материалов сайта «Подвиг народа» все же можно было бы официально утверждать, что известный татарский композитор Фарид Яруллин родился в с. Кирби Лаишевского района ТАССР.

**Сведения об авторе:** Галимуллина Гульшат Хабулловна, старший научный сотрудник Обособленного подразделения ГНБУ «Академия наук РТ» «Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ», e-mail: kirbi2@mail.ru.

**Аннотация:** В статье вносятся уточнения в вопрос о месте рождения выдающегося татарского композитора Фарид Яруллина, основанные на результатах исследований, которые были проведены авторами статьи при написании книги «Хæрби авылы тарихыннан сæхифæлæр» («Страницы истории села Кирби»).

**Ключевые слова:** Фарид Яруллин, композитор, село Кирби, Лаишевский район Республики Татарстан.

**Abstract:** Clarification of information about the date and place of birth of the outstanding Tatar composer Farit Yarullin based on the results of studies and research conducted when writing the book «Pages of the history of the village of Kirby».

**Keywords:** Farid Yarullin, composer, Kirby village, Laishevsky district Republic of Tatarstan.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Татарская энциклопедия: в 6 т. / гл. ред. М. Х. Хасанов, отв. ред. Г. С. Сабирзянов. – Казань: Институт Татарской энциклопедии, 2014. Т. 6: У–Я. 720 с., илл., карты.
- 2 Алмазова А. А. Фарид Яруллин: неизвестные страницы жизни и творчества // Филология и культура. 2014. № 2 (36). С. 254–259.
- 3 Алмазова А. А. Фарид Яруллин: неизвестные страницы жизни и творчества // Филология и культура. 2014. № 2 (36). С. 254–259; Алмазова А. А. Фарит Яруллин һәм аның даирәсе // Казан утлары. 2015. № 3.
- 4 Алмазова А. А. Фарид Яруллин: неизвестные страницы жизни и творчества // Филология и культура. 2014. № 2 (36). С. 254–259.
- 5 Татарская энциклопедия: в 6 т. / гл. ред. М. Х. Хасанов, отв. ред. Г. С. Сабирзянов. – Казань: Институт Татарской энциклопедии, 2014. Т. 6: У–Я. 720 с., илл., карты.
- 6 Алмазова А. А. Фарид Яруллин: неизвестные страницы жизни и творчества // Филология и культура. 2014. № 2 (36). С. 254–259. Галимуллина Г. Х., Насибуллина А. Б. Хæрби авылы тарихыннан сæхифæлæр (Страницы истории села Кирби) (на татар. языке) – Казань: Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, 2019. – 500 с., илл.; Память народа 1941–1945. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/kld-card\\_uchet\\_officer13280965/](https://pamyat-naroda.ru/heroes/kld-card_uchet_officer13280965/) (дата обращения: 17.07.2020).
- 7 Память народа 1941–1945. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/kld-card\\_uchet\\_officer13280965/](https://pamyat-naroda.ru/heroes/kld-card_uchet_officer13280965/) (дата обращения: 17.07.2020).
- 8 Память народа 1941–1945. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/kld-card\\_uchet\\_officer13280966/](https://pamyat-naroda.ru/heroes/kld-card_uchet_officer13280966/) (дата обращения: 17.07.2020).
- 9 Память народа 1941–1945. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek\\_vpp1995318366/](https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_vpp1995318366/) (дата обращения: 17.07.2020).



## ВИДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ ТАССР Ф.Г. МУХАМЕДЬЯРОВ И ЕГО ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ТАТАРСТАНСКОЙ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И МЕДИЦИНСКОЙ НАУКИ

*Миниханов Ф. Г., кандидат исторических наук*

## PROMINENT STATESMAN, PUBLIC FIGURE OF THE TASSR F.G.MUKHAMEDYAROV AND HIS CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT OF THE TATARSTAN HEALTHCARE SYSTEM AND MEDICAL SCIENCE

*Minikhanov F. G.*

Среди руководителей охраны здоровья народа в Республике Татарстан много замечательных врачей, имена которых известны и дороги всем. Однако среди создателей советского здравоохранения в нашей республике немало и таких, чьи имена нынешнему поколению почти неизвестны. В славном ряду врачей, которые возглавляли строительство новой, советской медицины в Татарской АССР и достойны благодарной памяти народа, по праву стоит имя выдающегося организатора здравоохранения, видного ученого, одного из первых профессоров из татар, активного государственного и общественного деятеля, Фатыха Гарифовича Мухамедьярова.

Народный комиссар здравоохранения ТАССР в 1922–1927 гг. Ф. Г. Мухамедьяров родился 25 декабря 1883 г. (6 января 1884 г. по новому стилю) в д. Большие Яки Кукморской волости Казанского уезда

Казанской губернии в крестьянской семье. Отец Фатыха Мухамедгариф Мухамедьяров и мать Газиза Файзуллина, люди честные и отзывчивые, пользовались большим уважением в округе, по мере возможностей оказывали помощь односельчанам. Это, несомненно, повлияло и на маленького Фатыха, который рос честным, добрым и справедливым. Первоначальное образование мальчик «получил в родной деревне в основном по религиозным книгам. Первой книгой, которой он начал свой путь к образованию, была книга «Иман шарты» («Условия веры»)¹. Однако родители Фатыха хотели дать мальчику более глубокое образование, в том числе и светское. С этой целью осенью 1897 г. отец отвез 13-летнего Фатыха в Казань и отдал в медресе Апанаевской мечети, где наряду с предметами религиозного содержания изучались арифметика, зачатки алгебры и геометрии, география,

народная медицина. В 1906 г. Фатых успешно окончил полный курс обучения и был оставлен в медресе преподавателем математики и арабского языка. Но юноша все больше мечтал о европейском образовании и использовал любую возможность для изучения русского языка. Одновременно с преподаванием в медресе он оканчивает «курс изучения в русском классе при медресе Старо-Татарской слободы» и поступает в знаменитую Казанскую татарскую учительскую школу<sup>2</sup>.

Открытая по настоянию известного востоковеда В. В. Радлова, школа сыграла большую роль в истории татарского народа. Из ее стен вышли знаменитые политические и общественные деятели, ученые, писатели, такие как С. Максудов, М. Султан-Галиев, М. Курбангалиев, Г. Камай, Я. Чанышев, Н. Еникеев, Х. Ямашев, Г. Кулахметов, Г. Сайфутдинов<sup>3</sup>. В год поступления Фатыха в Татарскую учительскую школу там учились Х. Ямашев, М. Брундуков, Г. Кулахметов, М. Султан-Галеев (1907 г.) и др.<sup>4</sup> Повседневное общение с ними во многом способствовало переосмыслению Ф. Мухамедьяровым ранее полученных знаний и оказало определенное влияние на выбор им дальнейшего жизненного пути. В сентябре 1907 г. молодой преподаватель Апанаевской мечети сдал экзамен на звание учителя начального русско-татарского училища. Не прерывая своей педагогической деятельности, Фатых Гарифович занимался самообразованием, брал уроки русского, французского языков, а также по другим пред-

метам, готовясь к сдаче экзаменов на аттестат зрелости по программе мужской гимназии. В мае 1913 г. в возрасте 29 лет он экстерном сдает экзамен за гимназический курс, получает аттестат зрелости и поступает на медицинский факультет Казанского университета<sup>5</sup>.

Годы учебы в университете сыграли большую роль в формировании Ф. Г. Мухамедьярова как высококвалифицированного специалиста и видного общественного деятеля. В одной из ранних редакций автобиографии, датированной 31 декабря 1930 г., вспоминая о своих студенческих годах, Фатых Гарифович писал: «Еще до поступления в университет и будучи студентом частично занимался общественно-политическими науками, следил за подпольной литературой того времени, а после Февральской революции некоторое время работал с Мулламуром Вахитовым среди татарских рабочих и участвовал в организации Мусульманского социалистического комитета (МСК)... принимал участие в нелегальных кружках с целью пополнения политических знаний»<sup>6</sup>. Так, на первом митинге рабочих алафузовских предприятий, организованном МСК, вместе с М. Вахитовым выступил и Фатых Гарифович<sup>7</sup>.

Одновременно Ф. Мухамедьяров принимал деятельное участие в работе Организации студентов-мусульман Казанского университета, которая в то время испытывала влияние Х. Ямашева, Г. Сайфутдинова. В свою очередь, она входила во все-российское объединение студентов-мусульман, в котором видную роль

играл Мулланур Вахитов. Знаком был Мухамедьяров и с Г. Кулахметовым, Х. Ямашевым, Г. Ибрагимовым, Г. Кариевым, Ф. Амирханом<sup>8</sup>. Активная деятельность Фатыха Гарифовича в организациях студентов-мусульман, в нелегальных кружках не прошла бесследно для идейного формирования будущего врача-общественника.

В апреле 1917 г. Фатых Гарифович завершил учебу в университете, успешно сдал экзамены на степень лекаря. В мае он был призван на военную службу в Русскую императорскую армию и направлен в Киевский военный округ полковым врачом. На втором армейском съезде делегатов Юго-Западного фронта Фатых Мухамедьяров был избран в исполнительный комитет военных депутатов Особой армии, где организовал и возглавил Мусульманскую секцию. Находясь на фронте, Фатых Гарифович поддерживал тесную связь с Казанью, особенно с Муллануром Вахитовым. Это подтверждает известный исследователь биографии Мулланура Вахитова профессор Р. И. Нафигов: «М. Вахитов поддерживал постоянный контакт с Ф. Г. Мухамедьяровым, врачом 225 ливанского полка, членом исполнительного комитета Особой армии Юго-Западного фронта... В удостоверении члена МСК, выданном 13 мая 1917 г. за подписью М. Вахитова и В. Шафигуллина, было написано: «Товарищу Фатыху Гарифовичу Мухамедьярову вести пропаганду идей социализма от имени Мусульманского социалистического комитета»<sup>9</sup>.

В период выдвижения кандидатур в Учредительное собрание это общение было особенно интенсивным. Так, 15 сентября 1917 г. М. Вахитов запрашивал по телеграфу согласие Ф. Г. Мухамедьярова на включение его фамилии в список кандидатов в Учредительное собрание. В итоге, на фронте кандидатура Фатыха Гарифовича была выставлена по избирательному округу Юго-Западного фронта в списке № 6 «Социалистической группы воинов- мусульман Юго-Западного фронта»<sup>10</sup>, а по Казанскому избирательному округу в списке № 10 «Мусульманского социалистического комитета» вместе с М. Вахитовым<sup>11</sup>.

После Октябрьской революции Ф. Г. Мухамедьяров принимал участие в работе 2-го Чрезвычайного съезда Юго-Западного фронта. Позднее, в середине ноября на фронтовом совещании воинов-татар Юго-Западного фронта был избран делегатом в Национальное собрание тюркотатар Внутренней России и Сибири (Миллэт Меджлиси), работа которого проходила с 20 ноября 1917 г. до 11 января 1918 г.<sup>12</sup>

По завершении работы Национального собрания Ф. Г. Мухамедьяров приезжает в Казань, где принимает активное участие в работе Казанского Совета городского хозяйства, в должности руководителя медико-санитарного отдела. В феврале 1919 г. Фатых Гарифович был мобилизован в Красную Армию. Участвовал в Гражданской войне на Восточном и Туркестанском фронтах. Служил в рядах 4-й Уральской дивизии под командова-

нием В. Н. Блюхера. В апреле 1919 г. его направили врачом в Татарскую бригаду, которая после окончания боев в районе Оренбурга была переброшена на Туркестанский фронт, где он в должности бригадного врача занимался санитарно-гигиенической и противозидемической работой<sup>13</sup>.

В сентябре 1920 г. Ф. Г. Мухамедьяров был отозван в Казань. С этого момента вся его дальнейшая жизнь связана с работой в системе здравоохранения Татарстана. Именно в эти годы раскрывается талант Фатыха Гарифовича как видного государственного и общественного деятеля, ученого, способного организатора. В 1920–1921 гг. он возглавил Отдел охраны здоровья детей при Народном комиссариате здравоохранения Татарской АССР. В 1921 г. Фатых Мухамедьяров стал заместителем, а с конца 1922 г. был утвержден народным комиссаром здравоохранения ТАССР и проработал в этой должности до февраля 1927 г.<sup>14</sup>

На посту наркома здравоохранения ТАССР Мухамедьяров принимал непосредственное участие в создании основ советской медицины в только что образованной Татарской республике. Провозглашение Татарской АССР состоялось в исключительно тяжелых условиях; экономика края была разрушена, повсеместно свирепствовали эпидемии. Велики были людские потери в результате гражданской войны, а также голода 1921 г.<sup>15</sup> Перед Народным комиссариатом здравоохранения стояли сложные задачи возрождения системы медицинского обеспечения населения. Трудности были обусловлены

отсутствием квалифицированных кадров, недостаточным финансированием, формированием аппарата управления, нехваткой национальных кадров врачей, восстановлением разрушенной войной сети медицинских учреждений в городе и в селе и т. д. Также предстояло создавать новые учреждения, которых не было до революции. Это – поликлиники, женские и детские консультации, ясли, молочные кухни, санитарные органы, лаборатории, рентгеновские и физиотерапевтические кабинеты и др.<sup>16</sup> В первой половине 1920-х гг. Народному комиссариату здравоохранения приходилось создавать противозидемические отряды для ликвидации возникших вспышек эпидемий, формировать оспопрививательные отряды, направлять в районы, где была трахома, группы глазных врачей и медицинских сестер, организовывать противомаларийную службу. Особенно критичной была ситуация в 1921–1922 гг., когда республику поразила новая беда – небылая засуха и связанный с ней голод. Во многих районах свирепствовали тиф и холера. Смертность населения от эпидемий достигла 7–12%, особенно высока она была среди детей. При непосредственном участии Ф. Г. Мухамедьярова, из Татарии было эвакуировано в благополучные регионы 13 тыс. 838 детей<sup>17</sup>. Большое внимание Фатых Гарифович уделял подготовке организации снабжения осиротевших детей продуктами питания, одеждой и медикаментами.

В деятельности наркома здравоохранения одно из главных мест

занимала подготовка национальных медицинских кадров из татар, особенно детских врачей, младшего и среднего персонала для сельской местности<sup>18</sup>.

Хорошо помня по опыту Гражданской войны, какую страшную опасность представляют инфекционные заболевания, нарком Мухамедьяров говорил о необходимости самых жестких мер по профилактике эпидемий. Он вел большую разъяснительную работу среди населения, на страницах республиканской печати опубликовал множество статей об инфекционных заболеваниях и их профилактике<sup>19</sup>. За особо выдающиеся заслуги в борьбе с голодом в сентябре 1922 г. Ф. Г. Мухамедьяров был награжден орденом «Борцу с голодом»<sup>20</sup>.

В 1920-е гг. при активном участии Фатыха Гарифовича были основаны ряд медицинских вузов, в том числе Казанский клинический институт, известный как Государственный институт усовершенствования врачей (ГИДУВ, 1920 г.), по сути, ставший научной базой Народного комиссариата здравоохранения. В 1922 г. было создано научно-практическое учреждение – Трахоматозный институт им. Е. А. Адамюка. Его возглавил видный окулист профессор В. В. Чирковский, впоследствии – действительный член академии медицинских наук СССР. Много сил и энергии Фатых Гарифович вложил и в создание в 1927 г. Татарского института социальной гигиены.

В первой половине 1920-х гг. в структуре наркомата здравоохранения при непосредственном уча-

стии Ф. Г. Мухамедьярова создаются и успешно работают детские консультации Е. М. Лепского, Дом ребенка В. М. Федорова, противотуберкулезные, венерологические диспансеры; новый импульс в своей работе получает инфекционная больница А. Ф. Агафонова. Благодаря деятельности наркомата здравоохранения, возглавляемого Ф. Г. Мухамедьяровым, уже к 1923 г. удалось справиться с первоочередными задачами, стоящими перед медицинскими учреждениями Татарской АССР: за короткий срок были ликвидированы особо опасные эпидемии и преодолены последствия голода. В июле 1923 г., по случаю 5-летия советской медицины, Фатых Гарифович был удостоен почетного звания Героя медико-санитарного труда<sup>21</sup>.

С 1923 г. наркомат здравоохранения направляет свои усилия на расширение сети лечебных учреждений (особенно в сельских районах) и на укомплектование их кадрами врачей и среднего медицинского персонала. Успехи в этих областях были значительными. Если в 1920 г. в республике было всего 6 врачебных амбулаторий, то к концу 1927 г. их количество увеличилось до 51; сельских врачебных участков насчитывалось 124 вместо 69, число больниц увеличилось с 63 до 73. За этот период значительно увеличилось и число врачей (с 231 до 740), среднего медицинского персонала (с 769 до 1097)<sup>22</sup>. В результате созидательной работы наркомата здравоохранения медицинская помощь стала доступной большинству населения республики.

В своей деятельности организатора здравоохранения Фатых Гарифович опирался на широкий круг специалистов и всегда прислушивался к мнению своих коллег. Одновременно он занимался большой общественной работой, принимал активное участие в повседневном культурном, хозяйственном и политическом строительстве республики. Как нарком здравоохранения, Ф.Г. Мухамедьяров избирался в Президиум ЦИК ТАССР, был членом Казанского городского Совета 8–13 созывов, неоднократно входил в его Президиум, в течение ряда лет руководил секцией здравоохранения<sup>23</sup>.

В конце 1926 г. начинается научно-педагогическая деятельность Фатыха Гарифовича. В декабре того же года он был принят на должность ассистента кафедры социальной гигиены Казанского ГИДУВа, а после ухода с поста наркома в феврале 1927 г. эта должность стала его основной работой. Упорная и активная работа на кафедре позволила ему в начале 1932 г. стать доцентом, а в августе 1932 г. по рекомендации профессора М.М. Гранта его избирают заведующим кафедрой социальной гигиены КГМИ. В 1933 г. Фатыху Мухамедьярову было присвоено звание профессора, а в 1935 г. ученая степень доктора медицинских наук<sup>24</sup>.

Работу на кафедре социальной гигиены Фатых Гарифович совмещал с должностью директора Татарского института социальной гигиены (1930–1935 гг.). Одновременно он заведовал отделом статистики и антропометрии Татарского института социальной гигиены (1930–1935 гг.),

читал курс лекций по социальной гигиене в Казанском медицинском техникуме (1928–1929 гг.) и курсе социальной и экспериментальной гигиены в Объединенном художественно-театральном техникуме<sup>25</sup>. Круг его научных интересов включал разработку проблем советского здравоохранения, санитарную и демографическую статистику, оформление социальной гигиены как науки и учебной дисциплины. Большое внимание ученый уделял изучению социально-гигиенических условий жизни села, истории дореволюционной и советской медицины.

В 1928 г. по поручению Госплана Татарской АССР Ф.Г. Мухамедьяров совместно с коллегами наркомата составил первый пятилетний план развития здравоохранения республики, а затем, в 1933 г. помогал в составлении такого же плана на вторую пятилетку. К порученному заданию Фатых Гарифович подошел очень ответственно. Отметим, что все делалось впервые, новизна порученного задания обусловила немало сложностей. Однако накопленный опыт, знание законов, ясное понимание задач, стоящих перед здравоохранением республики, умение выявить наиболее важные направления, а также накопленный опыт на посту народного комиссара способствовали решению поставленной руководством республики задачи. Вот что он пишет в своих воспоминаниях о работе над проектом: «При построении (разработке – Ф.М.) учитывались перспективы развития хозяйства республики, фактическое состояние дела здравоохранения,

имеющиеся данные о заболеваемости населения, необходимость повышения зарплаты, увеличение капитальных вложений, возможный рост финансовой базы и ряд других моментов, могущих оказать то или иное влияние на реальность плана»<sup>26</sup>.

В годы Великой Отечественной войны Ф. Г. Мухамедьяров был активным популяризатором санитарно-гигиенических знаний среди населения Казани и республики. Как член Ученого совета при Народном комиссариате здравоохранения ТАССР, привлекался в качестве консультанта в решении наиболее важных задач. Он принимал активное участие в организации деятельности санитарных постов республики, в обобщении опыта различных медицинских учреждений в условиях военного времени – здравпунктов и медсанчастей предприятий, сельского врачебного участка.

Будучи председателем местного комитета КГМИ, Ф. Г. Мухамедьярову приходилось решать множество вопросов, связанных с размещением эвакуированных, организацией питания сотрудников и студентов, проведением кампании по сбору теплых вещей для армии и многих других. Являясь членом Президиума татарского отделения Союза Медсантруд, он часто выезжал в медицинские учреждения республики для проверки и оказания действенной помощи населению.

Его энергия и неутомимость в эти годы были поразительны. Продолжая работать на кафедре, Фатых Гарифович возглавлял Отдел санитарного

просвещения Наркомздрава Татарской АССР, работал в тесной связи с аппаратом Наркомздрава СССР, который был эвакуирован из Москвы в Казань. В 1942 г. он вошел в состав Совета по санитарному просвещению, организованного Народным комиссариатом здравоохранения СССР для разработки организационно-методических вопросов, контроля и координации работы. Позднее Ф. Г. Мухамедьяров был введен в состав Совета по кадрам при народном комиссаре здравоохранения СССР. Примечателен тот факт, что народные комиссариаты здравоохранения РСФСР и СССР неоднократно привлекали Фатыха Гарифовича к работе в условиях военного времени. Так, в 1942 г. по поручению заместителя народного комиссара РСФСР С. В. Курашова, бывшего директора Казанского медицинского института, профессор Ф. Г. Мухамедьяров был командирован в г. Горький для обследования сельской медицинской сети Горьковской области<sup>27</sup>.

Одновременно Фатых Гарифович вел большую разъяснительную работу по предотвращению инфекционных заболеваний, опубликовал большое количество научно-популярных статей в республиканских, районных и многотиражных газетах. Вот названия некоторых из них: «Отчего бывает сыпной тиф и как от него уберечься», «Простейшие способы борьбы со вшивостью», «Борьба с сыпным тифом – оборонная задача»<sup>28</sup>. Часто его голос можно было услышать по республиканскому радио, а его самого – увидеть в различных аудитори-

ях, где он выступал с лекциями по санитарной гигиене и профилактике эпидемий инфекционных заболеваний. И в том, что в годы войны в Татарстане не вспыхнула ни одна эпидемия, немалая заслуга Ф. Г. Мухамедьярова.

После Великой Отечественной войны Фатых Гарифович, несмотря на возраст и тяжелый сердечный недуг, продолжал заниматься научной и педагогической деятельностью. Он скончался 30 января 1950 г. Именем профессора Ф. Г. Мухамедьярова названа улица в Московском районе Казани.

В заключение отметим, что в истории татарстанского здравоохранения и медицинской науки имя Фатыха Гарифовича Мухамедьярова занимает видное место. И не только потому, что он принадлежит к первому поколению ученых-медиков Татарстана, но и потому, что он относится к тем энтузиастам республиканской медицины, которые в чрезвычайно сложных условиях мужественно взялись за ее организацию и на протяжении всей своей жизни служили охране здоровья людей не только в республике, но и в стране в целом.

**Сведения об авторе:** Миниханов Фидайль Гимранович, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела истории и общественной мысли Института Татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, e-mail: fidail1956@mail.ru.

**Аннотация:** В статье исследуется деятельность организатора здравоохранения в Татарской АССР, видного государственного и общественного деятеля, ученого, педагога, социал-гигиениста, одного из первых профессоров из татар, народного комиссара здравоохранения в 1922–1927 гг. Фатыха Гарифовича Мухамедьярова. В работе использован широкий круг источников и литературы, в том числе научные труды Ф. Г. Мухамедьярова, некоторые из которых вводятся в научный оборот впервые.

**Ключевые слова:** Мухамедьяров Фатых Гарифович, государственный и общественный деятель, профессор, врач, народный комиссар, наркомат, республика, здравоохранение, медицина, инфекционные заболевания, социальная гигиена, медицинский персонал.

**Abstract:** The article examines the activities of the organizer of health care in the Tatar ASSR, a prominent state and public figure, scientist, teacher, social hygienist, one of the first professors from the Tatars, people's Commissar of health in 1922–1927 Fatih Garifovich Mukhamediarov. The work used a wide range of sources and literature, including the scientific works of F. G. Mukhamedyarov, some of which are introduced into scientific circulation for the first time.

**Keywords:** Mukhamedyarov Fatykh Garifovich, statesman, public figure, professor, doctor, people's commissar, people's commissariat, republic, health care, medicine, infectious diseases, social hygiene, medical personnel.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Профессор Фатых Гарифович Мухамедьяров.– Казань: Татарское кн. изд-во, 1973. С. 4.
- 2 Там же. С. 5.
- 3 Казанская татарская учительская школа 1876–1917 гг.: Сб. док. и мат.– Казань: Гасыр, 2005. С. 239–244.
- 4 Там же. С. 241–242.
- 5 Профессор Фатых Гарифович Мухамедьяров.– Казань: Татарское кн. изд-во, 1973. С. 5.



- 6 Там же. С. 6–7.
- 7 Нафигов Р.И. Мулланур Вахитов: ист.-биограф. очерк; 2-е изд., испр. и доп.– Казань: Татарское кн. изд-во, 1975. С. 120–121.
- 8 Профессор Фатых Гарифович Мухамедьяров.– Казань: Татарское кн. изд-во, 1973. С. 7.
- 9 Нафигов Р.И. Мулланур Вахитов: ист.-биограф. очерк; 2-е изд., испр. и доп.– Казань: Татарское кн. изд-во, 1975. С. 121; Мулланур Вахитов. Жизнь и деятельность пламенного революционера-ленинца.– Казань: Татарское кн. изд-во, 1985. С. 143.
- 10 Мулланур Вахитов. Жизнь и деятельность пламенного революционера-ленинца.– Казань: Татарское кн. изд-во, 1985. С. 131.
- 11 Профессор Фатых Гарифович Мухамедьяров.– Казань: Татарское кн. изд-во, 1973. С. 9.
- 12 Татарская Энциклопедия: в 6 т.– Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 2008.– Т. 4: М–П. С. 163.
- 13 Казанская татарская учительская школа 1876–1917 гг.: Сб. док. и мат.– Казань: Гасыр, 2005. С. 281–282.
- 14 Татарская Энциклопедия: в 6 т.– Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 2008.– Т. 4: М–П. С. 306.
- 15 Мухамедьяров Ф.Г. Отчет о деятельности Народного комиссариата здравоохранения ТАССР с 1-го июля 1921 г. по 1-е октября 1922 г.– Казань, 1921. С. 61.
- 16 Там же. С. 25–34.
- 17 Профессор Фатых Гарифович Мухамедьяров.– Казань: Татарское кн. изд-во, 1973. С. 20.
- 18 Мухамедьяров Ф.Г. Подготовка медицинских работников из татар // Красная Татария.– 27 ноября 1925 г.
- 19 Мухамедьяров Ф.Г. Народное здравоохранение // Отчет о деятельности Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров ТАССР за 1923–1924 гг.– Казань, 1924. С. 81–85.
- 20 Профессор Фатых Гарифович Мухамедьяров.– Казань: Татарское кн. изд-во, 1973. С. 21.
- 21 Там же.
- 22 Там же. С. 21–22.
- 23 Там же. С. 22.
- 24 Казанская татарская учительская школа 1876–1917 гг.: Сб. док. и мат.– Казань: Гасыр, 2005. С. 282.
- 25 Там же.
- 26 Профессор Фатых Гарифович Мухамедьяров.– Казань: Татарское кн. изд-во, 1973. С. 27–28.
- 27 Там же. С. 42.
- 28 Там же. С. 43.

## ВКЛАД МАРСЕЛЯ САЛИМЖАНОВА В ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО ТАТАРСТАНА

*Калимуллина Ф. Г., кандидат исторических наук*

## MARCEL SALIMZHANOV'S CONTRIBUTION TO THE THEATRICAL ART OF TATARSTAN

*Kalimullina F. G.*

2019 год был объявлен Годом театра в России. Республика Татарстан – территория с богатой театральной историей. В Год театра в Татарстане прошло множество мероприятий, были организованы десятки фестивалей, в т. ч. «Ремесло», «Науруз», Нуриевский, Качаловский, Шалапинский. «За время существования национального театра пройден огромный путь, возникла крепкая татарская драматургия, сегодня можно говорить и о существовании высокопрофессиональной актерской и режиссерской школы, вобравшей в себя и все богатство родной культуры, и лучшие традиции русского театра»<sup>1</sup>, – отметил президент Республики Татарстан Р. Н. Минниханов в своем поздравлении с Международным днем театра 27 марта 2019 г.

В связи с этим событием весьма важно вспомнить творческих деятелей, внесших вклад в развитие театра в республике. Одним из них является драматический актер, режиссер, педагог, заслуженный деятель искусств ТАССР, РСФСР (1969, 1975 гг.), народный артист РСФСР, СССР (1980, 1984 гг.), академик АН

РТ (2001 г.) Марсель Хакимович Салимжанов. Его по праву называют лидером национального театра. Он являлся тем маяком в этом направлении, на которого нужно ориентироваться и равняться.

Марсель Салимжанов родился 7 ноября 1934 г. в Казани в семье народных артистов ТАССР – Х. Ю. Салимжанова и Г. Н. Нигматуллиной. Сначала учился на юридическом факультете Казанского университета, но на пятом курсе, в 1957 г., ушел на режиссерский факультет Государственного института театрального искусства (ГИТИС) на курс А. М. Лобанова и А. А. Гончарова. ГИТИС тех лет славился своей знаменитой профессурой, знаменитыми мастерами сцены, оказывавшими благотворное влияние на студенчество. Вопросы этики, нравственного воспитания будущих деятелей театра стояли наравне с усвоением знаний. М. Салимжанову, как и другим студентам первой студии Щепкинского училища, учившимся в те же годы в Москве, повезло в том отношении, что на конец 1950-х и начало 1960-х гг. выпало время расцвета советско-

го театра. На москвичей, в первую очередь студенчество, обрушилось столько яркого, нового: первые гастролы известных зарубежных театров из Англии, Франции, Германии, Италии, Японии, потрясающие выставки и т. д. ГИТИС М. Салимжанов окончил в 1962 г., поставив дипломный спектакль «Бешеные деньги» по пьесе А. Н. Островского на сцене Татарского академического театра. В том же году был приглашен режиссером-постановщиком в Казанский ТЮЗ. В первый же сезон поставил на его сцене 3 спектакля: «Солнечное сплетение» А. Г. Зака, И. К. Кузнецова, «Современные ребята» М. Ф. Шатрова, «Мальчишки из Гаваны» В. М. Чичкова, которые благодаря остроте конфликта, динамике мизансцен получили современное звучание<sup>2</sup>.

Марсель Салимжанов в 1964 г. возглавил художественное руководство Казанским ТЮЗом. «Каждый театр – штучное создание. Пока он имеет самобытность, значит, имеет и право существовать», – говорил он. Спектакли, поставленные в этот период («Бесприданница» А. Н. Островского, «Одна ночь» Б. Л. Горбатова, «Они и мы» Н. Г. Долининой), были высоко оценены зрителем и критикой. Одновременно выступил как актер, выразительно сыграв роли Адольфо («Мальчишки из Гаваны» В. М. Чичкова), Генелона («Тристан и Изольда» А. Я. Бруштейн), Коллена («Скованные цепью» Н. Дугласа, Г. Смита), Карабанова («Чрезвычайный полномочный» Н. Исанбета). С 1964 г. преподавал в Казанском театральном училище,

с 1990 г. – в Казанском университете культуры и искусств, был на должности профессора (с 1992 г.)<sup>3</sup>.

С 1966 г. Марсель Салимжанов являлся главным режиссером Татарского академического театра им. Г. Камала. Поставил 88 спектаклей различных жанров<sup>4</sup>. Создание качественно нового театра М. Салимжанов начал постепенно. Первым делом он стал собирать вокруг театра драматургов и организовывать актуальный национальный репертуар. Далее он подбирал классические пьесы татарских и переводных авторов и современно прочитывал их. Затем на новом подходе к литературному источнику режиссер переучивал актеров, добиваясь от них современного способа работы. «Свою труппу я «нанизывал», как бусы...», – говорил сам режиссер. Он требовал от исполнителей глубокого социально-психологического осмысления роли. Ставил перед ними задачи пластического, ритмического, пространственного решения образов, помещал актеров в условный мир, без четких примет быта, и добивался логически обусловленного сценического самочувствия. «Татарскому актеру, – говорил Марсель Хакимович, – присуще крепкое ощущение земли, он как бы двумя ногами стоит на этой земле. От земного начала идет озорство, лукавство, любовь к юмору, шутке не только в комедиях, но и в драмах. Татарский актер изначально сдержан. Он больше недоигрывает, чем переигрывает. Его творчеству присуща большая тихость, совестливость, мягкость, серьезность»<sup>5</sup>. Первые же поста-

новки «Миркай и Айсылу» Н. Исанбета, «Рождество в доме синьора Купьелло» Э. де Филиппо характеризовались обостренным чувством правды человеческих взаимоотношений, современным ритмом жизни. Достоверность сценических образов в таких спектаклях, как «Дуэль» М. Байджиева (1968 г.), «Приехала мама» Ш. Хусаинова (1970 г.), «Одна ночь» Б. Л. Горбатова (1974 г.), достигалась методом глубокого психологического анализа. Спектакль «Приехала мама» шел почти 10 лет при полных аншлагах, побив все рекорды посещаемости спектаклей о современности.

Водевильная легкость была присуща постановкам «Четыре жениха Диялфруз» Т. Миннуллина (1972 г.), «Автомобиль» Ф. Яруллина (1974 г.). В жанре острого гротеска М. Салимжанов поставил комедию К. Тинчурина «Американец» (1969 г.). Мелодрама К. Тинчурина «Угасшие звезды» (1971 г.) в постановке М. Салимжанова превратилась в эпическое произведение со страстным протестом против войны. Атмосферой комедийной стихии пронизаны спектакли «Капризный жених» (1975 г.), «Казанское полотенце» (1982 г.) К. Тинчурина. В 1970, 1977, 1987, 2000 гг. М. Салимжанов обращался к мелодраме К. Тинчурина «Голубая шаль», всякий раз как бы заново открывая ее. Режиссер выявлял истоки жизненной философии, добивался трагически-полифонического звучания в спектаклях «Альмандар из деревни Альдермеш» (1976 г.), «У совести вариантов нет» (1981 г.) Т. Миннуллина, «Три аршина земли»

(1987 г.) А. Гилязова, признанных значительными явлениями театрального искусства, вершинами творчества режиссера. В 1979 г. он был удостоен Государственной премии РСФСР имени К. С. Станиславского за постановку спектакля «Альмандар из деревни Альдермеш»<sup>6</sup>. Эта работа стала одной из любимых постановок зрителя. «Однажды Марсель приходит ко мне с пьесой и говорит: «Прочти». Я редко смеюсь, когда читаю пьесы. А тут буквально с первых страниц начал хохотать. Роль Альмандара мне сразу понравилась, но я попросил дублера, поскольку роль большая, с длинными монологами... На это Салимжанов мне сказал: «Нет, эту роль ты будешь играть один». Все годы, что я играл Альмандара, Марсель приходил почти на каждый спектакль. Он очень следил за тем, чтобы актеры не переигрывали, жестко придерживались режиссерского рисунка, чтобы спектакль не расползлся. И если я начинал импровизировать, «гнать отсебятину», Марсель грозил мне из-за кулис кулаком. И даже когда я знал, что его нет в театре, все равно смотрел в ту сторону и мысленно видел его кулак», – вспоминал о спектакле Народный артист СССР Шаукат Биктемиров<sup>7</sup>.

Своеобразие прочтения, острым чувством современности были отмечены спектакли Марселя Салимжанова по произведениям русской и зарубежной классики: «Свои люди – сочтемся» (1972 г.), «Бесприданница» (1983 г.), «Светит, да не греет» (1993 г.) А. Н. Островского, «Слуга двух господ» (1991 г.) К. Гольдони,

«Суббота, воскресенье, понедельник» (1999 г.) Э. де Филиппо.

Поставив на сцене Татарского академического театра пьесы Т. Миннуллина, А. Гилязова, Ш. Хусаинова, Х. Вахита, Р. Ишмурата, Р. Хамида, Ю. Сафиуллина, З. Хакима, М. Гилязова, Р. Загидуллы, Марсель Салимжанов создал прочную репертуарную базу татарского театра, основанного на современной драматургии. Он говорил: «В театре всегда должно быть гудение жизни, как в улье. Каждая площадка театрального здания должна работать. Молодежь должна пробовать делать то, что никто до сих пор не делал»<sup>8</sup>.

М. Салимжанов ставил также спектакли на сценах других театров республики, теле- и радиопостановки, выступал как режиссер многих массовых театрализованных представлений и концертов. На сегодняшний день фактически все среднее поколение академического театра (и районных коллективов тоже) являются учениками М. Салимжанова.

В 2002 г. М. Салимжанов создал свой последний спектакль «Баскетболист» по пьесе М. Гилязова. Почти фантазмагоричная форма сценического произведения была лишь внешней оболочкой для создания глубоких человеческих характеров. Премьера «Баскетболиста» состоялась 16 февраля 2002 г., а 26 марта режиссера не стало<sup>9</sup>.

О годах режиссерства М. Салимжанова Шаукат Биктемиров вспоминал так: «После прихода в театр Салимжанова мы как минимум раз в два года стали выезжать на гастро-

ли в Москву. Здесь нам давали очень хорошие площадки – Театр сатиры, МХАТ, театр имени Пушкина, Центральный детский... И всегда были аншлаги. В московских театральных кассах «в нагрузку» к билетам на наши спектакли давали билеты на спектакли других театров»<sup>10</sup>.

С 1997 г. М. Салимжанов являлся членом комиссии по Государственным премиям при Президенте РФ в области литературы и искусства. Он – обладатель Государственной премии ТАССР им. Г. Тукая (1971 г.), Национальной премии РФ «Золотая маска» (2001 г.). Награжден орденом Дружбы. В 2003 г. имя режиссера присвоено Казанскому Дому Актера. Одна из улиц в центре Казани носит его имя. В 2014 г. была учреждена Республиканская премия в области театрального искусства имени Марселя Салимжанова.

Подводя итоги, можно сказать, что Марсель Салимжанов поднял татарский театр до общероссийского и мирового уровня, его вклад в развитие искусства Татарстана не оценим. В годы его режиссерства Татарский академический театр им. Г. Камала достиг своего расцвета, приобрел широкую популярность. Его спектаклям присущ метод глубокого психологического анализа, чувство современности при сохранении народных традиций. Он также являлся опытным педагогом – на сегодняшний день фактически все среднее поколение академического театра являются учениками Марселя Салимжанова.

**Сведения об авторе:** Калимуллина Фирдаус Галимовна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра энциклопедистики Института татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, e-mail: kfirdaus@list.ru.

**Аннотация:** В статье рассматривается жизнь и трудовая деятельность режиссера, Заслуженного деятеля искусств ТАССР, РСФСР, Народного артиста РСФСР, СССР Марселя Салимжанова. Выявлен его вклад в развитие театрального искусства Татарстана. Проанализированы его спектакли, подчеркнута новизна – чувство современности при сохранении народных традиций.

**Ключевые слова:** Марсель Салимжанов, театральное искусство Татарстана, режиссер, татарский театр, Заслуженный деятель искусств ТАССР, Заслуженный деятель искусств РСФСР, Народный артист СССР, Народный артист РСФСР, Татарский академический театр им. Г. Камала, татарские спектакли, комиссия по Государственным премиям при Президенте РФ.

**Abstract:** The article examines the life and work of the Director, Honored artist of the TASSR, RSFSR, People's artist of the RSFSR, USSR Marcel salimzhanov. His contribution to the development of theatrical art in Tatarstan is revealed. The author analyzes his performances, emphasizes the novelty-a sense of modernity while preserving folk traditions.

**Keywords:** Marsel Salimzhanov, theatrical art of Tatarstan, director, Tatar theater, Honored Art Worker of the TASSR, Honored Art Worker of the RSFSR, People's Artist of the USSR, People's Artist of the RSFSR, Tatar Academic Theater. G. Kamala, Tatar performances, State Prize Commission under the President of the Russian Federation.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/206614878> (дата обращения 27.12.2019).
- 2 Салимжанов Марсель Хакимович // Татарская энциклопедия.– Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 2010. Т. 5. С. 216–217.
- 3 Илялова И. Марсель Салимжанов.– Казань, 1993. С. 18.
- 4 Там же.
- 5 [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.kzntm.ru/narodnye-artisty/112-salimzhanov-marsel-khachimovich> (дата обращения 27.12.2019).
- 6 Илялова И. Марсель Салимжанов.– Казань, 1993. С. 32.
- 7 Марсель Салимжанов. Линия судьбы / Авт.-сост.: О. Стрельникова.– Казань, 2004. С. 54.
- 8 Илялова И. Театр имени Камала.– Казань, 1986. С. 31.
- 9 Салимжанов Марсель Хакимович // Татарская энциклопедия.– Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 2010. Т. 5. С. 216–217.
- 10 Марсель Салимжанов. Линия судьбы / Авт.-сост.: О. Стрельникова.– Казань, 2004. С. 43.

## ИНДУС ТАГИРОВ: УЧЕНЫЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДЕЯТЕЛЬ

*Калимуллина Ф. Г., кандидат исторических наук*

## INDUS TAGIROV: SCIENTIST AND PUBLIC AND POLITICAL FIGURE

*Kalimullina F. G.*

Историк, государственный и общественный деятель, доктор исторических наук, академик АН РТ, заслуженный деятель науки ТАС-СР, РФ Индус Ризакович Тагиров внес большой вклад в развитие науки и государственного устройства Татарстана. Его жизненный путь, научная и общественно-политическая деятельность заслуживают отдельного изучения.

Индус Тагиров родился 24 мая 1936 г. в с. Старое Шугурово Шугуровского (ныне Лениногорского) района ТАССР в семье председателя сельского совета Ризы Шайхутдиновича и учительницы татарского языка Амины Каюмовны<sup>1</sup>. К началу Великой Отечественной войны их семья жила в с. Елхово. Отец ушел на фронт, а мать направили на работу директором школы в село Нижние Чершилы. Там она с сыновьями Дамиром, Индусом и Энгелем жила до конца войны. Отец, командир стрелковой роты, не вернулся с войны, погиб в ноябре 1944 г. при освобождении Латвии. Забота о сыновьях полностью легла на плечи матери.

После войны семья Тагириных жила в Шугурове, позже переехала в Альметьевск. Здесь Индус окончил среднюю школу. Учеба давалась ему легко, уже в детские годы проявился его интерес к истории. Любовь к истории привела его после службы в армии на историко-филологический факультет Казанского университета, который он с успехом окончил в 1963 г. Его учителями стали известные ученые В. И. Адо, А. С. Шофман, Е. И. Ермолаев, Г. Н. Вульфсон. Научным руководителем являлся профессор И. М. Ионенко<sup>2</sup>.

Уже к окончанию университета Индус Ризакович созрел как опытный исследователь, сумевший вести конструктивную полемику по историческим вопросам с известными, в т. ч. московскими учеными. В 1963 г. Татарским обкомом КПСС было организовано обсуждение «Очерков истории партийной организации Татарии». В конференц-зале обкома партии присутствовали профессор Р. И. Нафигов, М. К. Мухарямов, И. М. Климов, Я. Ш. Шарапов, В. Г. Саркин, Н. А. Субаев, заведу-

ющие кафедрами истории КПСС казанских вузов. Обсуждение шло гладко, но когда речь зашла о вооруженном восстании в Казани, И. Тагиров попросил слово, и, опираясь на первоисточники, доказал, что казанские большевики 23 октября 1917 г. не проводили заседание о вооруженном восстании и не ждали приказа из Петрограда о его начале, а действовали исходя из местных условий. В том же году молодой исследователь поехал в Москву к автору книги «Казанские большевики в борьбе за установление Советской власти в Казанской губернии» А. А. Тарасову и отстоял свою точку зрения по поводу октябрьских событий 1917 г. А. А. Тарасов был вынужден согласиться с доводами И. Тагирова. Позже их принял и автор монографии об установлении Советской власти в Казанской губернии Н. А. Андрианов, заведующий отделом пропаганды и агитации Татарского обкома КПСС. При встрече с ним И. Тагиров сказал: «Я верю только документам, а не словам отдельных участников событий». Этот эпизод сделал Индуса Тагирова известным не только в Казани, но и в Москве. Об историке, которому тогда не исполнилось и тридцати лет, стали говорить как о серьезном исследователе со своей научной позицией<sup>3</sup>.

После окончания Казанского университета в 1963 г. И. Тагиров работал там же. В 1967 г. И. Тагиров успешно защитил кандидатскую диссертацию, в 1979 г. – докторскую. Недовольные его опровержениями фальсифицированных моментов истории Октябрьской революции

в Казани пытались сорвать защиту докторской диссертации, отложили ее почти на полгода. В Институте марксизма-ленинизма ЦК КПСС создавали препятствия одному из важных оппонентов В. П. Наумову, который прибыл на защиту инкогнито и за свой счет. И. М. Ионенко говорил, что Индус Ризакович из обломков (из разных исторических документов и материалов) создал историю национально-освободительного движения в 1917–1918 гг. Автору диссертации для выполнения этой задачи пришлось выучить арабский алфавит и научиться читать татарские газеты, опубликованные в первой четверти XX в., и основательно поработать в архивах Москвы, Уфы и Санкт-Петербурга.

В 1980–1995 гг. И. Тагиров был деканом исторического факультета, одновременно, с 1983 г. заведовал кафедрой истории СССР советского периода (с 1992 г. – современной отечественной истории, с 2009 г. – отечественной истории). С 1980 г. И. Тагиров стал профессором. К его приходу на должность декана на факультете было всего три профессора (Г. Н. Вульфсон, И. М. Ионенко и И. Р. Тагиров) и две кафедры (истории СССР и всеобщей истории). Слаженная деятельность деканата давала хорошие результаты. И. Тагировым и его командой были поддержаны сложившиеся к тому времени научные направления в отечественной и всеобщей истории, археологии, этнографии. Значительно увеличилось число факультетских кафедр, изменился количественный и качественный состав преподавате-



лей. За этот период число факультетских кафедр выросло в четыре раза. С 1994 г. И. Тагиров являлся председателем специализированного совета при Казанском университете по защите кандидатских и докторских диссертаций. Под его личным научным руководством подготовлено более 30 кандидатских диссертаций, он был научным консультантом более 10 докторантов<sup>4</sup>.

Политическая деятельность И. Тагирова, по его же словам, началась в 1989 г., когда происходили выборы в Татарский республиканский комитет КПСС. При поддержке будущего первого секретаря Р. Р. Идиатуллина и других он был избран в состав бюро обкома. Ему предлагали стать секретарем по идеологии, но И. Тагиров отказался, понимая, что это автоматически приведет к разрыву связей с университетом. И все же в роли ученого-историка И. Тагиров включился в политику<sup>5</sup>.

И. Тагиров сыграл одну из ключевых ролей в общественно-политических процессах 1990-х гг. в Татарстане, в становлении суверенитета республики. В 1990 г. участвовал в подготовке проекта Декларации о государственном суверенитете ТССР, положившей начало новому этапу в истории Татарстана. В 1991 г., во время переговоров представителей Татарстана и руководства страны о статусе республики, на И. Тагирова была возложена обязанность заместителя руководителя делегации. В 1992 г. принимал участие в разработке основных положений новой Конституции РТ. Входил в состав делегации РТ по подготовке Дого-

вора между РФ и РТ «О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан», подписанного в феврале 1994 г. руководителями РФ и РТ. И. Тагиров долгие годы был депутатом Госсовета РТ (1995–2009).

И. Р. Тагиров является одним из организаторов и первым председателем исполкома Всемирного конгресса татар (1992–2002). Ему удалось наладить деятельность ныне всемирно известной авторитетной организации. Члены исполкома ВКТ участвовали во многих встречах, выезжая в регионы России, города и районы республики. Исполком совместно с историческим факультетом Казанского университета и другими организациями проводил форумы, на которые приглашались представители татарских диаспор регионов России и зарубежных стран. И. Р. Тагиров внес большой вклад в национальное и культурное возрождение татарского народа, в укрепление культурных и экономических связей Татарстана с татарской диаспорой РФ и зарубежных стран, организацию национально-культурных автономий в местах компактного проживания татарского населения. Когда И. Тагиров по своей инициативе уходил из поста председателя ВКТ, ему задали вопрос – почему он это делает? На что он ответил: «Надо иметь смелость уходить вовремя. Должности не подлежат приватизации»<sup>6</sup>.

В 1994 г. И. Р. Тагиров был избран академиком АН РТ. Свои качества

организатора он также проявил, будучи на посту председателя Научного совета АН РТ по истории татарского народа, члена Президиума АН РТ (2002–2007)<sup>7</sup>. Он также является членом коллегии Архивного управления республики, редколлегий журналов «Татарстан», «Эхо веков – Гасырлар авазы».

Труды И. Тагирова посвящены истории революционного и национального движений в России, национально-государственному строительству в Татарстане. В своих научных работах И. Тагиров одним из первых в стране рассмотрел влияние национального фактора на общественно-политическое развитие России, широко осветил историю национальной государственности татарского народа с древнейших времен до наших дней. Им разработаны крупные исторические темы: «Солдатские массы в Октябрьской революции», «История национально-демократических организаций», «Вопрос о многовариантности исторического процесса», «Диалектика соотношения характера власти и способов решения национального вопроса в России в 1917 году». Им опубликованы статьи по истории «Идель-Урала», Башкирской и Татарской республик. В монографиях «Октябрь в Казани» (1967), «Революционная борьба и национально-освободительное движение в Поволжье и на Урале (февраль–июль 1917 г.)» (1977) раскрываются сложные проблемы общенационального кризиса в России и альтернативные пути его разрешения в 1917 г.<sup>8</sup> В книгах «История национальной государственности

Татарстана и татарского народа» (2000), «История национальной государственности Татарстана. XX век» (2005), «На изломе истории» (2004), «Бэйсезлек баскычлары» (1994), «Гасырлар чатында» (2002), «Татарстан: тарих сәхифәләре XX гасыр – XXI гасыр башы» (2016), «Без тарихта эзлебез: мәкаләләр, истәлекләр» (2016) была изучена история государственности татарского народа. Считается, что данные книги И. Р. Тагирова явились логическим продолжением традиции Г. Шарафа и З. Валиди, еще в конце XIX – начале XX вв. заложивших «рамки» анализа этих проблем. Новые работы И. Тагирова отличаются полнотой правды, масштабностью и смелостью оценок многих спорных проблем. Татары были создателями не только многих тюркских государств, но участвовали в процессе становления Китайской империи, образовании ряда государств на Востоке и в формировании централизованного Российского государства. Татарский «след» заметен в истории многих других государственных объединений, как, например, Польши. Не случайно польский народ в 2010 г. поставил в Гданьске памятник татарскому воину, защищавшему польский народ от иноземцев. Президент Польши Бронислав Комаровский в выступлении во время открытия памятника сказал, что если воины-татары сеяли ужас среди врагов, то среди поляков своей храбростью они вызывали любовь и восхищение. Монографии и научные публикации И. Р. Тагирова получили высокую оценку во многих странах, в том числе в США,

Англии, Турции, Японии, Франции. В результате научных изысканий И. Тагирова были реабилитированы и возвращены истории имена крупных общественно-политических деятелей татарского народа – Г. Баруди, Г. Исхаки, М. Султан-Галиева, Ю. Валидова, И. Алкина, К. Мухтарова, В. Юнусова, М. Сагидуллина, С. Максуди, Г. Шарафа, Р. Сабирова, А. Енбаева и др.

В порядке пропаганды исторических знаний на телеканале «Татарстан – Новый век» Индус Ризакович долгое время вел программу «Каракаршы» в форме встреч-бесед с учеными-историками по актуальным вопросам истории татарского народа.

«Опорой в повседневной жизни И. Р. Тагирова являются жена Люция Мугиновна и сын Ильдар. С юных лет он любит татарскую музыку, сам прекрасно поет. Он талантлив во всем. К нему тянутся люди – далекие и близкие, знакомые и незнакомые. Это значит, что он любим народом, в служении которому, его национальной идее видит смысл своей жизни», – пишет о нем его коллега и друг, профессор Р. К. Валеев<sup>9</sup>.

И. Р. Тагиров удостоен многих правительственных наград. В 1986 г. ему присвоено звание заслуженного деятеля науки ТАССР, в 1997 г. – Российской Федерации. За плодотворную деятельность он был награжден Орденом Дружбы народов (2003). Это была высокая оценка, данная профессионализму историка, таланту политика, дипломатическому мастерству человека. Благодарность за многогранный труд была выражена и Президентом Республики Татарс-

тан М. Ш. Шаймиевым, который на одной из сессий Госсовета РТ при вручении ордена «За заслуги перед Республикой Татарстан» (2006) сказал: «Этот человек всегда появляется в нужное время и в нужном месте. Его советы были для нас руководством к действиям»<sup>10</sup>. Ученый является лауреатом международной премии Кул Гали (2003). За монографию «Очерки истории Татарстана и татарского народа (XX век)» удостоен Государственной премии РТ (2001). Он награжден также медалями. В 2002 г. читателями еженедельника «Аргументы и факты» был признан Человеком года. И. Тагиров – Почетный гражданин городов Азнакаево (2014), Казани (2016).

Подводя итоги, можно сказать, что И. Р. Тагиров является авторитетным ученым, пролившим свет на многие проблемы по истории революционного и национального движений в России, национально-государственному строительству в Татарстане, биографиям видных татарских общественно-политических деятелей. Он сыграл одну из ключевых ролей в общественно-политических процессах 1990-х гг. в Татарстане, в становлении суверенитета республики. Ученый является одним из основоположников Всемирного конгресса татар. Он внес неоценимый вклад в укрепление культурных и экономических связей Татарстана с татарской диаспорой РФ и зарубежных стран, организацию национально-культурных автономий в местах компактного проживания татарского населения.

**Сведения об авторе:** Калимуллина Фирдаус Галимовна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра энциклопедистики Института татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, e-mail: kfirdaus@list.ru.

**Аннотация:** В статье рассматривается жизнь, научная, педагогическая, государственная и общественно-политическая деятельность академика АН РТ И.Р. Тагирова. Анализируются его труды, выявляется его вклад в науку и общественно-политическую жизнь Республики Татарстан. Подчеркивается его роль в организации Всемирного конгресса татар, налаживании общественно-культурных связей с татарами других регионов России и зарубежья.

**Ключевые слова:** Тагиров Индус Ризакович, ученый, историк, общественно-политический деятель, Республика Татарстан, суверенитет, Казанский университет, Академия наук РТ, Всемирный конгресс татар.

**Abstract:** The article examines the life, scientific, pedagogical, state and socio-political activities of academician of the Tatarstan Academy of Sciences I.R. Tagirov. His works are analyzed, his contribution to science and social and political life of the Republic of Tatarstan is revealed. It emphasizes his role in organizing the world Congress of Tatars, establishing social and cultural relations with Tatars from other regions of Russia and Abroad.

**Keywords:** Tagirov Indus Rizakovich, scientist, historian, public and political figure, Republic of Tatarstan, sovereignty, Kazan University, Tatarstan Academy of Sciences, World Congress of Tatars.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Сабирзянов Г.С. Тагиров Индус Ризакович // Татарская энциклопедия. – Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 2010. Т. 5. С. 499.
- 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://addnt.ru/pozdravlyаем-49> (дата обращения 1.02.2020).
- 3 Валеев Р. Ученый, политик, человек. К 70-летию академика АН РТ Индуса Тагирова // Ученый записки Казанского государственного университета. Гуманитарные науки. Т. 148. Кн. 4. С. 60.
- 4 Профессора исторического факультета Казанского университета (1939–1999): Библиографический словарь. – Казань, 2002. С. 76.
- 5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kitap.net.ru/indus.php> (дата обращения 1.02.2020).
- 6 Там же.
- 7 Академия наук Республики Татарстан: справочник. – Казань, 2002. С. 58.
- 8 Сабирзянов Г.С. Тагиров Индус Ризакович // Татарская энциклопедия. – Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 2010. Т. 5. С. 499–500.
- 9 Валеев Р. Ученый, политик, человек. К 70-летию академика АН РТ Индуса Тагирова // Ученый записки Казанского государственного университета. Гуманитарные науки. Т. 148. Кн. 4. С. 63.
- 10 Тагиров И.Р. По жизненному пути. – Москва, 2017. С. 316.

## ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ С ОБОБЩЕННОЙ БАЗОЙ ДАННЫХ «МЕМОРИАЛ» ПРИ НАПИСАНИИ ИСТОРИИ СЕЛА КИРБИ ЛАИШЕВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

*Насибуллина А. Б.*

### FROM THE EXPERIENCE OF WORKING WITH THE GENERALIZED DATABASE «MEMORIAL» WHEN WRITING THE HISTORY OF THE VILLAGE OF KIRBY LAISHEVSKY DISTRICT OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

*Nasibullina A. B.*

75 лет прошло со дня победы в Великой Отечественной войне, однако многим родственникам пропавших без вести и погибших бойцов до сих пор ничего не известно об их судьбе. Нередко люди пытаются разыскать своих родных с помощью современных коммуникаций и интернет-технологий. В ходе нашего исследования истории села Кирби Лаишевского района Республики Татарстан, результатом которого стало издание «Хæрби авылы тарихыннан сæхифæлæр. Страницы истории села Кирби»<sup>1</sup>, были также подробно изучены документы и сведения, имеющие отношение к периоду Великой Отечественной войны. Из рассматриваемого села на фронт ушли около 300 солдат, 200 из них не вернулись. Это бойцы, которые родились в Кирби, были мобилизованы различными военными комиссариатами.

О боевом пути, месте гибели или захоронениях фронтовиков можно

узнать из разных источников. В числе прочих мы обратились к сайту «Мемориал» Министерства обороны РФ<sup>2</sup>. На этом сайте размещена информация о погибших или пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны. С помощью поиска можно уточнить время мобилизации, когда человек пропал без вести либо погиб, место его захоронения, в случае наличия – имена родителей, жены.

В связи с многочисленными ошибками в документах военного времени, особенно в написании имен и фамилий, в настоящее время довольно сложно найти информацию о том или ином участнике войны. Если не удастся обнаружить сведения о человеке по его фамилии, возможно, его личные данные были неправильно зафиксированы в документе либо искажена фамилия. Это наиболее распространенный случай при уточнении сведений о фронтовиках. Особенно часто это происходило

с фамилиями людей нерусской национальности, поэтому в современных условиях приходится тратить много времени, осуществляя поиск по косвенной информации. Например, по номеру воинской части, по имени и отчеству, по году рождения, военкомату, из которого призывался боец, и т. д. Например, в списке фронтовиков<sup>3</sup>, призванных из с. Кирби и не вернувшихся с войны, значится Вафин Хабир Вафович. На сайте «Мемориал» не удалось найти информацию о человеке именно с такой фамилией и именем. Однако там имеются сведения о Вафине Хайбырле 1916 г.р. рождения – родился в д. Карби Столбищенского р-на ТАССР, призван из Починковского РВК, служил в 164-й стрелковой дивизии, погиб 17.11.1943, похоронен в братской могиле № 2, 700 м западнее с. Козьяны Дубровского района Витебской области Белорусской ССР<sup>4</sup>. Эти данные полностью соответствуют Вафину Хабиру Вафовичу из списка участников ВОВ – уроженцев с. Кирби.

Галиев Зариф, 1909 года рождения, значится и в списке погибших<sup>5</sup>, и в списке ветеранов села<sup>6</sup>, вернувшихся с победой. На сайте «Мемориал» был обнаружен следующий документ: «Извещение. Ваш сын Галеев Зариф Галеевич, уроженец Татарской АССР, Столбищенский район, с. Кирби, в бою за Социалистическую родину верный воинской присяги, проявив героизм и мужество, был убит. Похоронен в д. Фомино 1-е, Смоленской области. Настоящее извещение является документом для возбуждения ходатайства

о пенсии. Приказ НКО СССР № 220. 28.06.1942»<sup>7</sup>. На самом деле Зариф Галеевич вернулся домой живым, после войны работал директором Кирбинской школы, с женой воспитал троих детей.

На сайте имеется также информация о Галчеве Вавиле: «Родился в 1911 году в с. Кирбек Лаишевского района, мобилизован Сталинским РХК г. Казани, погиб 29.03.1944, похоронен в д. Кяреконна Вирусского уезда Эстонской ССР»<sup>8</sup>. Опираясь на имя солдата, можно предположить, что при заполнении документа фамилия была искажена, возможный вариант правильного написания – Галиев.

При изучении ОБД «Мемориал» были также обнаружены сведения, которые могли иметь отношение к Гарипову Анвару (1914 г.р.) либо Гарипову Акбару (1922 г.р.) из списка фронтовиков с. Кирби: «Гарипов Анхар, 1922 года рождения, призван из Столбищенского РВК ТАССР, последнее место службы – 843-й стрелковый полк 283-й стрелковой дивизии, военная часть 1653, красноармеец, пропал без вести 14.12.1941 в Дугнинском районе Тульской области»<sup>9</sup>; «Гарипов Анбар, 1922 года рождения, призван на фронт 29.09.1941 Столбищенским РВК ТАССР, пропал без вести в ноябре 1942 года. Отец – Садыков Гариф»<sup>10</sup>.

В ходе сбора материала об истории с. Кирби проводилась также сверка информации, приведенной в «Книге Памяти»<sup>11</sup> и ОБД «Мемориал». Так, в «Книге Памяти» есть сведения об уроженце д. Кирби Гарипове Хабуле Гарифовиче. В базе

данных «Мемориал» человека с такой фамилией и именем нет, но есть информация о Гарипове Хамидулле: «Родился в 1912 году в с. Кирби Столбищенского района ТАССР, попал в плен, освобожден»<sup>12</sup>. Эти два фронтовика могут быть одним и тем же человеком. То же самое касается, на наш взгляд, и внесенных в список участников войны – уроженцев с. Кирби Гимадиева Габдуллы и Гимадиева Габидуллы Гимадиевича. С большой долей вероятности имя Гимаднев Ахмед Вофа<sup>13</sup> следует читать как Гимадиев Ахметвафа. В «Книге Памяти» содержатся сведения о Пыхчеве Гурьяне Ивановиче: «1899 года рождения, уроженец деревни Кирби, красноармеец, 7534-й стрелковый полк, 18.4.1945 умер от ран; 58-й хирургический передвижной полевой госпиталь (ХППГ 58), похоронен в Польше, городе Нирзица». На сайте «Мемориала» же указано, что он житель с. Большие Кабаны. Возможно, Гурьян Иванович родился в с. Русские Кирби, что и отразилось в его документах.

Подобных недочетов, связанных с неправильным написанием имен и фамилий бойцов, очень много, что, безусловно, усложняет поиск сведений о них. Само название села также искажалось, встречаются, например, следующие написания: Кирби, Кирбек, Кирви, Хайрбий, Кирпи и др.

На запрос «Латыпов Каюм, 1902 года рождения» поиск выдал данные трех человек. Первый – «Лапынов Каюм, призван Карабинским сельсоветом Столбищенского района ТАССР, служил в 20-м гвардейском стрелковом полку, убит 01.04.1943,

похоронен в д. Козлово Поддорского района Ленинградской области»<sup>14</sup>. Второй – «Лапынов Каюм, 1902 года рождения, место рождения – Карабинский сельсовет Столбищенского района ТАССР, служил стрелком в 7-й гвардейской стрелковой дивизии, погиб 30.03.1943 в районе д. Барок Старорусского района Ленинградской области. Отец – Лапынов Рахим»<sup>15</sup>. Третий – «Лапытов Каюм, 1902 года рождения, родился в д. Кирби Столбищенского района ТАССР, призван Столбищенским РВК, служил в 397-й стрелковой дивизии, погиб 04.01.1943, похоронен в лесу у с. Цемена Подберезского сельсовета Полавского района Ленинградской области. Жена – Лапытова Рахима»<sup>16</sup>. В братской могиле у населенного пункта Самбатово Масловского сельсовета Поддорского района Новгородской области (ранее входившего в состав Ленинградской области) имя бойца увековечено как Латыпов Каюм (точной информации о его захоронении нет).

Были обнаружены противоречивые сведения о Садыкове Кадыре, 1919 года рождения. Первый источник сообщает, что место его рождения – д. Кирчи Сталинского района ТАССР, служил в 33-й стрелковой дивизии, погиб 17.09.1944, место захоронения – в 800 м юго-восточнее д. Палу Карульской волости Валгайского уезда Эстонской ССР<sup>17</sup>; второй – что родился в с. Клерби Столбищенского района ТАССР, призван в апреле 1944 года Столбищенским РВК, пропал без вести в марте 1945 года<sup>18</sup>.

На сайте «Мемориал» не удалось обнаружить сведений о Хуснутдино-

ве Минвали и Хуснутдинове Мингали, которые значатся в упомянутом списке. Однако в базе данных есть информация о Хуснутдинове Айнсалае<sup>19</sup> и Хуснутдинове Минсалие<sup>20</sup> – оба 1913 года рождения и погибли 12.08.1942.

О Яруллине Тимергали с помощью ОБД «Мемориал» удалось собрать противоречивую информацию. С одной стороны, на сайте зафиксировано, что «Ярулин Тимергали родился в д. Кирби Столбищенского района ТАССР, служил 74-м гвардейском стрелковом полку, убит 1.02.43, похоронен: балка Вишневая, район д. Александровка Сталинградской области»<sup>21</sup>. В то же время сообщается о том, что «Ярулин Тиморгали, 1924 года рождения, уроженец Татарской АССР, Столбищенского района, деревни Кирбы 9 января 1964 года освобожден из мест заключения, прибыл в Ейский горвоенкомат и стал на военный учет, где и состоит по настоящее время. Одновременно прошу снять с учета боевых потерь Ярулина Тиморгали 1924 года рождения. В данное время он проживает по адресу: Краснодарский край, Ейский район, Красноармейский с/совет, к[олхо]з «Путь к коммунизму». 11 августа 1965 г.»<sup>22</sup>

Далее хотелось бы обобщить имеющиеся незначительные сведения о некоторых погибших на фронтах Великой Отечественной войны уроженцах с. Кирби (они были включены в вышеупомянутый список потерь). Так, фронтовики Рахматуллин Шафик Рахматуллович, 1923 года рождения, и Яруллин (Рахматуллин) Шариф (Шафигулла), 1923 года ро-

ждения, с большой долей вероятности являются одним и тем же человеком, так как совпадают их года рождения, военные комиссариаты, которыми они были мобилизованы, номер дивизии, дата гибели. Оба похоронены в Ленинградской области. У Сафина Галимуллы<sup>23</sup>, 1907 года рождения, и Сафина Гизята<sup>24</sup>, 1910 года рождения, совпадают даты смерти и имена жен.

О значащемся в списке Сафине Закире<sup>25</sup>, 1909 года рождения, на основании ОБД «Мемориал» известно, что он служил красноармейцем в 1243-й стрелковом полку 375-й стрелковой дивизии, погиб 15.7.1943, похоронен в Курской области. Однако его имя упоминается и в списке ветеранов села. Мы предполагаем, что это один и тот же человек, так как совпадают фамилия и имя супруги – Сафина (Шакирова) Гайша.

У Хабибула, 1924 года рождения, и Хабибуллы, 1923 года рождения, фамилии (Хамидуллин), отчества (Хамидуллович) и годы смерти (1943) одинаковые. Однако только этих сведений недостаточно для окончательных выводов.

Таким образом, анализ поисковой работы с помощью Обобщенного банка данных «Мемориал» при изучении военного периода в истории с. Кирби Лаишевского района РТ, а именно при уточнении сведений об участниках ВОВ – уроженцах этого села, позволил выявить некоторые ее особенности, знание которых может быть полезно исследователям либо родственникам фронтовиков, заинтересованным в сборе сведений о них. Так, следует обратить внима-



ние на многочисленные искажения, магии необходимо привлекать все опечатки и неточности в документах имеющиеся источники, в нашем слу- военного времени, это особенно каса- чае одним из таких источников стала ется фамилий и имен лиц нерусской «Книга Памяти». В результате проде- национальности, названий населен- ланной нами работы были обновлены ных пунктов. Нередко большую роль списки фронтовиков – уроженцев с. в идентификации человека играют Кирби, их личные данные, что яв- косвенные сведения: например, име- ляется важной частью сохранения на отца или жены. Безусловно, по памяти о Великой Отечественной возможности, для уточнения инфор- войне.

**Сведения об авторе:** Насибуллина Алсу Булатовна, научный сотрудник Центра энциклопедистики Института татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук РТ, e-mail: bulat.alsu1971@yandex.ru.

**Аннотация:** В статье рассмотрен опыт поисковой работы с привлечением Обобщенной базы данных «Мемориал», проведенной в целях изучения военного периода в истории с. Кирби Лаишевского района Республики Татарстан. В процессе уточнения сведений об участниках ВОВ – уроженцах с. Кирби были проанализированы особенности материала, собранного с помощью данного сайта, которые могут быть полезны исследователям либо родственникам участников войны.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Обобщенная база данных «Мемориал», без вести пропавшие, село Кирби, Лаишевский район, Республика Татарстан, фронтовик.

**Abstract:** The article considers the experience of search work involving the Generalized database «Memorial», conducted in order to study the war period in the history of Kirby village in the Laishevsky district of the Republic of Tatarstan. In the process of clarifying information about WWII participants – natives of Kirby village, we analyzed the characteristics of the material collected using this site, which may be useful to researchers or relatives of war participants.

**Keywords:** Great Patriotic war, OBD «Memorial», missing persons, Kirby village, Laishevsky district, Republic of Tatarstan, front-line soldier.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Галимуллина Г.Х., Насибуллина А.Б. Хәерби авылы тарихыннан сәхифәләр – Страницы истории села Кирби. – Казань: ИТЭР АН РТ, 2019. 500 с.
- 2 Обобщенный банк данных «Мемориал» Министерства обороны Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://obd-memorial.ru> (дата обращения: 10.07.2020).
- 3 Алар илгә жиңу алып кайтты: Лаеш районы = Они вернулись с победой: Лаишевский район. – Казань, 2011. 469 с.
- 4 Вафин Хайбрьль // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=3664470> (дата обращения: 10.07.2020).
- 5 Галимуллина Г.Х., Насибуллина А.Б. Хәерби авылы тарихыннан сәхифәләр – Страницы истории села Кирби. – Казань: ИТЭР АН РТ, 2019. С. 174–187.
- 6 Там же. С. 215–224.
- 7 Галеев Зариф Галеевич // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=17980221> (дата обращения: 10.07.2020).

8 Галчев Вавил // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=55141344> (дата обращения: 10.07.2020).

9 Гарипов Анхар // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=52314936> (дата обращения: 10.07.2020).

10 Гарипов Анбар // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=60244825> (дата обращения: 10.07.2020).

11 «Хәтер = Память». Т. 15: Лаеш, Лениногорск районнары. – Казань, 1996. 584 с.

12 Гарипов Хамидулла // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=82609013> (дата обращения: 10.07.2020).

13 Гимаднев Ахмед Вофа // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=17360044> (дата обращения: 10.07.2020).

14 Лапынов Каюм // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=17984848> (дата обращения: 10.07.2020).

15 Лапынов Каюм // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=2292297> (дата обращения: 10.07.2020).

16 Лапытов Каюм // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=53179822> (дата обращения: 10.07.2020).

17 Садыков Кадыр // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=54152284> (дата обращения: 10.07.2020).

18 Садыков Кадыр // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=68272336&p=2> (дата обращения: 10.07.2020).

19 Хуснутдинов Айнсалай // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=76386124> (дата обращения: 10.07.2020).

20 Хуснутдинов Минсалий // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=50680412> (дата обращения: 10.07.2020).

21 Ярулин Темиргали // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=18156260> (дата обращения: 10.07.2020).

22 Ярулин Тиморгали // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=70713103> (дата обращения: 10.07.2020).

23 Сафин Галимулла // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=60244653> (дата обращения: 10.07.2020).

24 Сафин Гизят // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=60244854> (дата обращения: 10.07.2020).

25 Сафин Закир // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=3383557>. (дата обращения: 10.07.2020).

## ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

*Ерегин О. В.*

## THE MAIN STAGES IN THE HISTORY OF THE CREATION OF SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

*Eregin O. V.*

Географический ландшафт – это территория, где сливаются в единое целое особенности рельефа, климата, вод, почвенного и растительного покрова, животного мира. Охранять ландшафты не менее важно, чем памятники истории, архитектуры, искусства. Нарушить ландшафт – значит нарушить определенное взаимодействие составляющих его элементов, что может привести к ухудшению природной обстановки и необратимым отрицательным процессам. В последние десятилетия нагрузка на природу резко возросла. В ТАССР только с 1920 по 1970 г. лесные площади уменьшились вдвое, а городское население увеличилось почти в три раза<sup>1</sup>. Еще в начале 1960-х гг. остро назрела необходимость сохранения оставшихся островков природы.

Дикая природа оказалась одним из желанных и красивых уголков, спасающих душу, и жизненно важной необходимостью общественного выживания. Такие нетронутые цивилизацией уголки природы

служат источником чистой воды, охраняют водоразделы, помогают очищать воздух от загрязняющих веществ и поставляют в атмосферу жизненно важный кислород. Быстрое сведение лесов на территории современной республики в 18–20 вв. вызвало ускоренное развитие водной и ветровой эрозии почв и, как следствие, овражной эрозии<sup>2</sup>. Эпоха строительства ГЭС также внесла свой губительный вклад в изменение ландшафтного облика республики. В результате зарегулирования стока рек Волги, Камы, Степного Зая, Бугульминского Зая произошло ухудшение качества воды, на больших площадях многие ценные лесные массивы оказались затоплены. Также были чрезвычайно расширены площади агропромышленного сектора за счет сокращения лесистости, лесные массивы сохранились, в основном, лишь небольшими фрагментами; произошли замещение исходно-коренных хвойных и широколиственных формаций мелколиственными, истощение видового разнообразия

растительного и животного мира, глубокая перестройка наземных и водных экосистем. Сложившиеся обстоятельства не благоприятствуют сохранению, а, тем более, преумножению видового биоразнообразия, а также стабильности экологической ситуации в республике. По расчетным данным, 67% территории Татарстана имеет интенсивность проявления неблагоприятных природных и техногенных экологических ситуаций от «средней» до «наибольшей»<sup>3</sup>.

В ст. 8 «Закона об охране природы РСФСР» говорилось: «Подлежат охране типичные ландшафты, редкие достопримечательные объекты живой и неживой природы как характерные или как уникальные примеры отдельных зон или физико-географических областей, ценные в научном, культурно-познавательном и оздоровительном отношении. Исполнительные комитеты обязаны в интересах современников и последующих поколений обеспечить сохранность нетронутых образцов природы и живописных местностей; природных объектов ценных в историко-мемориальном отношении; объектов туризма и экскурсий; мест отдыха и лечения трудящихся; природных лабораторий для изучения естественного хода процессов; очагов размножения и расселения ценных видов животных с целью обогащения охотничьих угодий и сохранения видов редких и исчезающих растений и животных. Участки природы, представляющие собой научную и культурно-историческую ценность и нуждающиеся в охране, могут быть объявлены неприкосновенными памятниками природы. Более значительные по площа-

ди участки природы, замечательные своими памятниками, объявляются заповедниками и национальными парками».

История создания сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в ТАССР берет начало с 1960 г., когда был создан Волжско-Камский заповедник, состоящий из 2-х участков: Раифского и Сараловского. Он включает в себя высоковозрастные лесные массивы на верхних волжских надпойменных террасах. Важную роль в организации заповедника сыграли А. Я. Гордягин, А. Е. Арбузов, В. И. Баранов, Н. А. Ливанов, Д. И. Морохин, В. С. Порфирьев, В. А. Попов<sup>4</sup>. К началу 1970-х гг. стала насущной задача выделения памятников природы и их неукоснительной охраны. В эти годы было выделено несколько групп участков, имеющих научную и культурно-познавательную ценность и нуждающихся в «охранных грамотах», в том числе: Печищинский геологический разрез, Сюкеевские пещеры, Голубое озеро, Сурнарское лесничество с истоками Казанки, Берсутские пихтарники, Большой бор, лесной массив Кзыл-Тау, Кайбицкие дубравы, Игимский бор, Тархановские дубравы, склоны Коржинского, склоны Маркова, гора Чатыр-Тау. В 1972 г. организованы первые 14 памятников природы постановлением Совета Министров ТАССР по инициативе Татарстанского отделения Всероссийского общества охраны природы; их общая площадь составила 5,5 тыс. га. В 1991 г. основан национальный парк «Нижняя Кама», включающий лесные массивы по берегам Камы

в окрестностях гг. Елабуга и Набережные Челны. К 1992 г. созданы еще 132 особо охраняемые природные территории<sup>5</sup>. Большой вклад в развитие и расширение ООПТ внесли академик А. Е. Арбузов, профессора Н. А. Ливанов и В. А. Попов, доценты Д. И. Аминов и В. И. Гаранин. Новый виток в развитии природоохранной деятельности в Татарстане произошел в декабре 1992 г., когда постановлением Верховного Совета республики Государственный комитет по охране окружающей среды и природных ресурсов был преобразован в Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов Республики Татарстан. Руководителем нового министерства (до 2010 г. замминистра) был А. И. Щеповских. Он заложил основы формирования государственной политики РТ в области создания особо охраняемых природных территорий и акваторий; под его руководством проведена планомерная работа по созданию природно-заповедного фонда республики, формированию структуры по его управлению, административно-техническому и методическому обеспечению ООПТ.

В 1993 г. основан Институт экологии природных систем (ныне – Институт проблем экологии и недропользования). В составе института 3 отдела: гидрологии и водных ресурсов, наземных экосистем, экспериментальной экологии. Основными научными направлениями являются: изучение закономерностей стока, использование водных ресурсов, оценка масштабов антропогенного воздействия на речные бассейны, совершенствование сети и развитие

единой системы особо охраняемых природных территорий<sup>6</sup>. Институт проводит экологические экспертизы, осуществляет подготовку проектов законов по охране природы, принимает участие в составлении карт экологической ситуации в республике, «Красных книг» Республики Татарстан (1995, 2006, 2016 гг.), в которые внесены редкие и исчезающие виды растений и животных.

Первая в РТ научно-практическая конференция на тему «Особо охраняемые природные территории Республики Татарстан» была подготовлена и прошла в Казани в 1994 г. В ее материалах отражены современное состояние и перспективы развития научных и практических основ природно-заповедного фонда РТ и других природных территорий с особым режимом охраны. Рассмотрены перспективы создания законодательной базы, теоретические и методические проблемы реорганизации существующей сети ООПТ в единую функциональную систему.

В 1995 г. Кабинет Министров РТ утвердил Положение об охранной зоне Волжско-Камского заповедника, которое регламентирует хозяйственную деятельность на этой территории.

В 1996 г. принято постановление Правительства РТ «О сохранении и развитии сети особо охраняемых природных территорий Республики Татарстан», во исполнение которого была проведена инвентаризация охраняемых территорий, подготовлен и в 1998 г. издан Государственный реестр ООПТ, в котором упорядочены (по районам в алфавитном порядке) все имеющиеся сведения

о природно-заповедном фонде республики. В 2007 г. вышло 2-е издание реестра, с дополнениями.

В 1997 г. принят Закон РТ «Об особо охраняемых природных территориях». Одновременно в Министерстве экологии было создано специальное структурное подразделение по управлению ООПТ – государственная специализированная инспекция по оперативному контролю за ведением заповедного дела, специалистами которой за период 1997–2001 гг. были подготовлены научные обоснования и проекты нормативных правовых актов об образовании в различных районах Татарстана десяти природных заказников общей площадью 77 тыс. га. Они расположены в различных природных комплексах и играют большую роль в сохранении ландшафта.

К 2001 г. общая площадь ООПТ выросла на 65% по сравнению с 1995 г. Кроме того, благодаря инициативам Кабинета министров РТ, по решению правительства РФ от 2001 г. увеличилась площадь Волжско-Камского заповедника более чем на 2 тыс. га, в основном за счет присоединения кварталов Краснооктябрьского лесничества, примыкающих к Раифскому лесу с востока.

Одним из методов увеличения природно-заповедного фонда является предварительное резервирование земель под ООПТ, предусмотренное федеральным и республиканским законодательствами. В республике был установлен резервный фонд из 73 земельных участков общей площадью 61105 га, расположенных в 23 административных районах Татарстана и представляющих особую экологи-

ческую ценность<sup>7</sup>. При подготовке обоснования для придания объектам статуса памятника природы планируется предварительное ежегодное комплексное обследование их специалистами по природе, в том числе мониторинга редких и исчезающих видов растений и животных.

В число охраняемых природных объектов включены и охотничьи заказники, созданные для охраны и воспроизводства ценных охотничье-промысловых видов животных и имеющие ведомственное подчинение. Однако охрана в заказнике одного вида животных при одновременном сокращении общей биомассы фито- и зооценозов нарушает гармоничное развитие экосистем. Поэтому охотничьи заказники целесообразно было бы рассматривать как резервные территории для организации на их базе государственных природных заказников комплексного профиля.

В 2002 г. по инициативе Министерства экологии РТ было разработано, а затем утверждено Правительством РТ постановление «О государственных инспекторах Республики Татарстан по охране природы» с целью повышения эффективности работы в сфере охраны окружающей среды. Данный документ позволяет принимать действенные меры по предотвращению и пресечению нарушений в области природоохранного законодательства.

В 2002 г. Правительством РТ было также утверждено постановление «О введении кадастра ООПТ РТ», целью которого являются учет и оценка состояния природно-заповедного фонда, определение перспектив развития системы таких тер-

риторий, повышение эффективности функционирования ООПТ по поддержанию экологического баланса регионов<sup>8</sup>. Кадастр ООПТ призван решать задачи накопления и систематизации данных о существующих и перспективных ООПТ, их мониторинга, анализа состояния. Формирование базового набора кадастровых показателей и характеристик ООПТ РТ позволяет избежать ошибок при планировке и застройке поселений, а также способствует сохранению биоразнообразия и уникальных природных комплексов республики. Татарстан является одним из первых субъектов РФ, который в своей природоохранной политике в качестве приоритета избрал сохранение ландшафта территории и совершенствование системы природно-заповедного фонда, который почти ежегодно пополняется все новыми объектами.

Особо охраняемые природные территории Татарстана представляют собой участки земли или водной поверхности (акватории), где расположены природные комплексы, имеющие природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, для которых установлен особый режим охраны и которые изъяты из хозяйственной деятельности человека. По статусу ООПТ подразделяются на заповедники (в том числе биосферные), национальные парки, природные заказники, памятники природы, дендрологические парки, ботанические сады<sup>9</sup>. В заповедниках осуществляется охрана природных территорий с целью сохранения в первозданном виде биологического разнообразия, организации

и проведения научных исследований, ведется летопись природы, экологический мониторинг и экологическое просвещение. В национальных парках проводятся работы по восстановлению ландшафтов, сохранению редких и исчезающих видов животных и растений. В отличие от заповедников, национальные парки и заказники открыты для посещения. Природные заказники создаются для сохранения или восстановления природных комплексов или их отдельных компонентов для поддержания природного баланса.

По состоянию на 2020 г. в РТ существует единственный заповедник – Волжско-Камский (созданный для сохранения уникальных экосистем волжского левобережья) и единственный национальный парк – «Нижняя Кама» (включает лесные массивы по обоим берегам Камы, заливные пойменные луга и озера). Выделено 37 природных заказников, среди которых есть комплексные или ландшафтные (Кичке-Тан, Ашит, Балтасинский, Свияжский, Голубые озера, Чулпан, Степной, Волжские просторы), ботанические (Адонисовый лес, Ново-Александровский склон, Эстачинский склон, Нарат-Астинский бор, геологические (гора Лобач). Также в республике насчитывается 144 памятника природы, в их числе 63 гидрологических (33 озера и 30 малых рек), геологические (Печищинский геологический разрез, Красноборский геологический разрез, Стратиграфический разрез казанского и уржумского ярусов у поселка Кзыл-Байрак, ботанические (Сложный бор, лесное культуры ели и лиственницы 1910–1913 гг.,

Берсутские пихтарники, пихтарник Порфирьева, Теньковская ковыльная степь), зоологические (колонии серых цапель Корсинская и Сумкинская, Ново-Тинчалинская и Утинская сурковые колонии, гнездовая колония озерной чайки).

В общей сложности, в год 100-летия ТАССР (2020 г.) на территории республики действует 186 особо охраняемых природных территорий общей площадью 427,42 тыс. га (6,3% площади республики), в том числе 2 – федерального значения (заповедник и национальный парк, 181 – регионального значения (37 природных заказников и 144 памятника природы), 3 – местного значения (парки

Центральный и Победы в Казани, имение Ушковых в Менделеевске).

У некоторых ООПТ Татарстана со временем может меняться статус: так, постановлением КМ РТ от 12 мая 2005 г. из перечня памятников природы исключена Чершилинская сурковая колония, вошедшая в состав природных заказников «Степной» и «Голубые озера». В настоящее время Министерством экологии и Государственным комитетом по биоресурсам Республики Татарстан ведется большая работа по охране окружающей среды и выявлению новых природных объектов для придания им статуса ООПТ.

**Сведения об авторе:** Ерегин Олег Викторович, научный сотрудник Института татарской энциклопедии Академии наук РТ, e-mail: o.eregin@mail.ru.

**Аннотация:** В статье рассмотрено состояние окружающей среды в Республике Татарстан за последние десятилетия, освещены основные природоохранные мероприятия, в том числе этапы создания особо охраняемых природных территорий в границах республики.

**Ключевые слова:** Республика Татарстан, заповедник, заказник, национальный парк, природная территория, ландшафт, памятник природы, экологическая система, окружающая среда, видовое биоразнообразие, хозяйственная деятельность, антропогенное воздействие, охрана природы.

**Abstract:** The article examines the state of the environment in Tatarstan over the past decades and highlights the main environmental measures, including the stages of creating specially protected natural territories within the borders of the Republic.

**Keywords:** Republic of Tatarstan, nature reserve, reserve, national Park, natural territory, landscape, natural monument, ecological system, environment, species biodiversity, economic activity, anthropogenic impact, nature protection.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Природа Татари и ее охрана. – Казань, 1971. С. 144.
- 2 Места заповедные. – Казань, 2007. С. 18.
- 3 Государственный реестр особо охраняемых природных территорий Республики Татарстан. Издание второе. – Казань, 2007. С. 6.
- 4 Татарская энциклопедия: в 6 т. – Казань, 2002. Т. 1. С. 617.
- 5 Места заповедные. – Казань, 2007. С. 119.
- 6 Татарская энциклопедия: в 6 т. – Казань, 2005. Т. 2. С. 585.
- 7 Места заповедные. – Казань, 2007. С. 24.
- 8 Там же. С. 26.
- 9 Природа и природные ресурсы Республики Татарстан: иллюстрированная энциклопедия. – Казань, 2017. С. 357.



**ТАТАРСТАН РАЙОННАРЫ ТОРАК ПУНКТЛАРЫ  
АРХЕОЛОГИЯ ИСТӘЛЕКЛӘРЕН ӨЙРӘНҮНЕН КАЙБЕР  
НӘТИЖӘЛӘРЕ (ХӘРБИ АВЫЛЫ МИСАЛЫНДА)**

*Абдуллин Х. М., тарих фәннәре кандидаты,  
Галимуллина Г. Х.,  
Насибуллина А. Б.*

**SOME RESULTS OF THE STUDY OF ARCHEOLOGICAL  
MONUMENTS OF SETTLEMENTS OF TATARSTAN  
DISTRICTS (ON THE EXAMPLE  
OF THE VILLAGE OF KIRBI)**

*Abdullin Kh.M., Galimullina G. Kh., Nasibullina A. B.*

Тарихчы-археологлар Татарстан районнарында фәнни-тикшеренү эшләрен комплекслы алып баралар. Элек мәгълүм һәм яна табылган археологик, эпиграфик, архитектура-сәнәгать объектларын өйрәнү белән бергә архив, музей материалларын һәм торак-пунктлар тарихы буенча да мәгълүматларны туплыйлар. Экспедиция эшчәнлеге нәтижәсендә табылган, тикшерелгән археологик һәм нумизматик материалларны төбәкне өйрәнү музейларына тапшыралар. Региональ тикшеренүләрнең аеруча актуальлеге нигезендә Татарстан Республикасы Фәннәр Академиясенен Татар энциклопедиясе институтында 2015 елда төбәкне өйрәнү һәм социомәдәни тикшеренүләр үзәге оештырылды. Хәзерге вакытта үзәк эшчәнлегенен төп юнәлеше булып Татарстан Республикасы торак пунктлары тарихын өйрәнү тора. Бу эш институт хезмәткәрләре та-

рафыннан 1990 елларда ук башланып китә, ә 1997 елда «Татарстан Республикасы торак пунктлары» («Населенные пункты Республики Татарстан») китабы чыгарыла. Әлеге кыскача белешмәдәге республика торак пунктлары турындагы мәкаләләр 2002–2014 елларда чыккан 6 томы «Татар энциклопедиясе»ндә дә әһәмиятле урын алалар. Кешеләрнең үз Ватаны тарихына, аның социомәдәни һәм социаль-икътисади үсешенә карата кызыксынуы (мәсәлән, авыл жирлекләрен үстерүгә зур өлеш керткән күренекле кешеләр, мәдәният, мәгариф һәм фән эшлеклеләре, хужалык хезмәткәрләренен биографияләрен өйрәнү һ.б.) арта бара, бу турыда күпсанлы туган якны өйрәнү эзләнүләре һәм тарихи тикшеренүләр сөйли.

2019 елда, институт хезмәткәрләре тарафыннан Татарстан Республикасының Лаеш районы

Хәерби авылы тарихын өйрәнү нәтижәсендә, «Хәерби авылы тарихыннан сәхифәләр» китабы басылып чыкты<sup>1</sup>. Археологияне чагылдырган бүлеккә аеруча ачыклык кертәсе килә. Татарстан Республикасы Фәннәр академиясенең А. Х. Халиков исемендәге Археология институты мәгълүматлары буенча<sup>2</sup>, ТРның Лаеш районы территориясендә Хәерби шәһәрлеге, Хәерби туктаулыгы һәм Хәерби акча табылдыклары археологик истәлек исәпләнә.

Хәерби шәһәрлеге (I меңеллыкка карый) 1983 елда Мишә елгасы тирәсендәге территорияне тикшергәндә В. А. Семенов\* житәкчелегендәге Удмурт археологик экспедициясе тарафыннан ачыла. 1987 елда Т. И. Останина\*\* «Хәербидән 0,2 км көньяк-көнбатыш тарафта, Мишә елгасының уң ярында авылдан Караеш авылы ягындагы икенче борында урнашкан шәһәрлекне тикшерә<sup>3</sup>. Борын итәге янында авыл халкы ел саен татарларның милли Сабан туге бәйрәмен уздыра. Шәһәрлектән төньяк-көнчыгыш тарафта 0,1 км ераклыкта элеккеге елга юлы уза, 2 км көнчыгышта Мишә елгасы

ага»<sup>4</sup>. Шәһәрлек 1052 кв.м мәйданны били.

Сөзәклекнең көньягында һәм көньяк-көнбатышында казу эшләре вакытында баганалардан һәм казыклардан калган 28 чокыр, 14 учак һәм бер хужалык чокыры эсләре теркәлә. Шулай ук хезмәт кораллары, тимер, сөяк һәм таш әзерләмәләр, сөңге очлыгы, чөе кисәге, пычаклар, хәнжәр кисәге, сандал (квадрат кисемле киселгән пирамида рәвешендә), орчык башлары (орчыкны авырайту һәм эрләген жепне беркетү өчен кулланылган авырлык очлыгы), сөяк эшләнмәләр (тишкечләр), тигельләр (төрле материалларны кыздырып яндыру яки эретү өчен савытлар), сфера рәвешендәге бакыр аел кисәге, 2862 керамик (керәч) савытлар ватыклары табыла. Савытларның формалары һәм аларны эшләүдә кулланылган балчыкның составы, бизәкләре буенча археологлар савыт-сабаларны 3 төркем-комплекска бүләләр:

Беренче төркем. Ананьино культуры керамикасы.

Хәерби шәһәрлеге керамикасы коллекциясендәге табылдыкларның 21%ы – Ананьино керамикасы. Са-

\* Семенов Владимир Алексеевич (1930–1999), археолог. 1955 елда Удмурт дәүләт педагогия институтын тәмамлый. 1969 елдан башлап Удмурт фәнни-тикшеренү институтында (хәзер Россия Фәннәр академиясе Урал бүлегенең удмурт тарихы, теле һәм әдәбияты институтында). 1954 елда профессор В. Ф. Генинг житәкчелегендә оештырылган удмурт археологик экспедицияләре составында эшли. Удмуртия территориясендә, Татарстанның төньяк-көнчыгыш районнарында тимер чорының 100 дән артык археологик һәйкәләрен ачуда катнаша. Полном культурысы (Удмуртиянең Кез районы Полом авылы янында) истәлекләрен өйрәнүгә зур өлеш кертә.

\*\* Останина Таисия Ивановна (1947 елда туган) – тарих фәннәре докторы, Россия Табигать белеме Академиясе профессоры. Удмурт Республикасының атказанган фән эшлеклесе. 1970 елда Удмурт дәүләт педагогия институтын тәмамлый. Хәзерге вакытта борынгы жәмгыятьнең археология һәм тарих кафедрасы доценты булып эшли. 1984 елда «III–V гасырларда Урта Кама буе халкы» («Население Среднего Прикамья в III–V вв.») темасына докторлык диссертациясе яклый. 1972–1993 елларда ел саен Урта Кама буе территориясендә археологик экспедицияләр оештыра һәм үткәрә. Фәнни хезмәтләр өлкәсе: Удмуртиянең көньягында борынгы халык тарихын өйрәнү. 1997 елда «Удмурт республикасының атказанган фән эшлеклесе» исемен ала, 40 тан артык фәнни хезмәт авторы.

вытлар тасмалап ябыштыру техникасы кулланып ясалганнар, өслекләре яхшылап шомартылган; аларның формасы – горшок (озынча муенлы чүлмәк) рәвешендә. Кама тамагы тирәсендәге Ананьино чоры истәлекләренең В. Н. Марков\* тарафыннан эшләнган периодлаштырылу һәм хронология системасы буенча, Хәерби шәһәрлеге керамикасы комплексын икенче хронологик чорга (б. э. к. VII гасыр) нисбәт итәргә мөмкин<sup>5</sup>.

Икенче төркем. Азелино культурасы керамикасы.

Горшок рәвешендәге соры, куе соры һәм охра төсендәге, эчке һәм тышкы өслекләре шомартылган савытлар табыла. Хәерби шәһәрлеге савыт-сабасы ватыклары Азелино керамикасыннан беркадәр аерылалар, шуңа күрә аларны Азелино культурасына шартлы рәвештә нисбәт итәргә мөмкин.

Өченче төркем. Имәнниксә культурасы керамикасы.

131 савыт-саба ватыгы жыела. Археологлар мәгълүматлары буенча, савыт-саба кулдан әвәләп эшләнган, тышкы һәм эчке өслекләре йомшак

предмет белән шомартылган, керамика пөхтә эшкәртелгән – шома өслек шуны күрсәтә. «Имәнниксә культурасы истәлекләрен тикшерүче П. Н. Старостин\*\* шундый үзенчәлекле читле савытлары Б төркеменә нисбәт итә<sup>6</sup>; алар, аның фикеренчә, тигезсез һәм шома булмаган савытларга караганда, торукларда һәрвакыт сирәгрәк очрыйлар»<sup>7</sup>.

Хәерби шәһәрлегендәге казу эшләре вакытында төрле катламнарда һәм югарылыкта 2711 сөяк табыла. Өске катламда табылган сөякләрнең зур өлеше башлыча Азелино һәм Имәнниксә культураларына карый. 352 сөякне тикшерүнең нәтижәсе түбәндәгечә: 40,6% – дуңгыз, 33,5% – ат, 24,4% – мөгезле эре терлек, 1,5% – мөгезле вак терлек сөякләре. Биредә ачыклык кертү сарала, Т. И. Останина фикеренчә, әлеге күренеш шәһәрлекнең өске катлавында (1–3 горизонтлар) терлекләренң баш санына каратагына күзәтелә, ягъни сөякләр исәбе буенча беренче урынга ат «чыга»<sup>8</sup>.

Шәһәрлекнең планиграфиясен өйрәнәп, Т. И. Остани-

\* Марков Владимир Николаевич (1952–2005), археолог. 1979 елда Казан дәүләт университетының тарих-филология факультетын тәмамлай, шул ук елдан ТАССР Дәүләт музей хезмәткәре. 1985 елдан СССР Фәннәр академиясенең Казан филиалы Тел, әдәбият һәм тарих институтының фәнни хезмәткәре. 1988 елдан СССР Фәннәр академиясе институтының Ленинград бүлегендә эшли, 1989 елда «Нижнее Прикамье в ананьинскую эпоху (об этнокультурных компонентах ананьинской общности)» темасына кандидатлык диссертациясен яклый, тимер гасыр буенча белгеч. «Гремячий ключ» шәһәрлеге һәм ТР археологиясенең башка һайкәлләрен өйрәнә. Ананьино культурасы проблемаларын чишүгә зур өлеш кертә. Фәнни хезмәтләр өлкәсе: Фин-угыр кабиләләре, Урта Идел һәм Урал бие тимер чоры. Төп тикшерелгән һайкәлләр: Черепашье, Сорочьи Горы, Гремячий Ключ.

\*\* Старостин Петр Николаевич (1936–2012), археолог, тарих фәннәре кандидаты, Имәнниксә культурасы буенча беренче белгеч, ТР Фәннәр Академиясе Тарих институтының өлкән фәнни хезмәткәре. ТР Дәүләт премиясе лауреаты. 1960 елда Мари педагогия институтын тәмамлай. 1962–1988 һәм 1991–2012 елларда Казанда ИЯЛИ КФАН СССР археология секторында, 1989–1990 елларда Казан педагогика институтының кафедра мөдире һәм проректоры. 1967 елда «Именьковские племена Нижнего Прикамья» дигән кандидатлык диссертациясен яклый. Болгар шәһәре территориясендә Малоиерусалимск чокыры янында болгар чорының беренче жирлеген ача (IX гасыр ахыры – X гасыр башы). 100 дән артык фәнни хезмәтләр авторы.

на: «Шәһәрлекнең кечкенәлеге, майданчык биеклеklәренең кискен үзгәрешләре аркасында торак корылмалары тәзү мөмкин булмаган. Уйлавыбызча, шәһәрлекнең көнбатыш яртысында табыну комплексы урнашкан, аның уртасында иң юан багана (диаметры 45 см, № 13), ихтимал, пот басып торган. Көнъяк, көнбатыш һәм төньяк тарафлардан аны баганалар (№ 17, 24, 28, 15, 6) һәм артык кызу янмаган учаклар (VIII, VI, II, XIV, XIII) әйләндереп алган», – дип нәтижә ясыи<sup>9</sup>.

Үзәк багананы фаразланган әйләнә сызыгы буйлап урнашкан учаклар һәм баганалар белән тоташтыручы уйланма сызыклар юнәлешеннән чыгып фикер йөрткәндә, шәһәрлек майданчыгының Ай һәм Кояш хәрәкәте фазаларын билгеләү өчен «хронометр» буларак хезмәт итүе ихтимал. Үзәк багана аша югары Ай чыгышы ноктасын, Кояш чыгышы ноктасын (22 июнь), Кояш чыгышы ноктасын (1 сентябрь), Кояш чыгышы ноктасын (8–9 октябрь), түбән Ай чыгышы ноктасын, көнъяк ноктасын, түбән Ай баешы ноктасын, Кояш баешы ноктасын билгеләү мөмкин булган. Алар буенча игенчелек эшләренең, мәжүсилек бәйрәмнәренең календарь даталарын, жәйге Кояш торгынлыгы көнен билгеләгәннәр.

Терлек сөякләренең күпләп табылуы «шәһәрлекнең башка майданында, «хронометр»дан көнъяк һәм көнчыгыш тарафларда корбан чалуларны күрсәтә. Майданчыкның территориясе дә, ныгытмалар да зур түгел. Майданчыкта үзәк баганалы «хронометр» урнашкан, фаразланганча, анда каһин (жрец) житәкчелегендә шунда яшәүчеләр, яңгыр, яктылык, уныш бирүен сорап мәжүси илаһларга ялварганнар, ритуаль йолалар башкарганнар.

Хәерби туктаулыгы. «Татарстан Республикасының археология истәлекләре жыелмасы»нда<sup>10</sup> 1819 нчы номер белән авылдан көнъяктарак, Мишә елгасының уң ярында тугай өстендәге терраса борынында чәчүлек жирдә урнашкан Хәерби туктаулыгы тасвирлана (70×70м). Анда Маклашеевка культурасына (Соңгы Казан алды культурасының Маклашеевка чорына) нисбәтле әвәләп ясаган керамика, тараксыман зигзаглы бизәкле соңгы чор рус керамикасы кисәкләре, известьташтан эшләнгән тегермән ташы ватыклары табыла. Хәерби туктаулыгы 1977 елда Е. П. Казаков\* тарафыннан тикшерелә<sup>11</sup>. Коллекция Татарстан Республикасы Фәннәр академиясенең А. Х. Халиков исемдәге Археология институтының Археология музеенда саклана (Кир-77) (Казан археология

\* Казаков Евгений Петрович (22.10.1934 елда туган), тарихчы, археолог, тарих фәннәре докторы, ТРның атказанган фән эшлеклесе (1999). 1963 елда Казан университетын тәмамлый. 1966 елда СССР КФАның Тел, әдәбият һәм тарих институты аспирантурасын тәмамлый. 2001 елдан баш фәнни хезмәткәр. 1995 елдан «Finno-Ugrica» журналы мөхәррире. 1959 елдан Татарстан территориясендә археологик һәйкәлләрне тикшерүдә катнаша. Такталачык, Олы Тархан, танки каберлекләрен, үлчәү урыннарын һәм башка археологик объектларны казу эшенә житәкчелек итә. Хезмәтләре Идел буе Болгары тарихы һәм археологиясе, Идел-Кама буеның таш, бронза һәм тимер гасырлар тарихына карый. ТР Дәүләт премиясе лауреаты.

экспедициясең 1977 елгы хисабы; АК, 1981, № 391).

Хәерби акча табылдыклары. А. В. Васильевның 1930 елда басылган «Татарстан республикасында Алтын Урда акчаларының яна табылдыклары» мәкаләсендә рабфак студенты Хариз Гарифовның Татарстанны өйрәнү жәмгыятенә (ТАССР Халык Комиссарлары Советының 1928 ел 10 июль карары белән оештырыла һәм 1930 елга кадәр эшли) «Татарстан республикасының Лаеш районы Хәйриби авылы\* тирәсендә» табылган 5 татарча язулы көмеш акча тапшыруы хакында белдерелә. Студент сүзләренә караганда, авыл халкы шундый ук «5 тиенлек көмеш акча зурлыгындагы, татарча язулы, араларында Хәбибулла хан исеме сугылганнары ешрак очраган көмеш акчаларны»<sup>12</sup> еш таба торган булган. Алтын Урда идарәчеләре арасында Хәбибулла хан исеме очрамавы сәбәпле, А. В. Васильев, ихтимал, әлеге хөкемдар Алтын Урдада һижри буенча 764–770 (милади 1362–1368) елларда идарә иткән Габдулла хан булса кирәк, дип фаразлый.

Барлык табылган акчалар Алтын Урда дәверенә карый:

2 акчадагы язуларда Шадибәк хан (һижри 802–809, милади 1400–1407 елларда идарә иткән) исеме укыла. Шадибәк исемнән акчалар Азак, Болгар, Кырым, Каффа, Урда, Сарай, Хажитархан, Харәзем, Шемаха шәһәрләрендә сугылган.

– 2 акчадагы язуларда Булат хан исеме укыла (Пулад хан – Шадибәк хан улы, һижри 810–813, милади 1408–1411 елларда идарә иткән);

– 1 акчада, ихтимал, Тимер хан (һижри 813–814, милади 1411–1412 елларда идарә иткән).

Үзара низаглар, эчке ызгышлар, тәхеткә дэгъва кылган бертуганнар арасында барган һәлакәтле сугышлар, ханнарның еш алмашынуы Алтын Урданың таркалуына китерә. Шадибәк хан, Булат хан (Пулад хан) идарәсе тирән икътисади һәм сәяси кризис чорына туры килә, болар барысы да тискәре күренешләренә, ижтимагый ризасызлыкның көчәюенә, сәүдәнең һәм һөнәрләренң сүнүгә йөз тотуына сәбәп була. Үзбәк һәм Жанибәк ханнар заманында сугылып, бизәкләренә һәм язуларының төгәллегә, пөхтәлегә ягыннан аерылып торган акчалар белән чагыштырганда, әлеге дәвердә сугылган акчаларның сыйфаты да түбән була.

Хәерби авылында табылган акчаларны А. В. Васильев нәфислек һәм төгәллек жәһәтендә кайтыш акчалар исәбенә кертә. Мәсәлән, ул: «Шадибәк хан акчаларының берсе (№ 1) Болгарда сугылган, әмма елы тулысынча күрсәтелмәгән. Язуларда сүзләр өлешчә сугылган, хан исемендәге хәрәфләр читкә сибелгән», – дип билгеләп уза. Әлеге акчада гарәп хәрәфләре белән түбәндәге язу урнаштырылган<sup>13</sup>:

әс-солтан	Султан
Шади (бәк)	Шади (бек)
газим	Верховный
хан	Хан
Халид мә	Да длится царствование его
Зарб (акча сугу)	Чекан
Болгар	Болгар
806	806 г. (или 809)

\* Хәзер ТРның Лаеш районы Хәерби авылы.

Акчаның йөз ягында тыгызланмаган төен рәвешендәге бизәк бар.

Икенче акча (№ 2) беренчесенә охшаш, «әмма язу штемпель белән сугылган, йөз ягында акча бизәге урнаштырылган».

Өченче акчадагы (№ 3):

әс-солтан	Султан
... хак	(право)судный
... лад (Пулад)	(Пу)лад
Зарб (акча сугу)	Чекан
	Сарая
	нового
Болгар	Болгар
8	8

А. В. Васильев өченче акча (№ 3) ике ханга нисбәтле – реверсы Шадибәк хан акчаларына карый, аверсы аның варисы Пулад хан тарафыннан һижричә 808 елда сугылган, дип фаразлый.

Дүртенче акча (№ 4) аверсындагы язу:

әс-солтан	Султан
әл-гадел	правосудный
Пулад (Булат) хан	Пулад-хан

Алдагы юл сакланмаган (ике хәрәфнең өске яртылары гына күренә.

**Сведения об авторах:** Галимуллина Гульшат Хабулловна, старший научный сотрудник Обособленного подразделения ГНБУ «Академия наук РТ» «Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ», e-mail: kirbi2@mail.ru; Насибуллина Алсу Булатовна, научный сотрудник Центра энциклопедистики Института татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук РТ, e-mail: buiat.alsu1971@yandex.ru; Абдуллин Халим Миннулович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Музея археологии Института Археологии им. А. Х. Халикова АН РТ, e-mail: xalimabd@mail.ru.

**Аннотация:** Изучение археологических памятников населенных пунктов районов Республики Татарстан по материалам Института археологии им. А. Х. Халикова АН РТ; обогащение истории татарского села, его эпиграфических памятников.

Реверстагы язу:

(...) арб (зарб – акча сугу)	Чекан
(Бол)гар	Булгара
жәдид	Нового

Бишенче акчаның (№ 5) аверсында бер генә сүз – «әл-солтан» (әс-солтан), реверсында сүзләрнең ахыргы өлешләре: ...лид («халид» сүзеннән), ...кә («мәликә» сүзеннән), ...ер («Тимер» сүзеннән) сакланган; жыелма мәгънә «... Тимер хан, патшалыгы гомерле булсын» дип фаразлана. Димәк, әлеге акчаны Пулад хан варисы Тимер ханга, якынча 818 елга (милади 1412 елга) нисбәт итә алабыз<sup>14</sup>.

Лаеш районының Хәерби авылы янында табылган акчаларны тикшергәннән соң, А. В. Васильев алар сирәк очраучы акчалар исәбенә керәләр, язулар акчаларның ашыгып сугылуы, материал житмәве, укымышлылык дәрәжәсенә һәм житештерү рәвешенә түбән тәгәрәве турында шаһитлек итә, дип нәтижә ясый. Ул Хәерби авылы тирәсендә археологик тикшеренүләргә дөвам итү яңа ачышларга китерәчәк, Алтын Урданың башка ханнары акчалары да табылачагы ихтимал, дип исәпли.

**Ключевые слова:** Кирбинское городище, Кирбинская стоянка, Кирбинские монетные находки, археология, Т. И. Останина, Е. П. Казаков.

**Abstract:** The study of archaeological monuments of settlements in the regions of the Republic of Tatarstan based on materials from the A. Kh. Khalikov Institute of Archeology of TAT; enrichment of the history of the Tatar village, its epigraphic monuments.

**Keywords:** Kirbinskaya settlement, Kirbinskaya parking, Kirbinskaya coin finds, archeology, T. I. Ostanina, E. P. Kazakov.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Галимуллина Г. Х., Насибуллина А. Б. Хәерби авылы тарихыннан сәхифәләр – Страницы истории села Кирби. – Казань: ИТЭР АН РТ, 2019. 500 с., илл.
- 2 Путеводитель по Научному фонду Музея археологии Республики Татарстан Института истории им. Ш. Марджани АН РТ / Отв. ред. Х. М. Абдуллин. – Казань: Изд-во «ЯЗ», Институт истории АН РТ, 2011. 220 с.; Свод памятников археологии Республики Татарстан: в 3 т. / Отв. ред. А. Г. Ситдииков, Ф. Ш. Хузин. – Казань, 2007. Т. 3. С. 229.
- 3 Останина Т. Кирбинское гордище на реке Меше // Finno-Ugrica. 2001–2002. № 1 (5–6).
- 4 Там же.
- 5 Там же.
- 6 Останина Т. Кирбинское гордище на реке Меше // Finno-Ugrica. 2001–2002. № 1 (5–6); Татарская энциклопедия: в 6 т. / гл. ред. М. Х. Хасанов, отв. ред. Г. С. Сабирзянов. – Казань: Институт Татарской энциклопедии, 2010. Т. 5: Р–Т. С. 427.
- 7 Останина Т. Кирбинское гордище на реке Меше // Finno-Ugrica. 2001–2002. № 1 (5–6).
- 8 Там же.
- 9 Там же.
- 10 НФ МА РТ ИА АН РТ. Казаков Е. П. Материалы к отчету 1977 г. Кирбинская стоянка. Рисунок № 6.
- 11 Там же; Татарская энциклопедия: в 6 т. / гл. ред. М. Х. Хасанов, отв. ред. Г. С. Сабирзянов. – Казань: Институт Татарской энциклопедии, 2006. Т. 3: К–Л. С. 17.
- 12 Васильев А. Новые находки золотоордынских монет в ТР // Труды Общества изучения Татарстана. Т. 1. 1930. С. 173–175.
- 13 Там же.
- 14 Там же.

## НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ТАТАР БУХАРСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В 1990–2020 ГГ.

*Аскарова Л. Р.,  
Халилова Л. Р.*

## NATIONAL AND CULTURAL LIFE OF THE TATARS OF THE BUKHARA REGION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN IN 1990–2020

*Askarova L. R., Khalilova L. R.*

Узбекистан – страна с многовековой историей, здесь в мире и согласии проживают представители более 100 национальностей, и каждая вносит свой вклад в укрепление независимости государства, в развитие свободного и благополучного современного общества. 31 августа 1991 г. Республика Узбекистан объявила себя суверенным государством. С первых дней образования республики одним из важнейших приоритетных направлений государственной политики является развитие культуры толерантности и гуманизма, укрепление межнационального и межконфессионального взаимопонимания, гражданского согласия в обществе, обеспечение равных прав и возможностей для всех граждан страны независимо от их национальной принадлежности и религиозных убеждений.

Татарская диаспора в Узбекистане – неотъемлемая часть современного общества. Многие ее представители вносят заметный вклад в развитие

различных отраслей науки, образования и узбекской национальной культуры. В 1991 г. в целях решения вопросов национально-культурного развития диаспор в Республике Узбекистан был принят закон об общественных объединениях<sup>1</sup>. В 1992 г. был создан Республиканский интернациональный культурный центр, выполняющий ведущую роль в сохранении и всестороннем развитии истории, культуры и духовных ценностей, традиций и обычаев всех наций, народностей и этнических диаспор Узбекистана. В 2017 г. на базе этого центра в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию межнациональных отношений и дружественных связей с зарубежными странами» был создан Комитет по межнациональным отношениям и дружественным связям<sup>2</sup>. Подробно эта тема рассмотрена ранее в работе Л. Р. Халиловой<sup>3</sup>.

С Узбекистаном татар и Татарстан связывают многовековые историче-



ские, политические, экономические, научные, культурные и иные взаимоотношения. На миграционные перемещения татар оказало влияние большое количество факторов политического и экономического характера. Близость языка, единая религия и общая письменность на основе арабской графики, знание обычаев, уклада жизни способствовали переселению большого количества татар в Среднюю Азию задолго до завоевания этого края Россией. Приток татар увеличился вместе с завоеванием Россией Туркестана. Вместе с русскими войсками пришли татары, служившие офицерами и солдатами, а также переводчиками. К 1865 г. здесь проживало до 5 тыс. татар<sup>4</sup>. Стирание границ в советский период привело к активному росту численности татарского населения на территории Узбекистана: в 1926 г. в Узбекской ССР проживало 28335<sup>5</sup>, в 1979 г. – 531205 татар. Во второй половине 1980-х гг. начался активный отток татарского населения из Узбекистана, что привело к снижению доли татар в общей численности населения республики – по переписи 1989 г. в Узбекистане насчитывалось 467829 татар<sup>6</sup>. Точных данных о численности татар в республике за последние три десятилетия не имеется, так как с 1989 г. перепись населения не проводилась. Данные о численности населения фиксируются государственными органами ЗАГС, а также Государственным центром персонализации при Кабинете Министров Республики Узбекистан. По этим сведениям, численность населения республики в 2019 г. составила

более 34 млн. чел., около 200 тыс. чел. из них – татары<sup>7</sup>.

Усиление процессов глобализации в современной истории неизбежно ведет к нивелированию этнического разнообразия. Однако татарская диаспора в Республике Узбекистан продолжает оставаться достаточно сильной и сплоченной. Значительный вклад в консолидацию татарской диаспоры в Узбекистане, в сохранение национальной идентичности и самобытности вносят национально-культурные объединения.

На рубеже 1980–1990-х гг. в республике были созданы татарские национально-культурные объединения в гг. Ташкент, Алмалык, Бухара, Самарканд, Карши, Навои, Зарафшан, Янгиюль, Гулистан, Ургенч. Сегодня в республике функционируют татарские центры в гг. Ташкент и Янгиюль, в Джизакской, Хорезмской, Ферганской областях, наряду с которыми работают татаро-башкирские национальные центры в Самаркандской, Бухарской, Навоийской, Кашкадарьинской областях. Деятельность центров направлена в первую очередь на сохранение и приумножение самобытной культуры, традиций, обычаев татарского народа<sup>8</sup>.

Свой вклад в сохранение межнационального согласия и религиозной толерантности, духовного и культурного богатства общества вносит и Татаро-башкирский национально-культурный центр Бухарской области. Сегодня в Бухарской области проживает 7,5 тыс. татар (сведения предоставлены Представительством РТ в Республике Узбекистан).

Культурный центр официально создан в декабре 1993 г. по инициативе представителей татарской и башкирской общин с целью содействия возрождению, сохранению и развитию национальной культуры, традиций и обычаев, языка татарского и башкирского народов, установления и поддержания культурных связей с соотечественниками в странах СНГ и за рубежом. Решение о создании центра и утверждение Устава организации состоялось на общем собрании татар и башкир г. Бухары и Бухарской области 20 октября 1993 г. Центр получил свидетельство об официальной регистрации в органах юстиции 17 декабря 1993 г.

В 1994–2001 гг. центром руководил Риф Абдуллович Газизуллин, в 2002–2006 гг. председателем центра избирался Глюм Харимович Гибадуллин, в 2006–2016 гг. – Камила Ахметовна Галимова, с 2018 г. – Равиль Маратович Исхаков. С первых дней работы активными членами центра являются: Роберт Валиевич Альмеев, Равиль Идаятуллаевич Забиров, Дания Замировна Янбулатова, его художественные руководители: Клара Хусаиновна Тангриева (до 2016 г.), Ильшат Киямиддинович Хаялиев (с 2017 г.), старейшины: Альфия Ямбулатова, Фарид Забирова, Халида Сабитова, Насима Гулова, Гульсина Рафикова, Зульфия Ахмедшина, Шахида Газисшина, Рузалия Алимова, Изольда Бакаева, а также молодые члены: Ильдар Музипов, Эркин и Ирина Фаткулины, Мадина Сафина, Руслан Галимов, Фавзия Холмурадова, Ринат Шамбазов. Они активно принимают участие в об-

щественной жизни региона, проводят татарские народные праздники и культурные мероприятия, а также участвуют в государственных праздниках – 8 марта, Навруз, День независимости, День Конституции Республики Узбекистан. Участвуют в фестивале «Узбекистан – наш общий дом». Центр организует дни национальной культуры, проводит творческие вечера, посвященные татарским народным поэтам, организует социальные акции на 9 мая. В апреле ежегодно проводятся дни татарского языка и памяти Габдуллы Тукая. При поддержке Всемирного конгресса татар, Министерства Культуры Республики Татарстан, хокимията Бухарской области и г. Бухары, областного управления культуры и управления юстиции, творческого объединения «Тасфирий ойна», детской школы музыки и искусств № 5 г. Бухары ежегодно в июне Центр проводит татаро-башкирский Сабантуй с участием артистов из Татарстана. Готовится разнообразная программа из народных танцев, песен, чтений стихов на татарском языке. При центре ведется кружковая работа по изучению татарского языка.

4 октября 2018 г. Бухару с гастролями посещал ансамбль «Казань». 16 октября 2018 г. состоялся первый круглый стол с участием Председателя ВКТ В. Г. Шайхразиева и ученых из Татарстана, Ташкента и Бухары, посвященный жизни и творчеству Шигабутдина Марджани. Роберт Альмеев, доктор исторических наук, директор научно-исследовательского центра «Наследие Бухары», а также

музыковед, художественный руководитель культурного центра, педагог Клара Тангриева были награждены медалью ВКТ «За заслуги перед татарским народом».

Совместно с активистами других городов Республики Узбекистан члены Центра представляют страну на Всемирном форуме татарской молодежи в Казани.

**Сведения об авторах:** Аскарова Лилия Раисовна, научный сотрудник Центра регионоведения и социокультурных исследований Института татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, e-mail: askaroval@mail.ru; Халилова Лейсан Ринатовна, научный сотрудник Центра изучения татарской диаспоры Института татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, e-mail: risha1234@yandex.ru.

**Аннотация:** В статье рассматривается деятельность Татаро-башкирского национально-культурного центра Бухарской области по сохранению национальной идентичности и самобытности татарского народа, проживающего в Республике Узбекистан. Отражены некоторые нормативные документы руководства Республики Узбекистан, направленные на развитие интернациональной дружбы между народами, населяющими республику.

**Ключевые слова:** Республика Узбекистан, Республика Татарстан, культурно-исторические связи, межнациональное согласие, татары, миграция, национально-культурное объединение, этническая самобытность.

**Abstract:** The article examines the activities of the Tatar-Bashkir national-cultural center of the Bukhara region to preserve the national identity and identity of the Tatar people living in the Republic of Uzbekistan. Reflected are some normative documents of the leadership of the Republic of Uzbekistan, aimed at the development of international friendship between the peoples inhabiting the republic.

**Keywords:** Republic of Uzbekistan, Republic of Tatarstan, cultural and historical concord, interethnic harmony, Tatars, migration, national and cultural association, ethnic identity.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Закон Республики Узбекистан об общественных объединениях в Республике Узбекистан. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/469123122> (дата обращения: 22.07.2020).
- 2 Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию межнациональных отношений и дружественных связей с зарубежными странами» от 19 мая 2017 г. [Электронный ресурс].– Режим доступа: [www.uza.uz/](http://www.uza.uz/) (дата обращения 22.07.2020).
- 3 Халилова Л. Р. Национально-культурная жизнь татар г. Ташкента в 1990–2017 гг. // Актуальные проблемы регионоведения и науковедения (г. Казань, 4 мая 2018 г.) – Казань, 2018. Вып. 7. С. 199.
- 4 Ногманов А. И., Абдрахимова Э. В. Республика Узбекистан // Татарская энциклопедия: в 6 т. Т. 5: Р–С–Т.– Казань, 2010. С. 115.
- 5 Демоскоп. Национальный состав населения Узбекистана по Всесоюзной переписи 1926 года. [Электронный ресурс].– Режим доступа: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng\\_nac\\_59.php?reg=13](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_59.php?reg=13) (дата обращения: 27.07.2020).
- 6 Габдрахманова Г. Ф., Сагдиева Э. А. О некоторых результатах экспедиции в Республику Узбекистан // Историческая этнология. 2017. Т. 2. № 1. С. 197–208.
- 7 Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://stat.uz/> (дата обращения: 27.07.2020).
- 8 Узбекистан – наш общий дом // Татарский общественный культурно-просветительный центр Ташкента.– Ташкент, 2010. С. 3.

## ВКЛАД ПРОФЕССОРА Р.Н. АКАЛАЕВА В РАЗВИТИЕ МЕДИЦИНЫ УЗБЕКИСТАНА

*Габдулхакова Г. М.*

## CONTRIBUTION OF PROFESSOR R.N.AKALAEV TO DEVELOPMENT MEDICINE OF UZBEKISTAN

*Gabdulhakhova G. V.*

В Узбекистане проживает около 200 тысяч татар, которые задействованы в разных областях жизни общества республики, от науки и образования до политики и общественной жизни. Один из видных представителей татарской диаспоры – Рустам Нурмухамедович Акалаев.

Он родился в г. Ташкент в семье врача 21 января 1950 г. Уже со школьных лет под влиянием отца, известного хирурга, у Р. Н. Акалаева формировалась любовь к медицине. После окончания школы он поступил на лечебный факультет Ташкентского государственного медицинского института, который успешно окончил в 1974 г. На протяжении студенческих лет Р. Н. Акалаев проявлял склонность к научным исследованиям и уже на 1 курсе выступил на студенческой научной конференции с докладом от кафедры биологии. Все последующие годы учебы его активно увлекала исследовательская работа. Он возглавлял кружок студенческого научного общества при кафедре хирургии под руководством академика У. А. Арипова – ученого с международным именем и одно-

го из крупнейших хирургов Узбекистана. С группой своих учеников в эти годы академик У. А. Арипов создал на базе Клинической больницы Министерства здравоохранения Узбекистана Республиканский Центр трансплантации почек, а при Ташкентском государственном медицинском институте – проблемную лабораторию по преодолению тканевой несовместимости при пересадке органов и тканей. Таким образом, были заложены основы трансплантологии Узбекистана, что было несомненным достижением ученых республики. Там же группой ученых в составе академика У. А. Арипова, профессоров Д. Л. Арустамова, Ш. И. Каримова, Н. П. Пак и многих молодых энтузиастов были начаты и первые экспериментальные операции по трансплантации. Тогда и посчастливилось будущему профессору, а пока лишь студенту Рустаму Акалаеву, в далеком 1972 г. присутствовать на первой в Средней Азии и Узбекистане операции по пересадке почки больному Крючкову, что и предопределило его дальнейшую судьбу. В это время состоялось

знакомство студента Р. Н. Акалаева с академиком В. И. Шумаковым и профессором Э. Р. Левицким. По ходатайству академика У. А. Арипова решением комиссии Министерства здравоохранения Рустам Нурмухамедович после окончания учебы был направлен в Клиническую больницу Министерства здравоохранения Узбекистана. Там он прошел путь от врача-хирурга отделения «искусственная почка» (1974–1976 гг.) до заведующего лабораторией гемодиализа (1976–1983 гг.). Несмотря на молодость, он показал себя грамотным специалистом и умелым руководителем. В эти же годы Рустам Нурмухамедович продолжал совмещать лечебную работу с научной и проводил исследования в качестве младшего научного сотрудника в проблемной научно-исследовательской лаборатории по преодолению тканевой несовместимости при пересадке органов и тканей, созданной академиком У. А. Ариповым.

В дальнейшем, по инициативе академика У. А. Арипова и под руководством Р. Н. Акалаева в 1-й клинике Ташкентского Государственного медицинского института был организован Республиканский центр гемодиализа (1983–1997 гг.). Р. Н. Акалаев, являясь руководителем центра, уделял большое внимание подготовке квалифицированных специалистов для отделений гемодиализа. На протяжении 14 лет, являясь главным специалистом Министерства здравоохранения Узбекистана по гемодиализу, он так же активно занимался и педагогической работой. Его увлекательные, глубоко

научные лекции и практические занятия на долгие годы запомнились многим врачам, проходившим обучение в Ташкентском институте усовершенствования врачей. Он подготовил заведующих отделениями и врачей практически для всех отделений «искусственная почка» в Узбекистане, а также для Республик Средней Азии и Казахстана. При его непосредственном участии были организованы отделения гемодиализа не только в Узбекистане, но и в Казахстане, Таджикистане, Киргизии и Туркмении. За эти заслуги Министерством здравоохранения СССР Р. Н. Акалаев был награжден нагрудным знаком «Отличник здравоохранения СССР».

Рустам Нурмухамедович удачно совмещал педагогическую и лечебно-консультативную деятельность с научными исследованиями в области изучения патогенеза, клиники и лечения больных с почечной недостаточностью, проводимых под руководством ученых мирового уровня: академиков У. А. Арипова и Б. А. Ташмухамедова в Узбекистане, трансплантолога академика В. А. Шумакова, профессоров Э. Р. Левицкого и Л. Б. Баевой в Москве.

Исследования проводились в клинике Ташкентского государственного медицинского института, Клинической больнице Министерства здравоохранения Узбекистана, в Научно-исследовательских институтах биоорганической химии и биофизики Академии Наук Узбекистана и Научно-исследовательском институте трансплантологии и искусствен-

ных органов г. Москвы. Результатом научных изысканий Р. Н. Акалаева явилась защита диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук «Оценка эффективности гемодиализа и гемосорбции при хронической почечной недостаточности по средномолекулярным токсинам и механизм их действия», состоявшаяся в 1989 г. в Научно-исследовательском институте трансплантологии и искусственных органов г. Москвы. Вскоре, в 1996 г., в том же институте он успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора медицинских наук на тему «Проблемы патогенеза, клиники и лечения методами гемодиализа, гемосорбции и плазмафереза уремиической интоксикации при хронической почечной недостаточности».

За эти годы Р. Н. Акалаевым было получено авторское свидетельство, разработано и внедрено более 50 рационализаторских предложений, изданы методические рекомендации и опубликовано свыше 100 научных работ. Под его непосредственным руководством было защищено множество диссертаций.

В 2001–2011 гг. Р. Н. Акалаев являлся профессором кафедры анестезиологии и реаниматологии Ташкентского института усовершенствования врачей. В 2008 г. ему было присвоено звание профессора. Работая на кафедре, он показал себя квалифицированным педагогом, постоянно работавшим над повышением своего профессионального уровня, внедрявшим последние научные достижения в педагогический процесс

кафедры и лично курировавшим научно-методическую работу и клиническую ординатуру.

В этот период профессор Р. Н. Акалаев удачно сочетал научную деятельность с большой общественной работой. В 2003 г. на II Съезде анестезиологов и реаниматологов он был избран исполнительным директором «Ассоциации анестезиологов и реаниматологов Узбекистана», являлся главным специалистом по гемодиализу Министерства здравоохранения Республики Узбекистан и главным нефрологом г. Ташкента.

2008 год можно назвать годам второго рождения службы гемодиализа в Республике Узбекистан. С 2008 по 2011 г. Р. Н. Акалаев вновь был главным специалистом по гемодиализу Министерства здравоохранения. По решению руководства министерства профессору Р. Н. Акалаеву была поручена подготовка специалистов по гемодиализу для вновь открываемых в стране отделений. В течение года во всех филиалах РНЦЭМП были организованы и успешно функционируют отделения и подразделения гемодиализа. И сегодня специалисты, которых подготовил Р. Н. Акалаев, трудятся практически во всех отделениях гемодиализа Узбекистана.

С 1 февраля 2011 г. Рустам Нурмухамедович Акалаев является профессором кафедры экстренной медицинской помощи ТашИУВ, руководителем научно-клинического отдела токсикологии и экстракорпоральной детоксикации Республиканского научного центра экстренной медицинской помощи и главным

токсикологом Министерства здравоохранения Республики Узбекистан.

В 2018 г. в Узбекистане фактически начался третий период развития нефрологии, гемодиализа и трансплантации почки и печени. В соответствии с постановлением президента Республики Узбекистан № ПП 3846 от 12.07.2018 г. «О мерах по повышению эффективности оказания нефрологической и гемодиализной помощи населению Республики Узбекистан» в Ташкентском институте усовершенствования врачей была создана кафедра нефрологии, гемодиализа и трансплантации почки. В далекие 1970–1980 гг. Р. Н. Акалаев мечтал о создании такой кафедры. И вот ректором института профессором Х. А. Акиловым такая возможность была ему предоставлена. За короткий срок и при поддержке ректората профессор Р. Н. Акалаев организовал кафедру. С первых дней работы в новой должности он приступил к реализации своей мечты. С этого времени профессор Р. Н. Акалаев решением ученого совета ТашиУВ был избран заведующим этой кафедрой. На кафедре вновь сформированным коллективом была организована учебная и научная работа, открыта клиническая ординатура и аспирантура. С момента организации и по настоящее время на кафедре более 300 врачей прошли обучение по тематическому усовершенствованию и первичной специализации по взрослой и детской нефрологии, экстракорпоральной детоксикации и гемодиализу, основам трансплантологии и ведению больных до и после трансплантации

почки. Под руководством профессора Р. Н. Акалаева выполняется научная работа в области нефрологии, в том числе детской нефрологии.

За период с 2010 г. до сегодняшнего дня Рустам Нурмухамедович ведет активную научную и международную деятельность. В 2010 г. на учредительном конгрессе международной Ассоциации нефрологов новых независимых государств Р. Н. Акалаев был избран членом правления Ассоциации. С 2012 г. он председатель регионального отделения межрегиональной общественной организации «Научно-практическое общество врачей неотложной медицины», с 2014 г. – член Международной Ассоциации судебных токсикологов (ТИАФТ). Он также является членом редакционной коллегии научного журнала «Вестник экстренной медицины» (Узбекистан), редакционного совета научных журналов «Неотложная медицинская помощь им. Н. В. Склифосовского» (Москва) и «Трансплантология» (Москва), семинарского совета и Научного совета по защите диссертаций по специальностям: 14.00.40 «экстренная медицина»; 14.00.37 «анестезиология и реаниматология»; 14.00.39 «токсикология».

Необходимо отметить, что по инициативе профессора Р. Н. Акалаева и при поддержке профессора А. М. Хаджибаева, впервые в Узбекистане был введен шифр научной специальности 14.00.39 – токсикология.

В 2019 г. также впервые в Узбекистане под руководством Рустама Нурмухамедовича его учеником

А. А. Стопницким была защищена кандидатская диссертация по шифру 14.00.39 – «токсикология» – «Патогенетическое обоснование стратегии интенсивной терапии и профилактики поздних осложнений при острых отравлениях уксусной кислотой».

За личный вклад в укрепление межнациональной дружбы и сотрудничества между Республикой Узбекистан и Республикой Татарстан в 2013 г. Р.Н. Акалаев был награжден почетной грамотой президента Рес-

спублики Татарстан. За плодотворную педагогическую работу и научный вклад в клиническую медицину Европейской Академией Естественных Наук он был награжден медалью Роберта Коха (2014 г.) и медалью Рудольфа Вирхова (2015 г.). Р.Н. Акалаев – «Отличник здравоохранения СССР» и «Отличник здравоохранения Республики Узбекистан». Вся трудовая деятельность этого ученого – это служение на благо здоровья своего народа.

**Сведения об авторе:** Габдуллакова Гульшат Мансуровна, научный сотрудник Центра изучения татарской диаспоры Института татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук РТ, e-mail: sofa-hakova69@mail.ru.

**Аннотация:** В статье нашла отражение жизнь и многогранная деятельность ведущего кафедрой нефрологии, гемодиализа и трансплантации почки Ташкентского института усовершенствования врачей, руководителя научно-клинического отдела токсикологии и экстракорпоральной детоксикации Республиканского научного центра экстренной медицинской помощи, главного токсиколога Министерства здравоохранения Республики Узбекистан Акалаева Рустама Нурмухамедовича.

**Ключевые слова:** хирургия, медицина, наука, здравоохранение, лаборатория, трансплантация, гемодиализ, анестезия.

**Abstract:** The article reflected the life and multifaceted activities of the head of Department of Nephrology, dialysis and renal transplantation of the Tashkent Institute of improvement of doctors, head of the scientific-clinical Department of toxicology and extracorporeal detoxification of the Republican scientific center of emergency medicine, the chief toxicologist of the Ministry of health of the Republic of Uzbekistan Rustam Akalaev Nurmukhamedovich.

**Keywords:** surgery, medicine, science, healthcare, laboratory, transplantation, hemodialysis, anesthesia.



## МУЗЕЙ КАЮМА НАСЫРИ: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Гилязов З. З., кандидат филологических наук*

### KAYUM NASYRI MUSEUM: MAIN STAGES OF FORMATION

*Gilazev Z. Z.*

Предложение организации музея известного татарского ученого, писателя, просветителя Каюма Насыри было озвучено в 1922 г. на конференции, посвященной 20-летию со дня смерти Каюма Насыри, однако на протяжении многих десятилетий оно не находило практического применения. Решение об организации музея ученого было принято лишь в 1995 г. Министерством культуры РТ, но и в этот раз процесс затянулся. Открытие произошло лишь 2 февраля 2002 г.

Музей расположен в центре Старо-татарской слободы на современной улице Парижской Коммуны в доме, являющемся памятником деревянного зодчества и ранее принадлежавшем близкому родственнику К. Насыри – Мухаммедбедигу Хусаинову, муэдзину мечети пятого прихода, в котором просветитель прожил последние годы жизни (с 1887 по 1902 г.). Здание современного музея имеет печальную историю. Первый пожар произошел здесь в 1970-е гг. Позже, в связи с реконструкцией улицы Парижская Коммуна, было принято постановление Совета Министров ТАССР № 306 «О переносе

дома, где жил и умер выдающийся татарский просветитель К. Насыри». Во исполнение постановления в 1979 г. с целью реконструкции и переноса дом был изучен архитекторами, а в 1980 г. подготовлен соответствующий проект Р. В. Билялова. Во время обсуждения на научно-реставрационном совете 1 апреля 1981 г. общественность выступила против переноса здания, его оставили на прежнем месте. В 1991 г. произошел очередной пожар, после которого дом снова восстановили с сохранением внешней и внутренней планировки, именно в таком виде он дошел до наших дней<sup>1</sup>.

Научная концепция музейного комплекса и архитектурно-художественное решение музея разработаны его первым директором Р. С. Хуснутдиновой, художественное оформление выполнено мастерской главного художника Национального музея РТ Ф. А. Зиязова<sup>2</sup>. Экспозиция представлена в двух залах. Первый – историко-биографический – посвящен К. Насыри. Интерьер рабочего кабинета ученого восстановлен по воспоминаниям современников, напечатанным в журнале «Шура»

(1912–1913 гг.). Второй посвящен особенностям и основным этапам развития татарской просветительской мысли XIX в. Еще одним экспозиционным пространством можно назвать сад при музее, в котором посажены растения, упомянутые в книге К. Насыри «Цветы и травы». Среди наиболее ценных экспонатов музея – рукописная книга, переписанная К. Насыри, книги из его библиотеки с личной печатью, трость и часы-хронометр, предположительно принадлежавшие писателю, личные вещи рода Хусаиновых конца XIX – начала XX вв. (около 70 ед.), предметы быта Старо-татарской слободы Казани (25 ед.) и Заказанья (около 90 ед.) конца XIX – начала XX вв., коллекция книг на арабском и татарском языках (свыше 60 ед.)<sup>3</sup>. Экспонаты собраны в Старо-татарской и Ново-татарской слободах Казани, а также во время экспедиций на малую родину просветителя в Зеленодольский район РТ<sup>4</sup>.

При создании музея не все запланированные работы были выполнены. Как отмечала Р. С. Хуснутдинова, музей «недостаточно оснащен экспонатом, изначально заложенной в тематическую структуру и сценарный замысел: не хватает этнографического материала, подлинной малогабаритной мебели XIX века, музыкальных инструментов, украшений к костюмным комплектам»<sup>5</sup>. Эта проблема была связана в первую очередь с финансированием.

После организации музея работы по его совершенствованию продолжались. Директор музея Р. Ф. Шафигуллина при изучении статьи

М. Гали «Каюм Насыриның кулъязма мирасы» («Рукописное наследие Каюма Насыри») обратила внимание на упоминание самой большой ненапечатанной рукописи ученого «Мифтахел фөркан» («Ключ к священному писанию»). По мнению М. Гали, рукопись утратила свою актуальность, хотя предложенная система изложения материала представляет значительный интерес<sup>6</sup>. Несмотря на это утверждение, Р. Ф. Шафигуллина продолжила научно-исследовательскую работу в этом направлении. Она обнаружила рукопись в фонде Отдела редких книг и рукописей Научной библиотеки им. Н. И. Лобачевского К(П)ФУ. Для углубленного изучения труда К. Насыри был привлечен научный сотрудник Института истории им. Ш. Марджани АН РТ А. Г. Хайрутдинов. Обнаружилось, что в словарь-конкорданс коранических изречений «Мифтах аль-Куран» включено 46280 коранических изречений, структурированных в алфавитном порядке. Особенностью конкорданса является способ адресации в Коране к тому или иному кораническому изречению по пагинации на основе священной книги мусульман, изданной в типографии Казанского императорского университета в 1861 г., а не так, как принято в среде мусульманских ученых: сначала указывать название суры Корана (или ее порядковый номер), затем – номер аята<sup>7</sup>. Как пишет К. Насыри, рукопись была завершена 13 декабря 1886 г. после четырехлетних трудов и является «...вершиной моего иджтихада (прилежания)»<sup>8</sup>. После подготовки рукописи «Миф-

тах аль-Куран» к печати удалось найти спонсора в лице М. А. Бахтиярова и напечатать ее в 2015 г. в виде двухтомного факсимильного издания. Проведенная работа расширила экспозиционно-тематическую сферу му-

зея, а также ввела в научный оборот новый источник, оставшийся вне поля зрения исследователей, расширив представление о богословском наследии К. Насыри<sup>9</sup>.

**Сведения об авторе:** Гилазев Зуфар Закариевич, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Центра изучения татарской диаспоры Института татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук РТ, e-mail: gzz@mail. ru.

**Аннотация:** В статье прослеживается история создания музея К. Насыри в г. Казани, выделены особенности формирования музейной коллекции. Наглядно показана роль ученых Казани в развитии музея и науки в целом.

**Ключевые слова:** Республика Татарстан, г. Казань, музей К. Насыри, Р. Ф. Шафигуллина.

**Abstract:** The article traces the history of the creation of the K. Nasyri Museum in Kazan, highlights the features of the formation of the museum collection. The role of Kazan scientists in the development of the museum and science in general is clearly shown.

**Keywords:** Republic of Tatarstan, Kazan, K. Nasyri Museum, R. F. Shafigullina.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Хәснетдинова Р. Андыйлар табигатьтә сирәк очрый // Казан утлары. 1998. № 4. Б. 143–144.
- 2 Синицына К. Р. Полвека музеев Казани и Татарии. Очерки истории 1917–1967 годов. – Казань, 2002. С. 55–56.
- 3 Татарская энциклопедия: в 6 т. / гл. ред. М. Х. Хасанов, ответ. ред. Г. С. Сабирзянов. – Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 2008. Т. 4. С. 372.
- 4 Шәфигуллина Р., Сәлахиева Г. Мәғрифәтче музеена сәяхәт // Мәғариф. 2016. № 11. Б. 109.
- 5 Хуснутдинова Р. С. Музей благоухающих цветов // Республика Татарстан. 2012. 15 мая.
- 6 Гали М. Каюм Насыриның кулъязма мирасы // Каюм Насыри 1825–1945 (Тууына 120 ел тулуга багышланган гыйльми сессия материаллары). – Казан: Татгосиздат, 1948. Б. 120.
- 7 Шафигуллина Р. Ф., Хайрудинов А. Г. Наследие выдающегося татарского ученого-энциклопедиста Каюма Насыри в свете восточной и западной научной парадигмы // Вестник БАЕ. 2018. № 1. С. 89.
- 8 Насыри К. Мифтах аль-Куран: в 2 т. – Казань, 2015. Т. 2. С. 37.
- 9 Айнутдинов Р. А., Гилазев З. З. Музей К. Насыри: история создания и формирования коллекции // История России и Татарстана: итоги и перспективы энциклопедических исследований. Материалы итоговой конференции научных сотрудников ИТЭР (Казань, 29 мая 2019 г.). – Казань, 2019. С. 296.

## СТРУКТУРА МЕТАПРЕДМЕТНОГО СОДЕРЖАНИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Гуторова Г.Д.*

### STRUCTURE OF META-SUBJECT CONTENT OF GENERAL EDUCATION

*Gutorova G. D.*

*Введение.* Метапредметный подход был введен в систему начального общего образования с 1 января 2010 г. на основании приказа Министерства образования и науки РФ № 373 от 6 октября 2009 г. В нынешних условиях внедрение метапредметного подхода затруднено тем, что в педагогической науке и образовательной практике ещё не сложились четкие представления о сущности метапредметного подхода и способах его реализации.

В действующих Федеральных государственных образовательных стандартах основного и среднего общего образования перечислены требования к метапредметным результатам освоения основных образовательных программ, метапредметное содержание в них не прописано.

В основной школе к метапредметным результатам относятся межпредметные понятия и универсальные учебные действия, ключевые компетенции, умения их применять в учебно-познавательной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстни-

ками, построении индивидуальной образовательной траектории<sup>1</sup>.

В старшей ступени школы к этим требованиям добавлено владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности, способности познавательного, рефлексивного, регулятивного характера<sup>2</sup>. Таким образом, в Федеральных государственных образовательных стандартах основного и среднего общего образования по сегодняшний день метапредметное содержание не представлено. Это говорит о том, что содержательная составляющая метапредметного подхода авторами ФГОС до конца не проработана.

Необходимо сказать, что к разработке метапредметного содержания образования приступали еще в начале XXI в. В общеобразовательных учреждениях г. Москвы под научным руководством Н. В. Громыко, основателя мыследеятельностной педагогики, экспериментально отработывалось содержание ряда метапредметов, таких как: «Знание» (Громыко Н. В., Крупнов Ю. В., Алексеева Л. Н.), «Проблема» (Гла-

зунова О. И.), «Знак» (Дмитриев Д. Б.). «Задача» (Лазарев А. С., Семин И. И.). Представители научной школы Н. В. Громыко под «метапредметным содержанием» понимают отдельно выделенные надпредметные дисциплины, не связанные с конкретными учебными предметами<sup>3</sup>.

Начиная с 2000 г. было организовано издание учебников для учащихся старших классов по таким метапредметам, как «Знание», «Обучение схематизации», «Проблема», «Знак», «Задача» и т. д. Были также подготовлены методические пособия, сценарные разработки по так называемым «задачным» и «проблемным» способам организации метапредметной познавательной деятельности.

Представители научной школы А. В. Хуторского, занимающиеся реализацией принципов фундаментальности и человекообразности, цель общего образования видят не столько в усвоении учебных предметов, сколько в продуцировании образовательного результата, представляющего ценность как для школьника, так и для окружающего его социума, мира, человечества.

Приставка «мета» в понимании А. В. Хуторского – это то, что стоит «за» предметом. За предметом «Математика» стоит метапредмет «Число», за предметом «Литература» – метапредмет «Слово», за предметом «Биология» – метапредмет «Жизнь» и т. д. Соответственно, к метапредметному содержанию он относит такие «первосмыслы», как «Буква», «Знак», «Звук», «Движение»,

«Пространство», «Время», «Вода», «Огонь» и т. д. Метапредметность по Хуторскому реализуется в процессе учебно-познавательной деятельности ученика, как особое содержание образования, не связанное напрямую со школьными предметами<sup>4</sup>.

Несмотря на то, что представители ведущих научных школ страны по-разному подходят к отбору метапредметного содержания, они сходятся в своих взглядах по вопросу об изучении метапредметных дисциплин, в целях формирования у школьников целостного мировоззрения, системного понимания окружающего мира, познания самого себя. Однако прошедшие апробацию метапредметные дисциплины («Знание», «Обучение схематизации», «Проблема», «Знак», «Задача», «Число», «Слово», «Жизнь» и т. д.) за последние два десятилетия, как показала образовательная практика, так и не стали общепринятыми для массовых школ.

Исходя из анализа сложившейся вокруг метапредметного подхода ситуации, была сформулирована цель нашего исследования: определить структуру метапредметного содержания в рамках требований Федеральных государственных образовательных стандартов основного и общего среднего образования.

*Принцип сочетания знаний.* В процессе изучения основ метапредметного подхода и способов его реализации на практике нами были использованы системно-функциональный подход, методы контент-анализа, классификации и обобщения смысловых массивов эмпирических и тео-

ретических изысканий, относящихся к предмету исследования.

Систематическое обучение в школе в соответствии с принятым ЮНЕСКО принципом начинается на родном языке. Язык наряду с коммуникативной функцией используется обучающимися в качестве когнитивного средства в освоении основ наук, явлений окружающего мира, в познании самого себя. В условиях глобализации общества, расширения экономических и культурных связей между странами, вопросы владения несколькими языками стали рассматривать как один из факторов конкурентоспособности специалиста<sup>5</sup>.

Реализацией многоязычного образования в 90-х гг. XX в. впервые стали заниматься педагоги-новаторы в учебных заведениях нового типа – гимназиях и лицеях<sup>6</sup>. Успешная реализация культурологической и лингвистической моделей национальной гимназии в республиках Среднего Поволжья и Урала логически привела Ф. Г. Ялалова к междисциплинарному исследованию – «Этнодидактика народов России»<sup>7</sup>.

В рамках этнодидактического подхода содержание концепта «язык» стали рассматривать как результат сочетания (совмещения) предметных и надпредметных знаний о языке. О. Е. Дроздова в своем диссертационном исследовании «Метапредметный подход к обучению русскому языку в разных предметных областях школьного образования» показала принадлежность ключевого понятия «русский язык» одновременно к предметному и надпредметному содержанию образования<sup>8</sup>.

Во второй половине XX в. в рамках знаниевого подхода к обучению главной целью общеобразовательной школы было освоение знаний, умений и навыков (ЗУН). Когда в систему школьного образования стали активно внедрять методы проблемного и развивающего обучения, дифференцированный и личностно-ориентированный подходы к обучению, на рубеже XX–XXI вв. целевые ориентиры общего образования сместились в сторону личности школьника.

Знания, умения и навыки, будучи целью образования, постепенно становились средством личностного, когнитивного и общекультурного развития учащихся. При этом освоение предметных знаний, умений и навыков в школе никто не отменял, напротив, общество пришло к осознанию того, что в XXI в. школьных ЗУН явно недостаточно. Речь идет не столько об объеме полученных знаний, а сколько о качестве и структуре этих знаний. Сегодня от выпускника требуются такие «знания – умения – навыки», которые не ограничиваются рамками школьных предметов, а могут быть использованы в реальных жизненных ситуациях.

Многочисленные исследования, выполненные центрами измерения качества образования выпускников, выявили разобщенность школьных знаний, неспособность обучающихся выйти за пределы предметных знаний, их неумение применять знания на практике. Проверка когнитивных способностей школьников показала низкий уровень сформированности у них умений наблюдать, анализировать, вникать в суть явлений и про-

цессов, обнаруживать противоречия, устанавливать междисциплинарные связи, выдвигать предположения, строить собственные аргументы, делать обобщения и выводы<sup>9</sup>.

В нынешних условиях целевым ориентиром образования в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами основного и среднего общего образования является достижение целостной совокупности личностных, предметных и метапредметных результатов.

Личностные результаты в ФГОС трактуются как сформировавшаяся система ценностных отношений обучающегося к образовательному процессу, педагогу, сверстникам, самому себе.

Предметные результаты представляют собой освоенные элементы социального опыта, накопленные в процессе освоения предметных знаний, практических умений, навыков решения учебно-познавательных задач.

Под метапредметными результатами понимают усвоенные на базе одного, двух и более учебных предметов межпредметные понятия, универсальные учебные действия, способы учебно-познавательной деятельности, применяемые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Основатели деятельностной педагогики (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин), а также сторонники мыследеятельностной педагогики (Ю. В. Громыко, Н. Х. Розов,

А. В. Боровских) приставку «мета» в ключевом понятии «метапредмет» понимают как то содержание, которое надстраивается над предметным содержанием, поэтому вместо приставки «мета» они часто пользуются приставкой «над».

В отличие от предметных знаний, надпредметные знания, связанные с двумя и более предметными областями, имеют более обобщенное содержание. Метапредметные знания – это знания более высокого уровня абстракции по сравнению с предметными знаниями, связанными с одной предметной областью. Основу метапредметного содержания общего образования по Ялалову составляют принципы сочетания знаний и способов учебно-познавательной деятельности нескольких предметных областей. Как отмечает М. Г. Князева, усвоение межпредметных понятий обеспечивается интегративной деятельностью мозга, направленной на сочетание (соотнесение, совмещение) информационных потоков от нескольких источников, относящихся к разным предметным областям<sup>10</sup>.

Близкие по звучанию понятия «сочетание», «совмещение», «соотнесение», обозначающие виды интегративного действия, отличаются по своему содержанию. «Соотнести» – значит сличать, сравнивать, устанавливать взаимную связь между кем-либо, чем-либо (предметами, смыслами, явлениями, процессами и т. д.). Понятие «сочетать» означает действие, направленное на соединение чего-либо с чем-нибудь во взаимном соответствии<sup>11</sup>. Понятие

«совмещать» по Толковому словарю Даля означает «обладать и тем и другим одновременно». Важно в каждом случае корректно использовать тот глагол, который больше всего подходит к рассматриваемой ситуации.

По своей функциональной направленности все знания, накопленные человечеством, подразделяются на четыре вида (рода). К первому роду относятся фактологические знания, это предметные знания о фактах, понятиях, законах, теориях и т. д., освоение которых направлено на формирование картины мира, т. е. представлений об объективном и субъективном мире, о себе.

Второй род знаний – это процессуальные знания о способах учебно-познавательной, изобретательской деятельности, направленной на получение новых знаний, новых умений, новых компетенций. То есть, это знания о способах освоения и генерирования новых фактологических и процессуальных знаний. В качестве примера можно привести уникальную работу Г. С. Альтшуллера «Теория решения изобретательских задач».

К третьему роду относятся обобщенные знания надпредметного уровня, это формальная логика, общая и прикладная методология, философия. Четвертый род знаний – это ценности общественного сознания, к ним относятся оценочные знания, регулирующие взаимоотношения человека с природной и социальной средой, рефлексивные знания, помогающие осознанию собственного «Я»<sup>12</sup>.

В рамках данной классификации содержание школьного предмета может быть представлено как результат сочетания предметных знаний первого рода, процессуальных знаний второго рода, метапредметных знаний третьего рода и ценностных знаний четвертого рода.

Относящиеся к третьему роду логические, общеметодологические и общепсихологические знания являются сугубо надпредметными, так как они не связаны непосредственно с предметными знаниями. К знаниям формальной логики, например, относятся такие интеллектуальные способности, как:

- умение структурировать разрозненную информацию по разным основаниям, ранжировать их по актуальности, срочности, значимости и т. д.;

- выделять главное, аргументированно и логично излагать мысли, четко формулировать определения понятий и терминов;

- грамотно выстраивать последовательную цепь индуктивных и дедуктивных суждений;

- устанавливать аналогию, причинно-следственные связи между фактами и явлениями;

- умение классифицировать, систематизировать предметы и явления, материалы и факты по разным основаниям;

- делать умозаключения, обобщения, формулировать выводы и т. д.

Общеметодологические знания направлены на формирование у обучающихся познавательных умений правильно формулировать проблему и гипотезу, раскрывать структуру



и содержание фундаментальных, прикладных знаний, нарабатывать опыт проведения эмпирических и теоретических исследований, соотносить полученные результаты с гипотезой и поставленной целью. Использование в содержании образования элементов философских знаний способствует восхождению субъекта к высшему уровню обобщения предметных знаний.

Сторонники мыследеятельностной педагогики (Громыко Н. В., Крупнов Ю. В., Алексеева Л. Н. и др.), а также представители научной школы А. В. Хуторского под метапредметным содержанием подразумевают лишь формально-логические, общеметодологические знания фундаментального характера. Опираясь на данное понимание, они и разрабатывали содержание ряда «метапредметов», не связанных с учебными предметами.

Такое отделение общеметодологических знаний от предметно-прикладных методологических знаний не может способствовать целостному пониманию окружающего мира. Усвоение же формально-логических и общеметодологических знаний явно недостаточно для формирования у школьников целостного мировоззрения, системного усвоения законов природы и общества, познания самого себя.

В приведенной классификации процессуальные знания 2-го рода (способы метапредметной познавательной деятельности), предметно-прикладные методологические знания 3-го рода, ценностные знания 4-го рода (оценочные, регулятивные,

рефлексивные) имеют одновременно предметную, и метапредметную составляющие.

Метапредметные знания выполняют обобщающую функцию<sup>13</sup>. Соответственно, содержание каждого учебного предмета может быть представлено как результат сочетания (совмещения) предметных и метапредметных знаний. Поскольку основной структурной единицей содержания школьного образования выступает учебный предмет, то в содержании каждого предмета путем обобщения предметных знаний может быть выделено метапредметное содержание: межпредметные понятия, предметно-прикладная методология, универсальные учебные действия, метапредметные компетенции. Под метапредметными компетенциями обучающегося мы понимаем его интегративные способности применять метапредметные знания, способы метапредметной познавательной деятельности, универсальные учебные действия в нескольких предметных областях, в реальных жизненных ситуациях.

Таким образом, метапредметное содержание основного и среднего общего образования представляет собой единство трех родов знаний:

- процессуальные знания, это способы метапредметной учебно-познавательной деятельности, универсальные учебные действия, метапредметные компетенции;

- метапредметные знания, это формальная логика, общая методология и предметно-прикладная методология;

– ценностные знания, это оценочные, регулятивные, рефлексивные знания.

Структура метапредметного содержания основного и среднего общего образования представлена в логической схеме.



Рис. Структура метапредметного содержания

*Полученные результаты.* На основе системного изучения сущности метапредметного подхода нами определена структура метапредметного содержания в рамках Федеральных государственных образовательных стандартов основного и общего среднего образования.

1. Системообразующую основу метапредметного содержания составляют принципы сочетания (совмещения) знаний и способов метапредметной познавательной деятельности одной или нескольких предметных областей.

2. Содержание школьного предмета представляет собой результат

сочетания (совмещения) знаний двух уровней: предметных и метапредметных.

3. Метапредметное содержание основного и общего среднего образования представляет собой единство трех родов знаний: процессуальные знания – это способы метапредметной учебно-познавательной деятельности, универсальные учебные действия, метапредметные компетенции; надпредметные знания – это формальная логика, общая методология и предметно-прикладная методология; ценностные знания – это оценочные, регулятивные, рефлексивные знания.

**Сведения об авторе:** Гуторова Гульнара Даминжановна, научный сотрудник отдела электронно-цифровых ресурсов Института татарской энциклопедии и регионоведения АН

РТ, аспирант Института филологии и межкультурной коммуникации им. Льва Толстого Казанского (Приволжского) федерального университета, e-mail: gulnara\_shaes@mail.ru.

**Аннотация:** Статья посвящена определению структуры метапредметного содержания в рамках Федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования. Системообразующую основу метапредметного содержания составляют принципы сочетания (совмещения) знаний и способов познавательной деятельности одной или нескольких предметных областей. Содержание учебного предмета автор статьи представляет как результат сочетания (совмещения) знаний двух уровней: предметных и метапредметных. Содержание школьного предмета в целом может быть представлено как результат сочетания предметных знаний первого рода, процессуальных знаний второго рода, метапредметных знаний третьего, а также и ценностных знаний четвертого рода. На основе системно-функционального подхода автором статьи получена структура метапредметного содержания образования. Метапредметное содержание представляет собой единство трех родов знаний: процессуальных – это способы метапредметной познавательной деятельности, универсальные учебные действия, метапредметные компетенции; надпредметных – это формальная логика, общая методология и предметно-прикладная методология; ценностных – это оценочные, регулятивные, рефлексивные знания.

**Ключевые слова:** структура метапредметного содержания, системно-функциональный подход, принцип сочетания знаний, метапредметный подход, метапредметные компетенции.

**Abstract:** The article is devoted to determination of the structure of meta-subject content in the framework of the Federal State Educational Standards of basic and secondary general education. The system-forming basis of meta-subject content is constituted by the principles of combining (conjoining) knowledge and methods of cognitive activity of one or several subject areas. The content of the learning subject is presented by the author as a result of a combination (conjunction) of knowledge of two levels: subject and meta-subject. The content of the school subject as a whole can be represented as a result of a combination of subject knowledge of the first kind, procedural knowledge of the second kind, meta-subject knowledge of the third kind and also valuable knowledge of the fourth kind. On the basis of a system-functional approach, the author of the article obtained the structure of the meta-subject content of general education, which represents the unity of three types of knowledge: procedural knowledge – methods of meta-subject educational and cognitive activity, universal educational actions, meta-subject competencies; meta-subject knowledge – formal logic, general methodology and subject-applied methodology; value knowledge – evaluative, regulatory, reflective knowledge.

**Keywords:** structure of meta-subject content, system-functional approach, principle of combining knowledge, meta-subject approach, meta-subject competencies.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Текст] / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2011.

2 Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=6408ЯЁ> (дата обращения: 25.05.2020).

3 Громыко Н. В. Метапредмет «Знание». (Учебное пособие). – М.: Пушкинский институт, 2001. 544 с.

4 Хуторской А. В. Компетентностный подход в обучении. Научно-методическое пособие. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2013. 73 с.

5 Ялалов Ф. Г. Многомерность содержания профессионального образования // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2015. № 1. С. 126–131.

- 6 Ялалов Ф. Г. Становление и развитие национального гимназического образования: дисс. ... д-ра пед. наук.– Казань, 2001. 459 с.
- 7 Ялалов Ф. Г. Этнодидактика как технология практико-ориентированного обучения // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2004. № 2. С. 45.
- 8 Дроздова О. Е. Метапредметный подход к обучению русскому языку в разных предметных областях школьного образования: дис. ... д-ра пед. наук.– М., 2017. 474 с.
- 9 Публикации Центра оценки качества образования ИСРО РАО по итогам международных исследований TIMSS, PISA, PIRLS. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.centeroko.ru/public.html> (дата обращения: 25.05.2020).
- 10 Князева М. Г. Системная организация интегративных процессов при умственной деятельности ребенка // Структурно-функциональная организация развивающегося мозга.– Л.: Наука, 1990.
- 11 Словарь русского языка: в 4 т. / РАН. Институт лингвистических исследований. Под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд. стер.– М.: «Полиграфресурсы», 1999.
- 12 Крылова О. Н. Развитие знаниевой традиции в современном содержании отечественного школьного образования: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук.– СПб., 2010. 44 с.; Оспенникова Е. В. Развитие самостоятельности школьников в учении в условиях обновления информационной культуры общества: в 2 ч.: Ч. I. Моделирование информационно-образовательной среды учения: Монография.– Пермь: Перм. гос. ун-т, 2003. 301 с.
- 13 Даммер М. Д. Метапредметное содержание учебного предмета // Вестник ЮУрГУ. Серия: «Образование. Педагогические науки». 2014. Т. 6. № 1. С. 46–52.

## КАК НАУЧИТЬ ИСТОРИИ НЕИСТОРИКОВ...

*Белов С. Г.,*

*Солдатов Я. В., кандидат исторических наук*

*Рецензия на книгу: Преподавание истории в техническом вузе: тенденции и перспективы: монография / О. Н. Коршунова, М. В. Салимгареев, А. Ю. Сулов, Ш. С. Хамматов. – М.: Издательство «Перо», 2020. 149 с.*

## HOW TO TEACH HISTORY TO NON-HISTORIANS...

*Belov S. G., Soldatov Ya. V.*

*Review of the monograph: Teaching history in a technical university: trends and prospects*

Развернувшаяся во второй половине XX в. в мире и нашей стране в частности Четвертая научно-техническая революция обусловила переход от индустриальной к постиндустриальной, информационной стадии развития общества, формированию инновационной цифровой экономики. Это, соответственно, требует и коренного обновления отечественной модели системы образования. Вместе с тем нельзя не учитывать ее многолетний опыт и традиции, роль и место в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения. Преподавание истории в техническом вузе не связано напрямую с профессиональной подготовкой студентов. Пожалуй, здесь в большей степени оно направлено на формирование мировоззрения и гражданского сознания, воспитание патриотизма и прочих моральных качеств и этических

норм у обучаемых. Во многом также стоящие на этой позиции авторы рецензируемой монографии во введении приводят слова Президента Российской Федерации В. В. Путина, который, выступая на X съезде Российского Союза ректоров 30 октября 2014 г., подчеркнул: «Если мы с вами не сможем сформировать, воспитать хорошего специалиста, у нас, конечно, не будет будущего. Это очевидный факт. Нам нужны люди со специальными знаниями и навыками. Но если мы не сможем воспитать человека с широкими, глубокими, всеобъемлющими, объективными знаниями в гуманитарной сфере, если мы не воспитаем человека самодостаточного, но осознающего себя частью большой великой многонациональной и многоконфессиональной общности, если мы этого не сделаем, у нас с вами не будет страны. Чрезвычайно важная задача

стоит перед вами в гуманитарной сфере»<sup>1</sup>. Исходя из вышесказанного, вполне обоснованным выглядит первый раздел монографии, по сути, во многом носящий социологический характер и посвященный факторам формирования и особенностям исторического сознания современной студенческой молодежи. В нем авторы приходят к выводу о принципиальной значимости исторического образования в эпоху хаоса мировоззренческих взглядов молодых людей как следствия произошедших в постсоветский период деидеологизации образования с одной стороны и утверждению нигилистической позиции по отношению к его воспитательной составляющей с другой. Отсюда логично вытекает второй раздел монографии, в котором дается ретроспективный анализ становления высшего технического образования, государственной политики преподавания истории в вузах, тесно связанного с ее преподаванием в средних учебных заведениях, показана эволюция исторического образования в технической высшей школе Российской империи, Советского Союза, Российской Федерации в XIX – начале XXI вв. Данный раздел, на наш взгляд, представляет особый научный интерес, поскольку подробно показывает становление гуманитарно-исторической составляющей высшего, в том числе технического, образования, напрямую связанного с формированием в России слоя интеллигенции (в том числе ее инженерно-технического отряда).

Другой особенностью преподавания истории в техническом вузе

также является то, что студенты-«технари» не сдают единый государственный экзамен по предмету «история», в силу чего, за редким исключением, их знания о прошлом не отличаются особой глубиной и широтой. Что также предъявляет дополнительные требования к методике преподавания им этой дисциплины. В третьем разделе книги авторы приводят собственные оригинальные, многократно апробированные практики преподавания истории студентам технического вуза. Сочетание дискурсивно-состязательных форм (здесь отметим некоторое противоречие: авторы во введении своей работы критикуют «американские» игровые методики, распространившиеся в российском школьном образовании в 90-е гг. XX в. в ущерб фундаментальным знаниям, но при этом сами активно применяют и рекомендуют «ролевую игру» в курсе истории в вузе) проведения практических занятий (семинаров) с опытом внеаудиторных форм воспитания проиллюстрированы примерами конкретных методик. Таким образом, безусловным плюсом монографии является то, что она представляет собой не сугубо теоретическую работу, но и дает практические рекомендации и наработки по обучению истории, может использоваться как учебно-методическое пособие при подготовке вузовских педагогов. В достаточно обширных Приложениях к монографии содержатся конкретные дидактические материалы: темы для исторических сочинений, творческие задания, вопросы для самостоятельной работы,

тематических викторин, в том числе специально адаптированные под студентов химической и инженерной направленности.

Четвертый раздел монографии посвящен воспитательному потенциалу изучения курса истории в техническом вузе. Он перекликается с первым разделом и как бы логически закольцовывает структуру работы, делая ее законченной и монолитной. Отметим, что в этом разделе подчеркивается важность социализации, обобщается опыт применения методик преподавания истории с учетом ментальных и мировоззренческих национально-конфессиональных особенностей студентов в условиях международной глобализации предоставления образовательных услуг.

Необходимо сказать, что все авторы монографии – это специалисты с огромным опытом преподавания истории и других общественных дисциплин, как профессионалы состоявшиеся именно в техническом вузе – ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (Казанский химико-технологическом университете, КНИТУ-КХТИ): доктора исторических наук, профессора кафедры государственного управления, истории и социологии Ольга Николаевна Коршунова (в прошлом

более 10 лет заведовавшая кафедрой гуманитарных дисциплин), Алексей Юрьевич Сулов; кандидаты исторических наук, доценты данной кафедры Максим Владимирович Салимгареев, Шамиль Сабитуллаевич Хамматов. При подготовке монографии авторы в значительной степени использовали материалы, полученные в ходе многолетнего опыта преподавания истории и иных гуманитарных дисциплин. Этот опыт был обобщен в ряде научных статей<sup>2</sup>, а новая монография, таким образом, продолжает их и является определенным завершающим итогом целого цикла работ. При этом из историографического обзора и приводимого в конце монографии обширного списка литературы видно, что проблемы исторического образования в технических вузах стали предметом изучения и обсуждения научно-педагогическим сообществом уже, как минимум, начиная с 1920-х гг. Однако посвященные им ранее работы также представляли собой научные статьи. Поэтому появление отдельной монографии, на более глубоком и масштабном уровне изучающей проблематику исторического образования в техническом вузе, является более чем актуальным и значимым.

**Сведения об авторах:** Белов Сергей Геннадьевич, старший научный сотрудник лаборатории комплексного гуманитарного анализа и когнитивной филологии Казанского научного центра РАН, центра регионоведения и социокультурных исследований Института татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, e-mail: sgb-79@mail.ru; Солдатов Яков Владимирович, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Университета управления «ТИСБИ» (Татарский институт содействия бизнесу), e-mail: yacovsoldatov@yandex.ru.

**Аннотация:** Рецензия рассказывает о монографии, в которой опытные историки-педагоги Казанского научно-исследовательского технологического университета

О. Н. Коршунова, М. В. Салимгареев, А. Ю. Сулов, Ш. С. Хамматов анализируют тенденции развития, современное состояние, значение преподавания истории в системе технического высшего образования, а также делятся собственным опытом и наработками в этой области.

**Ключевые слова:** преподавание истории, технические вузы, методика преподавания, воспитание, формирование мировоззрения студентов.

**Abstract:** The review tells about a monograph in which experienced historians and educators of the Kazan Scientific Research Technological University O.N. Korshunova, M. V. Salimgareev, A. Yu. Suslov, Sh. S. Khammatov analyze development trends, the current state, the importance of teaching history in the system of technical higher education, and also share their own experience and best practices in this area.

**Keywords:** teaching history, technical universities, teaching methods, upbringing, the formation of students' worldview.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 X съезд Российского Союза ректоров 30 октября 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/46892>.
- 2 Сулов А. Ю., Салимгареев М. В., Хамматов Ш. С. Инновационные методы преподавания истории в современном вузе // Образование и наука. 2017. № 19 (9). С. 70–85; Салимгареев М. В., Сулов А. Ю. Методика ролевой игры в курсе истории в вузе // Управление устойчивым развитием. 2016. № 2. С. 106–111; Коршунова О. Н., Салимгареев М. В. Инновационные подходы к преподаванию гуманитарных дисциплин в контексте реализации перспективного направления «химия и технология полимерных и композиционных материалов» // Вестник Казанского технологического университета. 2010. Вып. 9. С. 847–851; Коршунова О. Н., Салимгареев М. В. Образовательные инновации в преподавании отечественной истории в технических вузах // Казанский педагогический журнал. 2010. Вып. 5–6. С. 18–22; Коршунова О. Н., Хамматов Ш. С. Формирование межэтнической толерантности в вузовском курсе истории как ответ на современные вызовы // Мир образования – образование в мире. 2017. Вып. 1 (65). С. 98–101.



## **ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ ЖУРНАЛА «НАУЧНЫЙ ТАТАРСТАН»**

Журнал «Научный Татарстан» ориентирован на публикацию научных статей по следующим научным направлениям: 07.00.00 (исторические науки), 10.00.00 (филологические науки), 22.00.00 (социологические науки). При подаче материала в редакцию вы должны учесть следующие требования:

1. Наличие сопроводительного письма автора на имя главного редактора (отдельным файлом), которое должно содержать просьбу автора о публикации, информацию о том, что текст предлагаемой статьи не направлялся в другие издания и проверен им лично на соблюдение этики научных публикаций.

2. Требования к оформлению публикации. Текст должен быть набран в Microsoft Office Word (редактор Microsoft Office Word 1995 – 2003, не использовать Word 2007, Word 2008, Word 2010) без каких-либо элементов форматирования, переносов, рамок, линеек и др. Шрифт «Times New Roman»; основной текст - кегль 14; интервал 1,5; верхнее и нижнее поля - 2,5 см; левое поле - 3 см; правое поле - 1,5 см; отступ (абзац) - 1,5 см; параметры абзацев устанавливать только автоматически с помощью опций меню «абзац»; не вводить нумерацию страниц текста; не пользоваться колонтитулами, линейками, рамками, ручными переносами и отступами; исключить лишние пробелы, обязательна проверка орфографии. Ссылки на источники и литературу должны быть концевыми, иметь автоматическую нумерацию арабскими цифрами. Они должны содержать ФИО автора работы, название, год и место издания, ссылку на страницы. В том случае, если ссылка на архивный источник, она должна содержать полное наименование архива (без сокращений), номер фонда, описи и листы дела. Текст статьи должен содержать УДК, аннотации и ключевые слова на русском и английском языках. Объем аннотации не менее 7-8 и не более 20 предложений. Ключевые слова должны включать 5-8 понятий. Перевод на английский язык с использованием автоматических интернет-переводчиков недопустим.

Общий объем материалов (включая текст статьи, примечания, аннотации и ключевые слова) - от 8 000 знаков с пробелами до 30 000 знаков с пробелами (до 0,8 авторского листа).

Аспиранты и докторанты, при желании, могут в комплекте со статьей присылать в редакцию электронные копии документов (в формате ПДФ или jpg), подтверждающие закрепление темы, сведения о научном руководителе (консультанте).

Статьи направлять на эл. адрес:

*info-ite@mail.ru* с пометкой «Научный Татарстан».