

УДК 82:801.6

## ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ МОТИВЫ И АРХЕТИПЫ В ПОЭЗИИ ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

*Н.М. Юсупова, кандидат филологических наук, доцент*

В истории татарской поэзии XX века период Великой Отечественной войны стал временем новых художественных поисков. Новая «культурологическая, философская ориентация» стала импульсом для формирования новых тенденций в татарской поэзии военного периода. По мнению исследователей творческой психологии, в кризисных ситуациях, в поворотные, переходные моменты истории и общественно-философской мысли зачастую происходит активизация поэзии. Так и во время войны поэзия, претерпевая ряд изменений, становится наиболее популярной среди литературных родов. Основу поэзии военных лет составляют мотивы борьбы с врагом (А. Ерикеев «К борьбе, друзья», 1941), веры в победу, клятвы защищать страну («Ф. Карим «Клятва», 1942; М. Джалиль «Клятва артиллериста», 1941; М. Хусаин «За Родину»), ненависти к врагу (К. Наджми «Смерть фашизму!», А. Исхака «Кровь — за кровь»), прощания с родной землей (Ш. Маннур «Прощальная песня», А. Кутуй «Песня проводов», К. Наджми «Проводы», Ф. Карим «В последний раз смотрю на Волгу»), тоски. В поэзии изображаются героизм солдата, его вера в победу (Ш. Мударрис «В землянке», 1943; С. Хаким «Письмо», 1942; А. Файзи «На фронтовой дороге», 1943; Ш. Мударрис «Сапер», 1943; Ф. Карим «Связной»), героический труд женщины в тылу (К. Наджми «Хаят апа», 1941, «Сагыну хаты», 1942), тема войны проявляется в самых разных тематических аспектах. Инвариантными для них яв-

ляются агитаторско-пропагандистская интонация, публицистичность, наличие героического (Ф. Карим «Игра смерти», М. Джалиль «Мои песни» и др.) и трагического (Ф. Карим «Гульсум», М. Джалиль «Варварство») пафосов.

Поэзию военных лет отличает разнообразие и своеобразие мотивов, особенно архетипических и мифологических. Литература советской эпохи вообще отличается ярко выраженной мифологичностью и со временем, по мнению Гюнтера, все более «превращается в официальный резервуар государственных мифов» [2; 743]. Модель мира, сформировавшаяся в художественной словесности в 1920–1930-е гг. XX века, существенно отличается от духовно-эстетических исканий и художественных исканий предшествующих эпох. В процессе созидания тоталитарного синтеза искусств эстетическая функция утрачивает свое привилегированное положение в литературе. Ю. Борев утверждает, что для XX столетия в целом «свойственно стремление к морально-политическому единению, к подчинению слову гениального вождя» [1; 456].

Начало социально-политических реформ, изменивших культурные ориентации общества, сопровождается подсознательным приближением словесности к идеологической мифологии, мифопоэтическим универсалиям и архетипам. Так, социально-политические реформы 1930-х гг. становятся основой для новых идеологов и мифологов. Марксистская теория для достижения своих целей ориентируется на воспита-

ние чувств патриотизма, преданности Родине, и эта функция во многом возлагается на литературу, которая становится «одним из главных источников создания государственной мифологии» [2; 743].

Схожая тенденция наблюдается и в татарской литературе, вкратце проследим ситуацию на материале национальной поэзии. Начиная с 20-х годов XX века в татарской культуре плюрализм художественных поисков постепенно сменяется тенденцией к художественно-эстетической унификации, обусловленной утверждением марксистского литературоведения. Стремление авторов к изображению героев, в своей судьбе отражающих ход социалистического строительства и победу класса пролетариев, людей, вобравших в себя качества, которые могли бы служить примером для подражания, оборачивается поиском новых художественных приемов и универсалий, мифологических структур для выделения идеологического содержания. Мифологические концепции советской эпохи, идеологическая мифопоэтика накладывают свой отпечаток на татарскую поэзию 1920–1930-х гг., в произведениях тех лет доминируют идеологические мотивы и архетипы советской культуры. Поэты 1920-гг. интенсивно переосмысливают традиционные приемы создания «идеологического мифа» и применяют их для оценки социальных явлений новой эпохи, в стихах ярко прослеживается связь с историческими, общественно-политическими реалиями. Например, Д. Загидуллина определяет наличие трех идеологических мотивов в творчестве М. Джалиля: вера в светлое будущее, жертвенность, борьба за победу «социализма», которые сопровождаются мифологическими образами Родины, Красного знамени и т.д. [3; 70]. В стихах «Счастье», «Красный город», «Красный праздник», «Перед смертью» М.Джалиля интерпретация идеологических атрибутов увязывается с преданностью советской идеологии,

доминирует мотив борьбы за светлое будущее. В таких произведениях поэта, как «Сын пахаря», «Лед тронулся», «Старая сибирская песня», «Наша деревня» в художественной картине мира представляется временная оппозиция прошлое/настоящее, превалирует принцип сопоставления прошлого и настоящего. При этом прослеживаются мотивы жертвенности и светлого будущего, появляется лирический герой, утверждающий социалистический взгляд на мир.

Поэтические произведения 1930-х гг. характеризуются избытком таких идеологических мотивов, как ненависть, борьба за светлое будущее. Среди действующих персонажей советского мифа главную роль играют архетипы героя, врага и «мудрого отца». В стихах того периода наблюдается сакрализация вождя, Ленин принимает черты «мудрого отца», в процессе мифологизации участвуют символические образы света, солнца или огня. Образ врага представляется как «внутренний враг – вредитель» или «объективный противник, который определяется как объективная опасность для государства независимо от его субъективных намерений, планов и действий» [2; 750]. Самая динамичная фигура советского мифа – герой – в поэзии 30-х гг. XX века выступает в разных проявлениях: герой социалистического труда, герой-воин, герой-жертва и политический деятель, образ героя получает интерпретацию борца за свободу угнетенных классов, патриота, т.е. намечается и реализуется тенденция к социологизации образа.

Именно такие мифологические концепции советской эпохи, идеологическая мифопоэтика накладывают свой отпечаток на поэзию военного периода: в лирике доминируют идеологические мотивы, среди действующих персонажей советского мифа главную роль играют архетипы героя, врага, «мудрого отца» и Родины-матери.

Реализм 1930-х гг. в годы Великой Отечественной войны обогащается ро-

мантическими приемами, что зачастую приводит к взаимопроникновению, синтезу романтического и реалистического. С помощью реалистических приемов изображается «вся правда» войны, романтический пафос направляется на создание образа советского солдата как сказочного богатыря, обладающего беспрецедентным мужеством и героизмом. На фоне таких приемов воссоздается один из наиболее распространенных архетипических образов советской мифологии — образ-героя, представленный в литературе в различных модификациях: герой труда, герой-воин, герой-жертва. Противостояние народа врагу становится предметом гиперболизированного изображения, сопоставимого с противопоставлением добра и зла в средневековой литературе.

В художественной картине мира выделяется ряд «идеологически» окрашенных семантических оппозиций: жизнь/смерть, мы/враги (М. Джалиль «Письмо из окопа», «Клятва артиллериста» и др.), родная земля/чужбина (Ф. Карим «Ветка черемухи», «У нас, наверное, весна», М. Джалиль «В Германии» и др.), война/мир (А. Ерикеев «Только к ночи стихла битва», М. Джалиль «Чулпан»). Оппозиция жизни и смерти относится к числу универсальных семантических оппозиций, которая в развитии литературы приобретает различные варианты. В поэзии военных лет эта оппозиция актуализируется в формуле «жизнь — смерть — бессмертие» (М. Джалиль «Песня моя», «Чулпан»; Ф. Карим «За Родину» т.д.), в которой смерть осмысливается не как небытие, а как инобытие.

В годы войны на смену мотивам строительства светлого будущего, священной жертвы, борьбы 1920–1930-х гг. приходят мотивы веры в победу, призыва к борьбе, ненависти к врагу и клятвы защищать Родину (М. Джалиль «Песня моя», «Против фашизма», 1941, «На последний бой», 1941, «Клятва артиллериста» и др.). Например, в «окопной поэзии» М. Джалиля обнаруживается

синтез идеологических и философских мотивов. Среди идеологических мотивов это мотивы веры в победу, призыва страны к битве, ненависти к врагу и клятвы защищать Родину, среди образов-мифологем — страна, знамя, герой-боец. Во фронтовой лирике поэта в художественной картине мира на первый план выходит бинарная оппозиция жизнь/смерть в разных модификациях: смерть/бессмертие, трагическое/героическое, свое/чужое, советский солдат/образ фашиста. На фоне этого обнаруживается активизация философии жизни и смерти, дихотомия смерти—бессмертия становится основой в философии жизни и смерти. М. Джалиль понимает смерть за Родину не как уход в небытие, а как переход в Вечность; смерть во имя Родины воспринимается как путь к бессмертию. Призывающая народ к героизму и пронизывающая этим пафосом литературу идеология внедряет в сознание мысль о праведности смерти в борьбе с врагом («Песня моя», 1941; «Чулпан», 1941; «Прощай, любимая», 1941). Если в стихах, написанных в первые дни войны («Песня моя», «Против фашизма», 1941, «На последний бой», 1941, «Клятва артиллериста») преобладают мотивы ненависти к врагу, призыв к битве, то в стихах «Клятва артиллериста», «Прощай, любимая», «Письмо фронтовое», «Чулпан» центральными мотивами становятся преданность своему народу, клятва защищать Родину, вера в непобедимость советской страны, гуманизм, патриотизм и бессмертие:

*Жырым, синдә минем гәүдәләнде*

*Илне сөйгән йөрәк тибешем.*

*Жырым иде антым:*

*«Яшәсәм дә,*

*Үлсәм дә тик туган ил өчен!»*

*(«Әйдә, жырым»).*

Например, в произведении «Чулпан» душевные переживания лирического героя переплетаются с мотивами патриотизма и непобедимости. Через многогранный романтический сим-

вол, получивший широкое социальное и философское истолкование в фольклоре и классической поэзии как Звезда Чулпан, раскрывается внутренняя драма лирического героя, кроме того, образ-символ становится художественным приемом утверждения мотива непобедимости.

В стихотворениях «Из госпиталя», «Весна в Европе» появляется новый мотив сожженной, разоренной Родины. Схожую тенденцию наблюдает Б.Минцель в симоновской балладе «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины» [4; 961]. Однако обращение поэта к фольклору, к традиционным мифологическим образам позволяет автору преодолеть идеологический схематизм.

В «Моабитских тетрадах» поэта на первое место выходят философские мотивы; философское осмысление жизни и смерти, понимание истинности поднимается на новые высоты, обогащается новым содержанием. В «Моабитских тетрадах» обнаруживаются такие мотивы, как преданность народу и Родине, вера в победу, тоска по Родине и свобода [3; 72]. Образ-архетип героя-воина трансформируется и предстает в новом ракурсе как преданный служитель Родине, герой-поэт. В стихах рассматриваемого периода такие качества, как преданность народу и нации, граничащая с жертвенностью, душевность и гуманизм детерминировали многозначность героя нового типа. При этом личность поэта и его борьба против фашизма, творчество рассматриваются как дифференцированное целое. Мотивы клятвы и веры становятся основными в раскрытии отношений между поэтом и Родиной. Если в предыдущий период смерть понималась как путь к бессмертию, то в плену — как путь к освобождению. В этой связи в лирике М. Джалиля появляется неписываемая в идеологические рамки правда личности, что выражается в оппозиции правды идеологии / правды человека.

В «Моабитских тетрадах» мотив трагизма проявляется в стихах «В стране Алман», «Палачу», «Волки», «Послед-

няя песня», «Раб», «Перед судом» и др. Бросается в глаза двуплановость трагического: с одной стороны, это трагедия поэта, заранее знавшего о своей гибели под фашистской гильотиной, с другой — трагедия немецкого народа, ставшего жертвой фашизма.

В стихах «Не верь», «Волки», «Другу», «Прости меня, Родина» человеческую свободу Джалиль связывает со стойкостью, честью и утверждает мысль о преданности народу самого и своих друзей. При этом, в отличие от довоенной лирики, в лирике поэта ясно различима мысль о предопределенности судьбы.

Религиозные мотивы звучат в «Моабитских тетрадах» как составная часть культурной традиции. Обнаруживается мифологизация материнского начала, оживает цепь символов родина — природа — «малая родина» — мать в стихах «Поэт», «Любимой», «Дороги», «Молодая мать», «Ненависть» и т.д. Система классических образов, перекочевавших из произведений многовековой художественной литературы, приводит поэта к осмыслению философской сущности бытия («О подвиге»). Например, в балладе «Ана бэйрэме» обнаруживается ряд сказочных моментов: трое сыновей, двое из которых погибают на охоте, а третий, обладающий «алмазным мечом», возвращается победителем; образы ветра и голубя, приносящих страшную весть, после которой слепнет мать; чудесное исцеление матери и все эти мотивы становятся средствами прославления борьбы. В балладе «Соловей и родник» посредством аллегорий автор раскрывает мысль о святости смерти во имя Родины.

В стихах еще более усиливается связь образов народной мифологии и образа родной страны. Во многих стихотворениях М.Джалиля концепт «родина» оказывается национально окрашенным. Тоска лирического героя по родине, о которой поэт пишет «*Туган илем, якты өем*», передается через ряд национально-мифологических образов, таких как ласточка, золотая рыбка,

быстроногий аргмак. Национальную окраску образу родины придают образы соловья и родника, ромашек, голубя, ветра, цветов, детали, позволяющие создать образ «Көрәшче-егет»: бело-сивый конь, алмазный меч и др.

Схожие мотивы наблюдаются и в творчестве Ф. Карима. Как и в поэзии М. Джалиля, в его стихах обнаруживаются идеологически окрашенные мотивы борьбы за свободу Родины, веры в победу, ненависти к врагу и клятвы защищать страну. Эти мотивы предстают перед читателем через ряд оппозиций (я/враг, война/мир, родная земля/чужбина), главной из которых становится оппозиция жизни и смерти в ее различных модификациях: смерть/бессмертие, трагическое/героическое. Архетип героя раскрывается в поэзии Ф. Карима как образ героя-бойца. Например, в стихотворении «Клятва», в котором структурообразующей становится оппозиция я/враг, трагедия страны, семьи, трагедия ребенка становится причиной горьких чувств героя и определяет содержание его клятвы. В клятве, во-первых, выражается преданность стране, во-вторых, она (клятва) становится оправданием смерти:

*Шушы балам очен, синең очен,  
Нәселем очен, Туган ил очен,  
Мылтык тотып баскан жиремнән  
Бер адым да артка чигенмәм.*

Мотив ненависти к врагу становится основным в стихах «Кого пожалеть», «У нас, наверное, весна». Так, в стихотво-

рении «У нас, наверное, весна» поэтическая идея раскрывается посредством оппозиции мира и войны. Автор противопоставляет два мира: часть страны, захваченную фашистами, и ту ее часть, где еще царит мир. Противопоставление ужаса войны и прекрасного мира становится одним из излюбленных приемов Ф. Карима. В стихе, написанном в форме письма-монолога, образ весны становится символом надежды, обновления и светлого будущего:

*Яшен уты белән күккә язып әйтәм:  
Язы юкның яшәү хакы юк!*

Посредством антиномичного образа весны Ф. Карим доводит до читателя свою философскую идею: фашизм истребляет не только людей, он уничтожает и все прекрасное в природе. В стихах «Путь», «В разведке», «Я – гуманист» на первое место выходят мотивы борьбы за свободу страны. В таких стихах, как «Друг», «Родная мать», «В последний раз смотрю на Волгу», «Бабочка белая» преобладают трагические мотивы, обусловленные личной трагедией лирического героя, связанной с расставанием с семьей, потерей близких людей, гибелью фронтовых друзей.

Итак, краткий обзор системы идеологических мотивов и диахронических трансформаций мифологических образов-архетипов в татарской поэзии военных лет свидетельствует об изменениях, происходящих в развитии татарской поэзии, позволяет наметить дальнейшие пути ее эволюции.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Боров Ю. Особенности литературы в XX веке / Ю.Боров // Теория литературы. Литературный процесс. – М., 2001. – Т. 4. – 456 с.

<sup>2</sup> Гюнтер Х. Архетипы советской культуры / Х.Гюнтер // Соцреалистический канон: Сб. статей под общей ред. Х.Гюнтера и Е.Добренко. – СПб: Академический проект, 2000. – С. 743–785.

<sup>3</sup> Загидуллина Д. Мифологические образы в творчестве М.Джалиля / Д.Загидуллина // Муса Джалиль: творчество и подвиг. Взгляд из XXI века. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина, 2006. – С. 69–73.

<sup>4</sup> Минцель Б. Советская лирика сталинской эпохи: мотивы, жанры, направления / Б. Минцель // Соцреалистический канон: Сб. статей под общей ред. Х. Гюнтера и Е. Добренко. – СПб: Академический проект, 2000. – С. 953–969.

### Аннотация

В истории татарской поэзии XX века период Великой Отечественной войны стал временем новых художественных поисков. Поэзию военных лет отличает разнообразие и своеобразие мотивов, особенно архетипических и мифологических. Мифологические концепции советской эпохи, идеологическая мифопоэтика 1920–1930-х гг. накладывают свой отпечаток и на поэзию военных лет: в лирике доминируют идеологические мотивы, среди действующих персонажей советского мифа главную роль играют архетипы героя, врага, «мудрого отца» и Родины-матери.

**Ключевые слова:** мифологизм, идеологический миф, архетип, мифологический образ.

### Summary

The poetry of war time is characterisece by variety ance peculiarity of motives, espectaiiy of archetypical and miphological ones. Viphological concepctions of Soviet period, ideological miphopoetics of 1920–1930-s leave its mark upon the wartime poetry.